

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/





2926 d.4

.

-

• . · · · . , ,

. •

,

Conjecturarum observationumque Aristophanearum

Specimen I.

Scripsit

Ottomarus Bachmann

Berolinensis.

Tysele Park

BODL: LIER FOREIG PROGEL

Gottingae, Apud Vandenhoeck & Ruprecht. MDCCCLXXVIII.

2920. d

. . .

Conjecturarum observationumque Aristophanearum

Specimen I.

Scripsit

Ottomarus Bachmann

Berolinensis.



_____\$00(==16;60);31(==100(>-----+

Gottingae.

Typis expressit officina Hoferiana.

1878.

.

•

Godofredo Bachmanno

÷

Patruo Carissimo

Studiorum Fautori

Ernesto de Leutsch

Hermanno Sauppio

Praeceptoribus Dilectissimis

D. D. D.

. 7

Auctor.

.

Quae hoc libello continentur, desumpta sunt e dissertatione quam conscripseram de usu praepositionum apud Aristophanem. Quae quum multis singulis Ar. locis accurate examinatis nimiam in molem accrevisset, elegi ex ea quae majoris mihi videbantur momenti conjecturas atque observationes, accuratam siugularum praepositionum usus enarrationem brevi publici juris facere mihi licere sperans. Jam hisce primitiis studiorum meorum benignam quaeso praebeatis aurem; nolite tamen $\mu\eta\delta\dot{e}\nu$ $\pi ag' \eta\mu\omega\nu$ $\pi goodoxa\nu$ λiav \muisca .

A c h. 19 sqq. ovor xveias $ixx\lambda\eta\sigma$ ias | $i\omega$ $\partial_iv\eta$ s iequues η 1 πνύξ αύτηί | οί δ'έν άγορα λαλοῦσι — · | οὐδ' οί πρυτάνεις ήχουσιν, άλλ άωρίαν | ήχοντες, είθ οίδ ώστιοῦνται πῶς δοχεῖς | έλθόντες άλλήλοις περί τοῦ πρώτου ξύλου, | ἅθροι χαταρpéovres. Sic haec scribenda censeo; art. $\tau o \tilde{v}$ (codd. $d\lambda \lambda \eta$ λοισι περί πρ. ξ.), quem habet etiam Suid. s. ωστίας (v. infra), recte addidit Mein. (v. Vind. p. 2, cl. V. 90: ην μή 'πι τοῦ πρώτου καθέζηται ξύλου). Deinde codd. habent ήκοντες, είτα δ' ώστιοῦνται: at nusquam Ar. post participium intulit ε $i \tau \alpha$ $\delta \epsilon$, sed constanter simpliciter $\epsilon \, \tilde{\iota} \tau \, \alpha$: Ach. 291. Eq. 281. N. 386. 592. V. 379. 1072. P. 284. 745. Av. 359. 1111. 1619. L. 309. R. 205. 367. 1001. E. 789. Pl. 799 vel énerra: Ach. 497. N. 1042. Av. 29. Th. 557. 559. 883 (per anacoluthiam quamdam x d x a: Eq. 392. N. 409. Av. 674. L. 560. P. 889 sq. aquras xar ayayeiv e praeclara em. Herwerd. Anal. crit. p. 49; codd. xarayayeiv. — x an eira: N. 624. Av. 536. Pl. com. II. 622; antecedit participio eira N. 860. L. 654. Amphid. III. 317. čπειτα N. 1249. Av. 911. Pl. 1004. 1148). Aliter res se habet, ubi duo participia verbo finito antecedunt: apud alterum part. non solum eira vides;

N. 149. 172. 377. E. 1109 (N. 178 ubi tria part. antecedunt, apud tertium), sed etiam eira dé: Eq. 377 ("diversa est Eq. 377 ratio" Mein, l. c.). Jam Dobraeus e schol. (wortovrat: διωθήσονται) scribi jussit διωστιούνται probatus Mein. l. c. At ώστιοῦνται περί του πρώτου ξύλου non valet de prytanibus, quippe quibus sit in contione certus locus (cf. E. 103 sq.), sed de singulis civibus, quod apparet etiam e v. 40 sqq. ές την προεδρίαν (= είς το πρώτον ξ.) πας άνηρ ώστίζεται (ubi quod dicitur naç avie, h. l. est adou xarageéorres). Itaque "xovres accipiendum est pro nom. absoluto vicem sustinente gen. absoluti: ήχόντων των πρυτάνεων (v. infra), ad verbum wortovvrat autem necesse est addatur significatio subjecti mutati. Quam nobis egregie servavit Suid. (v. Ach. ed. W. Ribbeck p. 39) s. worias - 'Ag. ev 'Axagv. o'd' ώστιούνται πως δοχείς περί του πρώτου ξύλου, quod monuit Julius Wehr (v. Philol, Anz, I. 1869 p. 157). Scribendum igitur est: ei9' oid' warlovval. Quod schol. habet diw-Sigovrai, nihil est nisi interpretamentum lemmatis praefixi ωστιούνται (addit and ένεστώτος του ώστίζω. cf. Hesych. wortovrat wo9hoorrat). Nom. absolutum autem excipit eira etiam Ach. 1166, ut gen. absolutum Th. 542. 564. -Restat tamen difficultas quaedam adhuc neglecta. Part, movres enim displicet quum proxime antecedat "xovow, part. 229 ovres autem quum subsequatur agooi xaraggéovres nimis abundat. Quam difficultatem optime tolli censeo ita ut statuatur participiorum illorum ab initio versuum collocatorum sedes permutatas, nxovres autem corruptum esse ex Elxovres, ut jam poeta h, totum locum ita videatur scripsisse: oud' of nevráveis ήχουσιν, αλλ' αωρίαν | έλθόντες, είθ' οίδ' ώστιούνται πώς δοχεῖς | ἕλχοντες ἀλλήλοις περὶ τοῦ πρώτου ξύλου | άθροι χαταρgéovres. De v. Élxeuv "zerren" - trahere - autem cf. Av. 365 : έλχε τίλλε παϊε δείρε. 442. L. 459 : ούχ έλξετ', ού παιήσετ', oux àgazere; Eq. 365 sq. 772. Pl. 955, Hom, # 276, Hdt. I. 140. Ach. 410 sqq Ευριπίδη - αναβάδην ποιείς, | έξον

καταβάδην ούχ έτὸς χωλοὺς ποιεῖς. | ἀτὰς τί τὰ ῥάκι ἐκ τραγφδίας ἔχεις, | ἐσθῆτ' ἐλεινήν; οὐκ ἐτὸς πτωχοὺς ποιεῖς. Verbis ἀτὰς τί τὰ ῥάκι ἐκ τραγφδίας ἔχεις; sententiarum nexus prorsus pervertitur. Quum enim Dicaeopolis modo inde quod

Eur. αναβάδην τραγφδίαν ποιει έξον καταβάδην intellexerit mirum non esse quod claudos introducat in tragoediis (ovr érós "non temere, non sine causa ac ratione": Av. 915. Th. 921. E. 245. Pl. 404. 1166. frg. 116. Philet. III. 293. Anaxil. III. 353. Pl. Reip. III. 414. E. VIII. 568 A), jam non consentaneum est eum addere "quid vero pannos istos e tragoedia induisti?", sed potius ex eadem qua in priore enuntiato usus erat ratiocinatione inde, quod Eur. pannis indutus tragoediam componat, intelligere eum necesse est mirum non esse quod ille mendicos introducat in tragoediis. Quum enim adhuc miratus sit unde fiat ut Eur. in tragoediis heroas claudos exhibeat et mendicos (cf. P. 146. R. 842. 1063), jam causam perspicit latere in eo quod Eur. in superiore parte aedium, in alto sedens (schol. ἐπὶ ὑψηλοῦ τόπου) pannisque indutus tragoedias suas componat (schol. our avror eorevoποίησεν έν φαχίοις χαθεζόμενον χαὶ ποιοῦντα τὰς τραγφδίας. χωμφδει ούν αυτόν ώς πτωχούς χαι ταπεινούς εισάγοντα τούς ήρωας — scripserim potius έσχευοποίησεν αυτόν έν δαχίοις **χαθεζόμε**νον χαί ο ⁵τως ποιούντα τὰς τραγωδίας), ut necessarius quidam nexus causalis intercedere cogitetur inter fabularum indolem et poetae habitum atque cultum (cf.Th.164 sqq. **Φρύνιχ**ος αὐτός τε χαλὺς $\tilde{\eta}$ ν χαὶ χαλῶς η μπίσχετο. διὰ τοῦτ ἀρ αύτοῦ καὶ κάλ ἦν τὰ δράματα. ὅμοια γὰρ ποιεῖν ἀνάγκη τῆ φύσει. 168 sqq. 148 sqq.). Itaque verba ἐχ τραγωδίας ferri nullo modo posse patet, quippe quibus ratio quae inter causam et effectum intercedit, prorsus pervertatur. Concidunt igitur conjecturae Bergkii: αταρ τι τα ράκι; ή κ τραγφδίας ἔχεις | ἐσθῆτ' ἐλεινήν; Thierschii (Aristophan. p. 688): αταφ τάδε φάχι' έχ τραγωδίας έχεις; denique Schuetzii et Muelleri qui verba ita distinxerunt: aráq rí; ("at quid hoc rei est?") và báni en vo. exeus; Quid poeta scripserit nescio; sententiam tamen, quae unice haec est: "at quid hoc rei est? pannis indutus tragoediam componis!" (per exclamationem mirantis pariter atque in priore enuntiato $dva\beta d\delta \eta v \pi o \iota \epsilon i \varsigma$ έξον καταβάδην· — ubi sine causa signum interrogationis posuit Bergk.) "inde igitur fit ut mendicos fingas" - ita fere indicarim: ατάρ τί όρω; τραγφδίαν ποιεις έχων (vel ποιων έχεις) | έσθητ' έλεινήν ούκ έτος πτωχούς ποιεῖς. Fortasse τὰ

3

Ach. 502 sqq. ού γάρ με νῦν γε διαβαλεί Κλέων ὅτι ξένων παρόντων την πόλιν κακώς λέγω. | αυτοί γάρ έσμεν ουπι Αηναίω τ' άγων, | κούπω ξένοι πάρεισιν ούτε γάρ φόροι | ήχουσιν ούτ έκ των πόλεων οι ξύμμαχοι. Verba έκ των πόλεων "ex urbibus" sc. sociorum, e civitatibus foedere cum Atheniensibus conjunctis (cf. Ach. 192, 636, 642, 643, V. 657, 670, 700. 707. Av. 1425; eodem sensu ai vijooi Eq. 1319. P. 760: ύπερ υμών πολεμίζων και των άλλων νήσων) - in altero membro posita aperte ad utrumque membrum referenda sunt, quae tamen collocatio in simplici trimetrorum sermone vix ferri potest. Itaque verba illa transposuerim: oure yao φόροι | έχ των πόλεων ήχουσιν ούθ' οι ξύμμαχοι. At restat alterum in quo offendas. Quomodo enim recte distingui potest inter adventum sociorum (xwv Evunaxwv) et tributorum (gógwv) quae quidem ab iisdem sociis Athenas deferebantur? (cf. Ach. 643: νῦν ἐχ τῶν πόλεων τὸν φόρον ὑμῖν ἀπάγοντες "Souder [sine causa Herwerden. Stud. crit. p. 48 scribi jussit ούχ τῶν πόλεων] - et quidem Dionysiis urbanis - schol, ad 504 — simul ludos scenicos spectare soliti Athenis; spectaverunt e. c. Ar. Babylonios, quam ad fabulam poeta respicit h. l., Nubes - v. 609 -, Pacem, Aves illis diebus festis actas). Dicendum potius erat "neque ut tributum deferant neque alia de causa, propter commercium, adsunt socii." (Quomodo Ribbeck, quod vertit "die Fremden fehlen, da jetzt weder Gelder noch Gesandte der Verbündeten gekommen sind" e verbis poeta elicuerit non video). Ac ne hoc quidem sufficit. Quum enim verbis illis Dicaeopolis illustrare studeat quod modo dixit avroi équer xouno Eévol πάρεισιν, vocabulo ξένοι autem (etsi oi ξένοι solos socios significat Eq. 1198. Av. 1431, 1454, 1458) hoc quidem l.

non solum socii, sed etiam ceteri peregrini cum Ath. foedere non conjuncti significentur necesse sit (quod optime intellexit schol. qui ad verba avroi yag équer adscripsit: olor μόνοι οι Αθηναίοι χωρίς των συμμάχων και ξένων), apparet Dicaeopolidi enuntiati, de quo agitur, bipartiti (oure oure) altero membro dicendum esse de sociis, qui Dionysiis urbanis demum tributa Athenas deferebant, altero de ceteris peregrinis, qui et ipsi tunc hieme impediebantur (v. Kock. ad Av. 711), quominus commercii causa Athenas navigarent et Acharnensium fabulam quae Lenaeis agebatur spectarent (schol. ότε ξένοι ου παρήσαν Αθήνησι, χειμών γαρ λοιπόν ήν. - χειμώνος λοιπόν όντος είς τα Δήναια καθήκε το δράμα). Itaque censeo versum gravius corruptum esse, poetam autem scripsisse: ούτε γαρ φόροι | έχ των πόλεων ήχουσιν ούτ' άλλοι Sévoi: "neque socii adsunt tributa deferentes neque alii peregrini" (commercii, aliarum rerum causa). -

Ach. 1150 sqq. Chorus dicit Avriuazov - xaxios 4 έξολέσειεν ο Ζεύς. ός γ έμε τον τλήμονα Λήναια χορηγών anélvo ademvov - sic. cod. Vat. Pal. et edd. recc. (praeter Müller.); cett. codd. praeter Rav., schol. an Elvoev adeinvov; Suid. (s. τευθίδες) αδειπνον απέλυσεν; Rav. απέκλεισε δειπνών i, e, aπέχλεισε δείπνων quod pro varia scriptura exhibet schol., antexheid' adeinvov Elmsl., Dind. (olim), Bekk., Both., Müller. Referenda haec sunt procul dubio ad Ar. Daetalenses Ol. 88, 1 per Callistratum Antimacho chorego actas (v. Fritzsch. de Daetal. p. 9). Quaeritur autem ad quem spectet illud éué. Interpretes tacent; e recc. expressis verbis de ipso Ar. poeta accipit Bergk, ap. Mein. Com. II. 939, quem sequitur Müllerus ad l. Dicit enim: "Ar. etiam quum primam fabulam, Daet., scripsisset et Callistrato docendam tradidisset, non plane in obscuro delituit, sed et amicis familiaribusque innotuit et fortasse Callistrato adfuit in choro docendo; itaque Ach. 1150 graviter conqueritur de Antimacho chorego, qui ipsum ab epularum solemnitate segregaverit — ős y $\dot{\epsilon}\mu\dot{\epsilon}$ — $\dot{a}\pi\dot{\epsilon}\varkappa\lambda\epsilon\iota\sigma'$ adeintov: profecto autem non potuisset hoc ei opprobrio vertere nisi ille nosset Aristophanem comoediae esse auctorem." (Cf. p. 1021.) Quod si comprobatur, unice recte se habet απέκλεισ' άδειπνον (sive απέκλεισε δείπνων), quod scripsit

Müller.; nam de poeta epulis non excepto opus est notione excludendi, quae a v. anolvew aliena est. In Ar. ed. II. tamen Bergkius scripsit an elvo' adecavov, ut videatur sententiam mutasse. Et id recte fecit. Nam ubi chorus in parabasi ipsum poetam significat, nisi id per se patet (ut Ach. 660 sqq. N. 518 sqq. V. 1284 sqq. P. 754 sqq.), non prima persona utitur, sed distincte dicere solet o didáoxalos ήμῶν: Ach. 628. P. 738 (ubi 754 ad primam personam transitur ut Ach. 660) vel o ποιητής: Ach. 633. Eq. 509. 548. V. 1016. 1049. (obros o ποιητής Ach. 649. 654). Itaque έμέ h. l. procul dubio non spectat ad poetam, sed ad ipsum chorum, ab Antimacho chorego ut videtur post actam fabulam Daetalensium contra morem atque consuetudinem epulis non exceptum (cf. N. 338 sq. cum adnot. Kockii, Plut. Mor. p. 349 B. Boeckh. Oecon. publ. I. 489; chorego avaritia exprobratur etiam ap. Eupol. II. 551: ήδη χορηγόν πώποτε όνπαparepor | rovd' eldes;), ut jam unice aptum sit anelvo' ademvov quod aperte significat: "dimisit me epulis non exceptum", qua de vi verbi anolveuv cf. Xen. Hell. VI. 5. 21: τούς μέν Σπαρτιάτας απέλυσεν ούχαδε, τούς δέ περιοίχους αφήχεν έπι τας έαυτων πόλεις. Similiter Ar. V. 1536 sq. τοῦτο γὰρ οὐδείς πω πάρος δέδραχεν ὀρχούμενον όστις απήλλαξεν χορόν τρυγφδών. Recte igitur vertit Ribbeck. "der als Choreg kläglich den Chor hungrig entliess bei dem Lenäenfeste." Scriptura anéxieros e conjectura orta videtur ejus qui quid sibi vellet anélvoe non intelligeret (cf. fluctuantes interpretationes scholiastarum, recensitas etiam a Ribbeckio p. 261).

5 Eq. 480: πῶς οὖν ὁ τυρὸς ἐν Βοιωτοῖς ὥνιος; Velsen. scripsit oὖν Βοιωτοῖς: — at non opus esse iterato articulo vides ex A ch. 758 sq. πῶς ὁ σῖτος ὥνιος; — παξ' ἁμὲ πολυτίματος (= παξ' ἡμᾶς i. e. Μεγαροῖ). Eq. 1060: τὰς πυέλους gησὶν καταλήψεσϑ ἐν βαλανείω. Eq. 1401: ἐκ τῶν βαλανείων πίεται τὸ λούτζιον. A ch. 642: τοὺς δήμους ἐν ταῖς πόλεσιν δείξας ὡς δημοκρατοῦνται. Pl. 547: σκέψαι τοἰνυν ἐν ταῖς πόλεσιν τοὺς ἑήτορας ὡς κτλ. Pl. 1010; βελτίους ποιῶ τοὺς ἀνθρώπους ἐν ταῖς πόλεσιν — quibus omnibus locis dictiones praepositionales cum praedicato enuntiati conjugendae sunt.

Εq. 667 sqq. δ δ' ήντεβόλει γ' αυτούς δλίγον μείναι 6 χρόνον | ίν' άτθ' ό κήρυξ ούκ Λακεδαίμονος λέγει | πύθησθ', αφίχται γάρ περί σπονδών λέγων. Part. λέγων (λόγων ΑΘΔ superscriptis a 2. m. γρ. λέγων Γ) cum verbis ἀφῖχται περὶ anovdov conjungi nequit: debebat certe esse lézov vel épov - at nusquam in hujusmodi formulis (in quibus περί c. g. vi causali consilium indicat: cf. de hac vi Eq. 87. Av. 112 sq. E. 672) additum vides v. Léyeuv (v. Porson. ad Eur. Hec. add. p. 99 et Kock. ad l. qui exempla congessit ex Ar., quibus adde Av. 1588: πρεσβεύοντες ήμεις ήχομεν παρά των θεών περί του πολέμου καταλλαγής). Neque tamen mihi probatur quod Bergk., Kock., Mein., Ribb. λέγων cum v. ήντεβόλει conjunxerunt (cujus structurae auctor videtur G. Hermann.): solet enim Ar. transitum qui fit ex oratione obliqua in or. rectam nullo verbo indicare: cf. Eq. 994 sqq. qaviv aviov οί παϊδες οι ξυνεφοίτων - τον χιθαριστήν οργισθέντ' απάγειν κελεύειν, ώς άρμονίαν ό παις ούτος ού δύναται μαθείν. E. 821 sq. ανέχραγ' ο χήρυξ μη δέχεσθαι μηδένα χαλχόν το loinov agyugu yag zownega. V. 689 sq. Unice vera est potius ratio Porsoni qui inde quod in v. qui antecedit 668: iv ar9 o xnevě ovx A. lével codd. omnes praeter unum Rav. post lével praebent πάλιν, conclusit πάλιν e v. 669 irrepsisse. Scribendum est igitur, léyov ut supplemento versus deleto: agintal γάρ περί σπονδών πάλιν, ut iterata Lacedaemoniorum legatio significetur (ante Sphacteriam expugnatam: Thuc. IV. 15 sqq., et statim post Sph. expugnatam: Thuc, IV. 41. cf. Curtius II. pp. 463. 468 ed. 4.), quam praeclaram emendationem solus probavit Velsen., ne commemoravit quidem Dind. in ed. Ox. et poet. scen., cui πάλιν repetitum videtur e v. 603. - Ceterum v. 668 quum pro λέγει Rav. et Ambros, habeant λέγη, ΔΟ λέγη, poetam scripsisse censeo: iv av o xήρυξ ούx A. $\lambda \epsilon \gamma \eta = \pi \upsilon \vartheta \eta \sigma \vartheta'$. — cujus scripturae vestigium fortasse latet in Rav. qui praebet iv' ar (ut jam non opus sit conj. Brunckii, qui et ipse in ind. léget offendens proposuit géget): cf. N. 89: αν έγώ παραινέσω. 348. Th. 344. Minus enim placet anapaestus iv art av o xhous oux A. Leyn (cf. P. 651: art av our Lerns. Ach. 488. Eq. 1149. N. 345. 589. 785. V. 971. E. 798), quamquam av particula saepe excidit in codd.

V. 3. Engerus N. Mus. Rh. XIX. p. 134 sqq. demonstravit Aristophanem in trimetris vocem bisyllabam non ita ponere, ut brevis syllaba finalis sit prior syllaba arsis solutae. nisi si sequatur vox enclitica (eµé ye, allo µe sim.) vel vocabulum sententia arctissime connexum (ut casus qui pendet e praep, bisyllaba) aut si vox illa bisyllaba composita sit e duabus vocibus monosyllabis (woneg ort ore oudé oudér). Jam inter paucissimos locos qui legi illi adversantur unus est, quem nulla fere mutatione removeri posse miror Engerum non animadvertisse. V. 3 enim xaxov aga rais nheupais re πρώφειλες μέγα pro ἄρα accentu tantum mutato scribendum est åga - et habet hoc ipsum cod. Ven.: constat enim åga et aça promiscue adhiberi a poetis Atticis et metri legibus inservire. Cf. Ach. 347. V. 460, 839. P. 372. Av. 161. 1688. Cratin. V. 16. Antiph. III. 26. Men. IV. 79. 113. 264. 276. Fritzsch, ad R. 268 contra Hermann, praef. ad Soph. O. C. p. XXVI. Hartung, Partikellehre I, 456 sq. Krüg, gr. II. 69. 9. n. 8.

8 Av. 35: $dv \varepsilon \pi \tau \delta \mu \varepsilon \vartheta$ ' $\delta x \tau \eta \varepsilon \pi a \tau \rho (\delta \delta \varepsilon d\mu \rho \rho \delta v \tau \sigma \delta v \tau \sigma \delta v$ $\pi \sigma \delta \sigma \delta v$: sic restituit h. l. ex schol. 35 et 45 Bergk. quem secuti sunt Mein. Kock.; codd. praebent $dv \varepsilon \pi \tau \sigma \rho \omega \vartheta$ ' $\delta x \tau \eta \varepsilon$ $\pi \sigma \tau \rho (\delta \delta \varepsilon d\mu \rho \sigma \delta v \pi \sigma \delta \sigma \delta v$. Negat Kock. in adnotatione etiam alt. ed. comicos $d\mu q \omega$ umquam substantivo junxisse quod articulo careat. Erravit h. d. Sane Ar. dixit in trim. N. 112: $d\mu q \omega \tau \omega \lambda \delta \gamma \omega$, ut Alexis. III. 408: $d\mu q \sigma \delta v \tau \sigma \delta v \vartheta \mu \sigma \delta v$, et in tetr. j am b. P. 1309: $d\mu q \sigma \delta v \tau \sigma \delta v \eta v \delta \vartheta \sigma \omega v$, sed E q. 826 in dim. an ap. $d\mu q \sigma \delta v \chi \varepsilon \iota \rho \delta v$, ut Soph. O. C. 483: $\delta \xi$ d. χ ., qui est constants usus Homeri (v. Krüg. II. 50. 10. n. 5). Plato constanter articulum addidit (e. e. $d\mu q \sigma \delta v \tau \sigma \delta v \chi \varepsilon \rho \sigma \delta v$ Protag. 314 D. Cf. Ast. lex. Pl. I. 131 sq.). —

9 N. 464: τόν πάντα χρόνον μετ' ἐμοῦ ζηλωτότατον βίον ἀνθρώπων διάξεις: Bentl, 457—476 quum in codd. tribuantur Socrati omnia choro tribuit cum Strepsiade colloquenti, primum quia non Socrates cantica facere debeat, sed chorus, deinde quia τὸν πάντα χρόνον μετ' ἐμοῦ διάξεις non de Socrate dici possit, sed de Nubibus quarum cultor perpetuus futurus sit Strepsiades; quae autem praecedunt ταῦτα μαθών παρ'

Eµov, quorum causa verba Socrati tributa videantur a librariis, pertinere etiam ad Nubes, quippe quae supra 430 hoc promiserint Strepsiadi (immo verba ravra µa9ώv per se accipienda sunt, mao' éµov autem conjugenda cum eis quae sequuntur xléos év Booroïou éseis: discit enim Str. a Socrate per quem (cf. 436: παραδός σεαυτόν τοῖς ήμετέροις προπό-Lower) Nubes illi sapientiam tradunt quam petivit, ipsae auctores efficientes, ut disciplina eventum habeat et ille gloriam nunciscatur apud homines: 412 sq. 429 sq.: dll έσται σοι τούτο παρ' ήμων); denique quia distichon anap. 476 sq. all' experies xrl. ad chorum pertinere et codd. agnoscant et sensus aperte evincat: solere autem ejusmodi disticha (anap., si anap. sequantur, si trochaici, trochaica) semper fere cantica claudere et eidem personae tribui quae canticum cecinerit. Rectissime haec disputavit Bentlejus, omnibus interpretibus probatus (qui tamen verbo monere poterant hac ratione effici, ut hoc uno loco chorus Nubium quum colloquatur cum Str. de se ipso dicat numero singulari (nug' éµov) quum per totam fabulam in colloquio et ipse plurali utatur (neque enim in colloquio exstant 958 rois euois φίλοις. 1311 et 1391; οίμαι) et a Str. plurali (ῶ Νεφέλαι 793. 1453. 1462) appellentur). -

At quomodo qui Nubes perpetuo colit, recte dici potest τον βίον διάγειν μετά των Νεφελών? quod unice locum habet ubi quis inter Nubes, in societate Nubium vitam agere dicitur (cf. Av. 753. 155). Quum igitur verba uer' euov neque de Socrate neque de Nubibus accipere liceat, necessario corrupta judicanda sunt. Fortasse scripsit poeta: τον πάντα χρόνον μετά νοῦ ζηλωτότατον βίον άνθρώπων διάξεις, ut μετά νοῦ respiciat ad δεξιός 427: ούχ ατυχήσεις ήμας τιμών και 9αυμάζων και ζητών δεξιός είναι et ad 317: Νεφέλαι γνώμην και νοῦν ἡμῖν παρέχουσιν, quae mutatio commendatur etiam eis quae sequentur 466 sqq. ώστε γε σου πολλούς έπι ταίσι θύραις αξί καθήσθαι βουλομένους ανακοινούσθαί τε καί είς λόγον έλθεῖν, πράγματα — ἄξια σῆ φρενί ("digna in quibus ingenium tuum exerceas" Kock.) συμβουλευσομένους μετά σου, Simillime autem dixit Eur. J. A. 923: διαζην τον βίον yviouns µéra, De µerà voi cf. Men. 770. Nicom. 1.

10

Th. 410 s q q. (Ευριπίδης) πρός τοὺς γέροντας οι πρὸ τοῦ τὰς μείρακας | ἡγοντο διαβέβληκεν, ῶστ' οὐδεὶς γέρων | γαμεῖν θέλει γυναϊκα διὰ τοῦπος τοδί. | δέσποινα γὰρ γέροντι νυμφίφ γυνή (= Eur. frg. 801). Vocabulum γέρων moleste repetitum esse quum proxime antecedat πρός τοὺς γέροντας, subsequatur γέροντι unusquisque sentiet. Accedit autem quod per totam mulieris, cujus illa verba sunt, orationem status rerum praeteritarum et praesentium accurate distincti sibi opponuntur: 398: δρᾶσαι δ' ἕθ' ἡμῖν οὐδὲν ῶνπερ καὶ πρὸ τοῦ ἔξεστι. 418–420: πρὸ τοῦ – ἔτι. 423–25: πρὸ τοῦ μὲν οὖν – νῦν δέ. 409, 415, 421: ἦδη. Itaque poetam in v. 411 scripsisse censeo ῷστ' οὐδεἰς ἔτι κτλ, quod respiciat ad πρὸ τοῦ v. 410. Praeterea in v. 412 γαμεῖν θέλει in γαμεῖν ἐθέλει sive γῆμαι θέλει mutandum esse infra demonstrabitur.

11 Th. 438 sqq. Chorus mulieris A orationem summis laudibus efferens dicit: πάντα δ' έβάστασεν φρενί πυχνώς τε ποικίλους λόγους άνηθρεν εύ διεζητημένους. ώστ' άν, εί λέγοι παρ' αυτής Ξενόκλέης, δοκείν αν αυτόν πάσιν ύμιν άντικους under leven. Zanettus in ed. Ven. 1. (1538) et Scaliger in ed. Lugd. (1624) παρ' αυτης quod omni sensu caret in παρ' avin mutarunt omnibus deinceps interpretibus probati praeter Fritzschium, qui, etsi concedit naga in comparatione acc. jungi, tamen dubitat - et recte dubitat - num léveuv napá reva significare possit "dicendo cum aliquo contendere". Fortasse aliud ulcus hic latere; interim se conjicere mag' avri "si dicat juxta eam" (ut vertit etiam Brunck.), tametsi etiam παρά τινος interdum licet raro designet "juxta aliquem". At "juxta aliquem verba facere" nec locali intellectu nec temporali ("simul cum") hic locum habere facile patet. Quod autem G. Hermannus et Fritzschius ad. R. 809 censent map avriv de comparatione accipiendum esse ita ut, quum proprie ad Soxeiv under Leyeur pertineat (,,videretur comparatus cum illa nihil dicere"), sententiae conditionali additum sit in qua idem v. léveu exstet, neque tale monstrum constructionis tribui potest poetae elegantissimo neque Ar in comparatione usquam παρά usurpavit (ut Hegesipp. IV. 479. Bato IV. 504), sed constanter moos c. acc. (E. 969. L. 860. frg. 180. 413; cf. Th. 802). Itaque quum verba el légou naç' adrify E. per se accipienda sint, naçá quippe quod nullo modo aptum sensum efficiat, corruptum judico e $\mu \varepsilon \tau \dot{\alpha}$, ut poeta scripserit si légou $\mu \varepsilon \tau'$ adrify Ξ . (adrifs profectum est proclivi errore e termino nominis $\Xi evoxléns$) "si verba faceret post illam" (cf. E. 409, 427) "nugari videretur" (mulier. B vero quae deinde 443-58 illam oratione excipit etiam magis celebratur a choro 459 sqq.). Haud raro $\mu \varepsilon \tau \dot{\alpha}$ et naçá propter compendiorum similitudinem permutata sunt: cf. N. 1075 náquuu: scribas $\mu \acute{ereuu}$ ex em. Mein. (Vind. p. 78) frg. 245 ap. schol. P. 922: $\chi \acute{v} \varepsilon \rho \alpha \mu \varepsilon \beta'$ $\acute{w} v \delta \beta \omega \mu \delta \varsigma i \delta \rho \acute{v} \beta \eta$: schol. Pl. 1199 perperam naç' ais pro $\mu \varepsilon \beta'$ $\acute{w} v$. Eupol. 153: $\mu \varepsilon r'$ aquorov recte in naç' aquorov "per prandium" mutari jussit Herwerden. Cratin. 229: naçà $\chi \varepsilon \rho \alpha i$: Mein, recte $\mu \varepsilon \varkappa \dot{\alpha}$.

Th. 452: ουχέτ' έμπολώμεν ουδ' είς ημισυ (respi- 12 ciunt ad 449: yuuxáxws), non jam negotia facimus, vendimus ne ad dimidiam quidem partem" i. e. multo minus quam dimidiam partem, Praep. sis h. l. extremum finem numeri indicat, ultra quem quid non procedit, additaque ea vis enuntiati vel maxime augetur, quod unice aptum est ingenio mulieris mercatricis (στεφανηπλόχου) quae illa dicit. Perperam igitur Mein. oide 9"juide scripsit quod voluit Hamakerus, quia eiç supervacaneum sit, desideretur vero articulus. At non desideratur (quamquam inseri possit etiam ita ut eis servetur: ovd' eis 9ημισυ): cf. υπέρ ημισυ Thuc. I. 8. 1. VIII. 68. 4 (100 x00vov 100100). Xen. Cyr. III. 3. 47. add. Thue, IV. 83. 6: τρίτον μέρος ανθ' ήμίσεος της τροφής έδίδου. Dem. XIX, 277: έφ' ήμισεία (Thuc. V. 31. 2.: έπι τη ήμισεία της γης). έξ ήμισείας Thuc. V. 20. 3. Luc. Aristid al. ¿5 ήμίσεος (ἐχόμων) Dio. Chrys. vol. I. p. 221. (ex του ήμίσεος Athenae.) αχρι ήμίσεος Dioscorid. ήμισυ: Hes. Theog. 298. Pind, Nem, X. 163, Thue, V. 16.3: "µuov της οίχίας ώχει. Ι. 104. 4: Θάσος ἀπέχει της Αμφιπόλεως ήμίσεος (Bekk. Krüg. e melioribus codd. ήμισείας) ήμέρας μάλιστα πλούν. Krüg. gr. I. 50. 2. n. 16. - έμπολαν autem absolute "Geschäfte machen" dixit Ar. etiam P. 448: W έμπολώ βέλτιον (έμπολάν τι vides P. 367. 563: = emere. P. 1201 = ,,vendere").

Ε. 739 sqq. σύ δε δεύρ' ή χιθαρωδός έξιθι, | πολλάχις άναστήσασά μ'είς έχχλησίαν ἄωρι νυχτών διά τον ὄρθριον νόμον "modum orthrium .canens" i. e "mane canens" (og9eia adovoa). De interpretatione h. l. v. Mein, Vind. p. 201: "male gallum gallinaceum intelligunt, qui primo mane dormientes e somno excitat. Hoc si voluisset poeta, vix usus esset genere feminino, praesertim quum salvo metro scribere potuisset o κιθαρφδός έξιθι | πολλάκις αναστήσας έμ' εἰς ἐκκλησίαν. Adde quod prorsus incredibile est gallum domesticae supellectili accenseri. Non dubium est quin molam dicat poeta, primo mane a servabus strenue motam et argutos cantus cientem. Mirifice sibi placent veteres in hac re describenda: cf. Pherecr. II. 254. Nicostratus apud Stob. flor. 70 p. 30, 15." Rectissime haec disputavit Mein.; idem tamen intellexit jam schol. (prorsus neglectus a Mein., neque animadversus a Kockio ad Av. 489) qui quidem x19apodós interpretatur per ή alereis et ad avaornoaoa adscripsit alnovoa "molens", nisi quod non serva molam agens (molitrix: cf. Hom. v 205) intelligenda est, sed potius mola ipsa (in quo erravit schol. etiam ad 730, ubi ad xwaxvoa adnotat ovoua Sovins, quum eadem ratione potius de vase ipso accipiendum sit), quem schol. errorem non perspexit Dübner., qui quidem dicit in Indice ad Schol. p. 639: "Citharistria quae me saepe mane excitasti modo orthrio (matutino, quum exspectes orthio), de moletrice" (ibid. "Cinachyra, servae nomen"). Quod interpretes inde a Fabero "gallinaceum" intellexerunt, "qui og9 guos adouv dormientes e somno excitat", praeter simillimos locos V. 100 et Av. 490 inde profectum videtur, quod in Aldina schol. ed. alerois in alerropis abiit errore qui facile deprehendi posset ex interpretamento quod sequitur άλήθουσα. ("Scholia alexropic. Nempe gallinam dicit esse citharistriam risus causa (1) sed potius gallus esse videtur." Bergler.). -

Nominibus vasorum quibus quid contineri vel in quibus quid fieri dicitur *èv* addendum est (cf. Ach. 343, 550, 1175. Eq. 55. 321, 1315. N. 56. 676, 788. V. 511. P. 231. 841. Av. 1107. 1589. L. 632. 1184. Th. 505. R. 139. 1190. E. 306. Pl. 719. 763. frg. 95. 114. 305. 326. 423. 507. Mein II. 1198), nisi si pro instrumento accipi possunt, cujus ope atque

16

13

auxilio aliquid fit: cf. Ach. 541: Exalenace oxiger. Th. 877: zwoar einenekoaper aniger. V. 1093: nkeur éneide rais reingeouv (sed R. 139: év mloiagin de varing diažei). Av. 1443: έπηλοφόρουν λεχάναισι. irg. 208: εἰσέφερε χανισχίω agrav Jounnara (sed Th. 505: elasques ev gurpa ro madior). Eq. 1091 sqq. Edoxes & Jeos rov diuov xanayer apprain πλουθυγίειαν et xaraσπένδειν άρυβάλλω αμβροσίαν κατά σού (pro ¿5 devraines, devsállov). Hac eadem ratione liquor pro instrumento lavandi, abluendi accipi potest: cf. II 669. 679. § 216: поганого бодого (sed § 210 y 296: ет поганф). Eur. Alc. 160: Edaor norapiors. Ar. N. 1044: 9spue (sc. Edari) λούσθαι. Pl. 658: ψυχοά θαλάττη λούμενος. L. 913: λουσαusin ry Klewedog (ubi tamen quum sit nomen proprium praetulerim Mein. conj. Lovoauśvy 'v ry K.). Neque vero vas, in quo quis abluitur, pro instrumento lavandi accipere licet. Itaque in Frg. 169 a Poll. IX. 69 servato; es agrews vor els argor zwomner. as natau del juas exel το χαλείο λελουμένους σχολάζειν (ex emend. Porsoni praef. Eur. Hec. XXXX. 1; codd. malas de mais exer ro yalno Eklovoauevov zolašen; praeterea Mein, Com. V. 60, quia malau necessario requirat imperf., conj. ws malau dy | yuas Edee) dat. To yalxio non recte se habet cum part. Lelovuévous conjunctus. Quominus autem jungatur verbo oxolajeer (ut σχ. τώ ποτώ schol. P. 1143. τώ δείπνω sim.: v. lex.) obstat part, praet, λελουμένους perfectam actionem indicans, Quamquam enim scribi possit: ws nadau dy | yuas exei ro zadrio deι (= έδει) λουμένους σχολάζειν (de aphaeresi cf. Krüg. II. 14. 9. n. 5 et E. 939 μή 'δει = μή έδει ex em. Elmsl., codd. μηδέν), tamen aptius videtur part. praet. cl. Frg. 133: εί γάρ έμοι παυσαμένω του πολέμου γένοιτο σχάψαι - χαι λουσαμένω dielzé dai rýs rovyós. Itaque quum conjungenda sint verba τῷ χαλκίφ λελουμένους, quocunque modo praep. έν addenda est, aut per aphaeresin paullo insolentiorem exet 'v (s. Edet 'v) τῷ χαλκίω (cf. Krüg. II. 14. 9. n. 10) aut, quod praetulerim, ita ut scribatur zo zalzio '22 E Lovuévovs, ut jam oxolášew absolute dictum significet "otiaria (ut L. 412. Pher. II. 264), cui conjecturae id vel maxime favet quod traditum est έλλουσάμενον. Quod verbum έλλουσθαι, quam-

quam videtur alibi nusquam exstare recte tamen formatum est ad normam compositorum evanovigeo9ai (Hdt. I. 138. II. 172. Polyzel. II. 868: Lexavio - Evanovivers ex em. Bergkii, codd. anoviyeis) et evanonliveiv (Paus. III, 25. 5. Aristot. de sens. 4) et quae omnino semel tantum exstant έναπολούσθαι, ένεκπλύνειν (Polyz. II. 868), έμπλύνειν, έγκλύζειν, έναποκλύζειν. De aphaeresi χαλκίω 'λλελουμένους cf. Pl. 859: un Alinwour (sic Dawes., codd Linwour, ut Eur. J. T. 631 έγώ λλείψω primus Markl., codd. λείψω). V. 524: μή μμένης (Eur. Med. 754: μή μμένων) 1329: εί μή ορήσετε. Eq. 851: μη γγένηται (Eur. Med. 1362: μη γγελας). Av. 342: τώφθαλμώ 'κκοπής. L 364: σου 'κκοκκιώ (Reis. Conj. p. 245). P. 59: µŋ xxógei (solus R., cett. et vulg. µŋ xógei). Pl. 768: ίοῦσ' εἴσω 'xxoμίσω (conj. Mein. Vind. p. 215). L. 850 sq. ἐxxάλεσόν μοι Μυρρίνην. - ίδου 'κκαλέσω 'γώ Μ. σοι; (ex em. Cobeti N. L. 440 accuratam responsionem restituentis; codd. xaλέσω); num tamen L 871 opus sit conj. Bergkii: σὐ δ' έμε τούτφ μή κχάλει (codd. χάλει), dubitari potest, certe responsione non flagitatur, simplex autem simplici respondet 861: "θι νυν χάλεσον αυτήν - 894: φέρε νυν χαλέσω χαταβασά σοι (874 sq. έμοῦ χαλοῦντος (absol.) οὐ χαταβήσει: - ου γαρ δεόμενος ουδέν έχχαλεις έμε). - Ε. 753 sq. tamen ούτος, τί τὰ σχευάρια ταυτί βούλεται; | πότερον μετοικιζόμενος έξενήνοχας | αυτ' η φέρεις ένέχυρα θήσων; malim ή xgépeis propter éfevívoxas, quamquam per se gégeis pro éxgégeus dici potuisse apparet e. c. ex E. 82 : ravri yé rou vý rov Ai έ φερόμην ίνα κτλ. cl. 76: έγωγέ τοι τὸ σχύταλον έξηνεγχάμην. - Ceterum ut revertamur ad frg. 169, quod Bergk. in ed, min, com. scripsit e conj. Mein. ως πάλαι δή | ήμας έδει eo displicet quod aegre caremus adv. exet quippe quod respiciat ad vv. eis ayoov xwewuev: malim igitur πάλαι in πάλιν mutare: ώς πάλιν δεί | ήμας έκει τω χαλκίω λλελουμένους σχολάζειν. Cf. Av. 1674: πάλιν R. Ven. recte; vulg. πάλαι. V. 320; πάλαι R. V. B. C. Δ recte (cf. 317); πάλιν Ald vulg. Porson. ad Hec. 1169. -

15 Engerus ad L. 325 Aristophani e codd. solam vindicavit formam μόλις: praebent enim codd. omnes μόλις 12 locis: Ach. 890, 952. N. 325, 1366. V. 718. 780, 1105. P. 875. L. 72. Th. 447, 1025. Pl. 492; semel tantum fluctuant L. 328; $\mu \delta \lambda \iota_S$ Voss. Vat. \varDelta . (Dind. Enger. recc.), $\mu \delta \gamma \iota_S$ reliqui codd. Jam si com. frg. perlustramus, 18ies reperimus $\mu \delta \lambda \iota_S$; 5ies in frg. vet. com. Cratin. 249. Pherecr. 1 bis. Eupol. 234. Theop. 14. — 6ies in frg. med. com. Antiph. 160. Eubul. 30. Cratin. min. 9. Alexid. 84. 118. 266. — 7ies in frg. nov. com.: Philem. 86. Men. 17, 168, 206. Philippid. 26. Posidipp. 10. Nicol. frg. v. 22. — semel tantum $\mu \delta \gamma \iota_S$ in Plat. frg. 32 (ap. schol. Av. 798 et Suid.). Quo uno loco emendato jam comicis omnibus sola forma $\mu \delta \lambda \iota_S$ vindicatur. (Ceterum cf. in universum Lobeck. ad Aj. 306).

Adv. ὄντως "revera, reapse" miro errore inde a 16 Stephani thesauro per lexica propagato semel tantum apud Ar. traditur exstare frg. 493: οὐδὲν γὰρ ὄντως γλυκύτερον τῶν ἰσχάδων (ceterum cf. de hoc frg. Cobet. V. L. 400) at in ipsis fabulis 14 locis invenitur (quos omnes neque Fritzsch. ad Th. 673 neque Kock. ad Eq. 177 congesserunt): Eq. 177 (in Rav., cett. om. ὄντως). N 86. 1271. V. 997. R. 189. E. 786; octies in Pl.: 82. 286. 289 (om. Ven.) 327. 403. 581 (om. Ven.) 836. 960; 7ies exstat in frg. com.: Antiph. 212 bis. 280. Anaxil 30. Men. 354. Diph. 62. Apollod. 13; restituit Mein. ex em. Dobr. in Amphid. frg. 37 pro οὕτως.

Ach. 1133 sqq.: ἕξαιφε παι θώφαχα χάμοι τον χόα. 17 — ἐν τῷδε προς τοὺς συμπότας θωρήξομαι: schol. προς τὴν ὑμωνυμίαν ἔπαιξε. θωρήξασθαι γάρ ἐστι τὸ χαθοπλισθῆναι, ἀλλὰ χαι τὸ πίνειν χαι τὸ μεθυσθῆναι — excidit inter θωρήξασθαι γάρ ἐστι et τὸ χαθοπλισθῆναι aperte οὐ μόνον: cf. schol. Vesp. 1198: τὸ θωρήξασθαι οὖ μόνον τὸ χαθοπλισθῆναι ἀλλὰ χαι τὸ μεθυσθῆναι σημαίνει.

Eq. 713: έγω δ' έχείνου (sc. τοῦ ,δήμου) χαταγελῶ 18 δσον θέλω (fortasse ὅσ' ἀν ἐθέλω v, infra). Schol, πᾶσαν ἔχω τοῦ πείθειν ἐξουσίαν καὶ ὥσπερ ἐντρυφῶ τῶ δήμφ: excidit inter ὥσπερ et ἐντρυφῶ aperte ἀν θέλω vel βούλωμαι vel μοι δοχỹ vel simile quid.

Αν. 1188: πόλεμος αἴφεται, πόλεμος οὐ φατὸς πρὸς 19 έμὲ καὶ θεοίς: schol. πόλεμος αἴφεται: διὰ τὴν ὑπεφβολὴν ἀντὶ τοῦ ἐγείφεται καὶ μετεωρίζεται: quum aἴφεται ipsum sit i, q. μετεωρίζεται, dici recte nequit ἀντὶ τοῦ ἐγ. καὶ μετεωρ.

2*

Scribendum igitur est: πόλεμος αίζεται: μετεωρίζεται, διὰ τὴν ὑπερβολὴν ἀντὶ τοῦ ἐγείρεται.

Εq. 655: ήδη μοι δοχεί έπὶ συμφοραῖς ἀγαθαῖσιν εἰσηγγελμέναις (sc. εἰς τὴν βουλήν) εὐαγγέλια θύειν: Mein, scripsit ἀγαθαῖσι ταῖς ἡγγελμέναις e conj. Cobeti (N. L. 327) contra quem Kock. recte attulit Thuc. VIII. 79: ἐσηγγέλλετο ἡ ἐν τῆ Σάμφ ταφαχή (de quo l. ipse Cobet. N. L. 423 disputat in ἐσηγ. non offendens), 92: ἐσηγγέλθη τοῖς τετφαχοσίοις, formulam εἰσαγγελθέντων ὅτι. Addo ex ipso Ar. Th. 597: τὸ πρᾶγμα τουτὶ δεινὸν εἰσαγγέλλεται (sc. εἰς τὴν τῶν γυναιχῶν ἐχχλησίαν) — antecedunt 595: ἦλθον ἀγγελῶν — quo in loco Mein. non haesit. Cf. etiam Ach. 135: ἕτεφος ἀλαζών οὖτος ἐσχηφύττεται (sc. εἰς τὴν ἐχχλ.) "per praeconem citatur" (schol. καλεῖται ὑπὸ τοῦ χήφυχος). Soph. El. 690. Dio Cass. 61, 20 (in carceres ad certamen).

21 P. 283 sq.: ές τάπι Θράκης χωρία | χρήσαντες έτέροις αὐτόν (sc. τὸν ἀλετρίβανον) εἶτ ἀπώλεσαν (sc. Λακεδαιμόνιοι). Mein. adn. crit. "xweia: hoc suspectum", Vind. p. 42: "constanti usu veteres Attici dicunt és rani Ogázys, quare fuit quum vitium loco inhaerere suspicarer; videtur tamen idem h. l. legisse Pseudo - Eur. ep. 61: eis rani Ogázns zweia orellere". Miror hoc judicium Meinekii: τα έπι Θράχης χωρία dixerunt etiam Thuc. II. 29, 4. V. 2, 1. 12, 1. 80, 2 (sed rà ềnì Op. I. 59. 68. II, 9. 67. IV. 8. 82. V. 21) et Xenophon Hell. II. 2. 5. V. 2. 24 (om. xwgia V. 2. 12); similiter Aeschines rov έπι Θρ. τόπον II. 9. III. 73. Ar. simpliciter τάπι Θράκης dixit V. 288. Av. 1369. Cf. eni Ogans mogogeer Ach. 602. ἀπεῖναι L. 103. — In transitu castigarim typothetas Teubnerianae et Tauchnitzianae ed. Ar., quippe qui P. 966 sq. ούχ αί γυναϊκές γ' έλαβον (sc κριθήν). — άλλ' είς έσπέραν δώσουσιν αυταίς άνδρες - miro consensu foedum errorem avtois admiserint.

22

20

Av. 920: ravit où nór ênciqoas; and nór ov xgóvov; sic recte scripserunt Bgk. Mein. Kock. ex emend. Bentl., codd. noiov. Cf. nóoov xgóvov (Krüg. I. 47. 2. n. 3) Ach. 83. Eupol. 187. Recte se habet noiov xgóvov Pl. 1046, alia tamen significatione (v. infra). nóoos in noios corruptum est R. 55 in Ven., ut boos in olov Eq. 187 in Θ P M (olov adscriptis a

Ó.

2. m. $\gamma \rho$. xaì ốσον V. Γ.). Eodem modo ποῖος in πόσος mutandum censeo A esch. Ag. 278: ποίον χρόνου δὲ xaì πεπόφθηται πόλις; (cf. Eur. Hel. 111: πόσον χρόνον γὰρ διαπεπόφθηται πόλις;) et Eur. Iph. A. 814: ποῖον χρόνον ἕτ ἐκμετρῆσαι χρή πρὸς Ἰλίου στόλον; (πόσον codd. Cantabrig.). Neque magis ferri potest ap. Stat. Silv. I. 6.98: "qu os ibit procul hic dies per annos", ubi "quin" scribendum esse persuasit mihi Wachsmuthius, praeceptor dilectissimus, quum aestate a. 1876 sodalibus seminarii philol. Gotting. Statii Silvas interpretandas proposuit.

A v. 1169: $d\lambda\lambda$ öde gilaž ydę rāv šxēldev dyyelos | ²³ ė o $\vartheta \in i \pi \varrho \partial \varsigma$ hµãs deveo $\pi v \varrho \varrho i \chi \eta v \beta \lambda \ell \pi \omega v$, ad nos accurit": at offendo in verbo $\ell \sigma \vartheta \epsilon v \eta v \rho i \chi \eta v \beta \lambda \ell \pi \omega v$, ad nos accurit": at offendo in verbo $\ell \sigma \vartheta \epsilon v \eta v \rho i \chi \eta v \rho \eta v$, ad nos accurit": at offendo in verbo $\ell \sigma \vartheta \epsilon v \eta v \rho i \chi \eta v \rho \eta v$, ad nos accurit": at offendo in verbo $\ell \sigma \vartheta \epsilon v \eta v \rho \eta v \rho \eta v$, ad nos accurit": at offendo in verbo $\ell \sigma \vartheta \epsilon v \eta v \rho \eta v$, ad nos accurit": at offendo in verbo $\ell \sigma \vartheta \epsilon v \eta v \rho \eta v$, ad nos accurit": at offendo in verbo $\ell \sigma \vartheta \epsilon v \eta v \eta v$, and a second the verbo $\ell \sigma \vartheta \epsilon v \eta v \eta v$ de nuntio Ach. 1084. Th. 572. — absol. Men 367. Hegesipp. 1. $\pi \varrho \delta \sigma v$ Posidipp. 24) ut literae $\pi \rho$ ab initio versus statuantur excidisse. Cogitari possit etiam de verbo $\ell \rho \pi \epsilon v$ (cf. V. 272. 552. P. 585. R. 129. E. 398. 511. frg. 18. Men. 652), quod non lentum semper, sed interdum etiam celerrimum incessum significare docet Soph. O. C. 1643: $d\lambda\lambda$ $\ell \rho \pi \epsilon \vartheta$ $\omega \varsigma$ $\tau \alpha \chi \sigma \sigma \alpha$. — Av. 1121 poeta simpliciter dixit: $\delta v \tau \sigma \delta v \rho \epsilon \chi \epsilon v$ $\tau \omega \beta \lambda \eta \epsilon v \partial v$.

Av. 1546: ἀεἰ ποτ ἀνθρώποις γὰρ εἴνους εἰμ ἐγώ ²⁴ (sc. Προμηθεύς). — μόνον θεῶν γὰρ διὰ σ' ἀπανθραπίζομεν. Kockins festivitatem hujus loci deprehendere sibi videtur in lusu verborum ἀπανθραπίζειν et ἀπανθρωπίζειν "alqm hominem reddere, i. e. ad humanitatem informare" (Stob. Ecl. phys. I. p. 1096); utrumque enim, et humanum cultum et usum ignis Prometheum homines docuisse. At hoc est διὰ σὲ μόνον ἀπηνθρωπισμένοι ἐσμέν, neque vero διὰ σὲ μ. ἀπανθρωπίζομεν. Itaque eiusmodi lusum verborum ab hoc quidem loco alienum judico (N. 95 sqq. tamen ἐνταῦθ ἐνοικοῦσ ἀνδρες οῦ τὸν οὖρανὸν | λέγοντες ἀναπείθουσιν ὡς ἐστὶν πνιγεὺς | κἅστιν περὶ ἡμῶς οἶτος, ἡμεῖς δ' ἄνθρακες recte videtur Kock, statuere poetam voce ἀνθρακες alludere ad vocem ἀνθρωποί). Mihi quidem unice probanda videtur

interpretatio schol. a Kockio neglecta: ἀπανθφακίζομεν: ὀπτὰς ἐσθίομεν. ὡς ἐν κωμφδία δὲ τοῦ εὐτελεστέφου ἐμνήσθη ἐπὶ ἄλλων μέγιστα ἰσχύοντος τοῦ πυφός. Pithetaerus igitur, qui illa dicit, usum ignis a Prometheo in terram delati illustrans more comoediae rem levissimi momenti commemorat: "tui solius munere atque beneficio cibos super carbonibus torremus, carbonibus impositos assamus, tibi soli debemus hoc inventum, hoc commodum" (perperam Bergl. Kuster. olim ἀπανθφακίζειν solis de piscibus torrendis acceperunt: cf. R. 506: βοῦν ἀπηνθφάκιζ ὅλον), quum Aeschylus tragicus seria agens dicat Prom 7: παντέχνου πυφός σέλας θνητοῖσι κλέψας ὥπασεν. 506: πᾶσαι τέχναι βροτοῖσιν ἐκ Πφομηθέως (= διὰ Πφομηθέα: cf. Ar. Pl. 160 sqq.).

25

L. 736: πάσας προφάσεις ώστ' ἀπελθεῖν οἴκαδε | ἕλκουσιν (sc. ai yvvaixes): homines docti in verbo Elxovoir offenderunt: Wakefield ad Eur. Jon. 1430 cl. Hesych. s. v. nléxee et Dobr. Adv. II. 247 scribi voluerunt πλέχουσιν (προφάσεις πλέχειν dixit Plut. Mor. 237 C, ut αινίγματα 988 A, μηχανάς Eur. Andr. 66. Pl. Symp. 203 D. παλάμας Ar. V. 644), Mein. Vind. p. 128 proposuit léyovou (in usum suum convertere negligens Philem, frg. 67, ubi Brunck, recte restituit léyovot πάντα μαλλον η τι τάγαθόν, quum codd. vitiose praebeant πλέχουσι). At έλχουσιν rectissime se habere docet locus Hdt. VI. 86: ώς δε απικόμενος Λευτυχίδης ές τας Αθήνας απαίτεε την παραθήχην, οι Αθηναΐοι προφάσιας είλχον, ου βουλόμενοι αποδούναι "tergiversabantur praetextus (undique) conquirentes". Optime autem notatur verbo Elxovour summum mulierum ad viros perveniendi studium. Ceterum cf. πρόφασιν χαθιέναι V. 174. προφάσεις παρέχειν Αν. 581. προφασίζεσθαι L. 756. - V. 339. 468: προφασίν τιν έχων. Ach. 345: μή μοι πρόφασιν (sc. πάρεχε s. έλχε).

26 L.1124 sqq.: $\dot{\epsilon}\gamma\dot{\omega}\gamma\nu\dot{\gamma}\mu\dot{\epsilon}\nu$ $\dot{\epsilon}\dot{\mu}\mu,\nu\sigma\bar{\nu}\varsigma$ $\dot{\delta}$ $\ddot{\epsilon}\nu\epsilon\sigma\tau\dot{\epsilon}\mu\alpha\iota \cdot | a\dot{v}\dot{\tau}\dot{\eta}$ δ' $\dot{\epsilon}\mu\alpha\nu\tau\eta\varsigma$ où xax $\omega\varsigma$ $\gamma\nu\dot{\omega}\mu\eta\varsigma$ $\ddot{\epsilon}\chi\omega$, | $\tau o\dot{\nu}\varsigma$ δ' $\dot{\epsilon}x$ $\pi\alpha\tau\rho\dot{\epsilon}\varsigma$ $\tau\epsilon$ xal $\gamma\epsilon\rho\alpha\tau\epsilon\rho\omega\nu$ $\lambda\dot{\epsilon}\gamma\sigma\nu\varsigma | \pi\epsilon\lambda\dot{\lambda}\circ\dot{\nu}\varsigma$ $\dot{a}x\circ\dot{\nu}\sigma\sigma\dot{\sigma}$ où $\mu\epsilon\mu\circ\dot{\nu}\sigma\omega\mu\alpha\iota$ xax $\omega\varsigma$. Recte judicat Mein. Vind. p 137: parum eleganter poetam duplicem gen. sic conjunxisse ut alter ($\dot{\epsilon}\mu\alpha\nu\tau\eta\varsigma$) ab altero ($\gamma\nu\omega\mu\eta\varsigma$) sit suspensus, quod quamquam etiam aliis locis factum sit, horum tamen paullo aliam esse rationem, nec

quidquam impediisse poetam, quominus scriberet airi d' an' έμαυτής ού κακώς γνώμης έχω, praesertim quum in opposita sententia item praepositione usus sit rovs d' éx nargos re xai yee. Loyous. Etiam Madvig. Adv. crit. I. 281 gen. Euguris ratione carere intellexit, ipse éní praep, excidisse censens. Idem autem perspexit particulam dé ferri non posse, quia verbis aven xer, illustretur quod antecedit eyo yvvn uév eiu. voiç d' evecti not. Neque tamen placet quod scribi jussit αὐτή τ' ἐπ' ἐμαυτῆς οὐ κακῶς γνώμης ἔχω, τούς τ' ἐκ πατρός τε xai γερ. λόγους xτλ., non tam propter anapaestum τ' έπ' έμαυ της (item Mein. δ' απ' έμαυ της) ab enclitica voce τε (vel particula de) incipientem, qui quidem aliquam excusationem habet in pede 2., praesertim quum accedat elisio (v. Bernhardi de incisionibus anapaesti in trimetro comico Graecorum in Actis soc. philol. Lips. I. 1872, p. 286), quam quia duae illae offensiones una eaque lenissima tolli possunt medela: scribas enim αυτή δι έμαυτήν ου καχώς γνώμης έχω, τους d' éx nareos re xai yee. Loyous xrl. ut jam evadat asyndeton explicativum (cf. e. c. Eq. 1102. P. 260, Av. 423, Th. 616. Krüg, I. 59. 1. n. 5). di euavriv significat "ipso ingenio, ipsa natura atque indole mea" (cf. Pl. Reip. II. 367 D: Suxalogung avin δι έαυτην τον έχοντα ονίνησιν και αδικία βλάπτει). Bipartita igitur oratione Lysistrata originem mentis suae deducit partim ab ipsius natura atque indole ("et primum quidem a natura mihi inditum fuit ut recte sentirem" Brunck.) partim ab usu atque commercio patris seniorumque virorum. Ceterum simillimus est locus Schilleri nostri Tell I. 2. 58 sqq.: "Des edeln Ibergs Tochter rühm' ich mich, des vielerfahrnen Manns. Wir Schwestern sassen die Wolle spinnend in den langen Nächten, wenn bei dem Vater sich des Volkes Häupter versammelten, des Landes Wohl bedachten in vernünftigem Gespräch. Aufmerkend hört' ich da manch' kluges Wort und still im Herzen hab' ich's mir bewahrt."

Th. 202. Quum Agathon recusarit quod petivit Eur. 27 ut in contionem mulierum se conferat ibique pro se verba faciat, jam quaerit ex eo Eur.: $\tau i \delta \delta \delta \sigma \tau v \delta \tau \delta \delta \delta \sigma x a s \delta \lambda \delta \epsilon \tilde{v} v$ avrior; — ad quod respondet ille: xáxiov $\delta \pi \sigma \lambda o i \mu \eta v \ddot{\eta}$ σv . Meinekio Vind. p 150 "novum hoc et inauditum accidit 28 Haud raro a librariis, etiam Ar. codd., ordinem verborum perturbatum esse constat; plerique loci Ar. jam emendati sunt sive e praestantioribus libris sive conjecturis. Sex tamen inveni qui hanc lenem transpositionis verborum medelam adhuc desiderant.

a. L. 395: ή δ' ύποπεπωχυζ' ή γυνή 'πὶ τοῦ τέγους | xôπτεσθ' "Αδωνίν φησιν — Mein. Vind. p. 124: "est haec eadem mulier quam respiciens 389 dixerat ő τ' ἀδωνιασμὸς οἶτος οὐπὶ τῶν τεγῶν. Malim igitur ή γυνή ή 'πὶ τοῦ τέγους, eadem crasi qua Th. 536 legitur εἰ δὲ μὴ ήμεῖς quam frustra Porsonus expellere conatus est" (Addend. ad Eur. Hec. p. 102 repugnante Reisigio Conj. p. 309. Syntagm. cr. p. 33; cf. Krüg. II. 13. 6. n. 1). At insolentior illa crasis facile vitatur verbis in h. modum transpositis ή 'πὶ τοῦ τέγους γυνή (cf. N. 218: οὐπὶ τῆς κρεμάθρας ἀνήρ. 1502 et V. 68: οὐπὶ τοῦ τέγους). —

L. 983. Laco dicit: $x \acute{a} qv \xi \acute{e} \gamma \acute{a} v = - | \acute{e} \mu o \lambda ov \acute{a} n \acute{o}$ $\Sigma \pi \acute{a} \rho \tau a_{\varsigma} \pi \epsilon \rho \acute{e} \tau \acute{a} v \delta \iota a \lambda \lambda a \gamma \acute{a} v$. Porsonus quum (ad Eur. Hec. 1161 p. 72. Add. p. 99. Opusc. p. XCIV) egregie observasset in hujusmodi formulis, quibus legati dicantur certo aliquo consilio mitti, vocem quae pendet e $\pi \epsilon \rho \acute{e}$ praep. ($\epsilon \acute{l} \rho \acute{\eta} v \eta$, $\sigma \pi ov \delta a \acute{l}$, $\delta \iota a \lambda \lambda a \gamma a \acute{l}$ sim.) constanter articulo carere (v. Kock. ad Eq. 668; supra p. 11), scribi jussit $\Sigma \pi \acute{a} \rho \tau a \varsigma \gamma a$ $\pi \epsilon \rho \acute{l} \delta \iota a \lambda \lambda a \gamma a \acute{v}$. Repugnavit Reisig (Syntagm. cr. pp. 16. 43.) recc. edd. probatus, quia Lacones studiosissimi sint articuli,

b.

quare fieri non potuerit, quin procliviores fuerint librarii ejus praetermittendi quam admiscendi. At librarii in universum maxime proclives sunt articuli etiam contra numeros inserendi (v. infra §. 30). Sane recte observavit Reisig. usum Laconum (add. quod infra §. 30 i. k. disputabo de nomine populi Atheniensium): at tamen quominus περί ταν διαλλαγάν pro vero habeam duo obstant: alterum quod iidem Lacones usum illum Atticorum secuti sunt L. 1101: $\dot{\epsilon}\pi i$ τi $\pi a \rho \epsilon \sigma \tau \epsilon$ $\delta \epsilon \tilde{v} \rho o; -\pi \epsilon \rho i$ Siallayav πρέσβεις, alterum quod L. 1009 sq. librarii codd. B. Voss. in eadem illa formula περί διαλλαγών articulum de suo addidisse numeris convincuntur (vitium metricum deinde removerunt geage in geagov mutato librarii codd. A. d; cf. etiam Av. 1588: περί τοῦ πολέμου καταλλαγής: Rav. π. τοῦ rol, xai the Suallayne). Itaque ipse quoque art. delendum censeo neque tamen scribendum ya περί διαλλαγάν (quod potius dicendum erat περί γα διαλλαγάν vel περί διαλλαγάν ya), sed leni transpositione kuolov and Inágras diallayãv πέρι (cf. P. 216: εί έλθοιεν οι Λάχωνες είρηνης πέρι). Sero vidi in eandem conjecturam incidisse Herwerdenum Stud. crit, in poet, scen, Gr. p. 69, qui tamen more suo locum minus accurate tractavit, quare meam disputationem supprimere nolui.

Th. 500: ήγυνή δειχνύσα τάνδρι τούγχυχλον | ύπ' αύγας c. olov écrev: hujus versus conclamati vitium metricum vn' avyáç (a schol. Rav. ridicule defensum) homines docti variis modis removere conati sunt. Bentl. conj. unavyés quod recepit Bothius; Hotib. unavyov, Wellauer, unavyos, Ahlwardt. diavyés vel navavyés - quos singulos refutare nihil attinet. Fritzschius scripsit onoïov on' avyás éouv, quod non solum displicet propter anapaestum 2, pedis tripartitum (cf. Bernhardi l. c. pp. 285. 259), sed etiam ineptum est, ut monuit Engerus, siquidem mulier viro pallium non propterea monstrat, ut quale sit ad solem expansum videat, sed ad solem expandit, ut quam pulcrum sit appareat. "Perquam ingeniose Hermannus nulla mutatione vnavyao conjecit, modo constaret de significatione verbi vnavyageuv" (Mein. Vind. p. 154). Dindorf., cl. Timaei lex. Plat. p. 264 ún' avyás. ύπο τον δρθρον ή ύπο τον πεφωτισμένον άέρα, poetam ύπ' be gov scripsisse censet, cujus in locum librarius va' avyaç

substituerit - quae ratio quum per se parum verisimilis est, tum propterea prorsus improbanda, quia h. l. opus est potius altera illa significatione vno rov πεφωτισμένον άέρα i. e. ad lucem solis; accedit quod Ar. xar' og9gov dicit (V. 772) vel ngòs ög9gov (L. 1089. E. 20; cf. Ach. 256: eneidav όρθρος y. V. 216) neque omnino ὑπό c. acc. temporali vi ita usurpavit, ut significet "sub, circiter" (quo intellectu ne apud cett, quidem comicos reperitur nisi in Damox. frg. 2: περί δύσιν Πλειάδος - υπό τροπάς τε). Engerus miratur nemini in mentem venisse avyaç vo olov corry, quod idem nuper recoxit tamquam novum, quae est ejus temeritas, Herwerden. (Append. ad Stud. crit. in p. scen. Gr. p. 17 sq.) cl. L. 1146 (!). At recte monuit Mein, L c, perpetuo usu dici vn' avyás (cf. Hom. \$ 181. 2 498. 619. o 349. Eur. Hec. 1144. Pl. Phaedr. 268 A, 269 A. Plut, Mor. 462 D. 623 C. Ruhnk, et Hemsterh, ad Timae, p. 264), quem ordinem verborum vix tragicis poetis nedum comicis invertere licuerit. Accedit quod observari potest Ar. constanti usu, qui 17 locis cernitur, praepositiones (bisyllabas et anastrophae accentus patientes) ita tantum postponere, ut pendeat genetivus: άπο Ar. 1517. ύπο L. 1145 sq. Ε. 4. ύπερ V. 1118. πέρι: N. 956. P. 216. Av. 23. 113. 1101. 1631. L. 627. 1235. 1289. R 809. 1426. Pl. 199 — nam Th. 1055: véxuoiv ёль nopeiav (sic recte scripsit Fritzsch, probatus Engero, codd. έπιπορείαν, cett, edd, inde a Bekk. έπι πορείαν) "ad mortuos iter" exstat in cantico maximam partem ex Eur. Andromeda desumpto vel certe ad similitudinem sermonis Euripidei composito. (Rejicienda igitur est etiam conj. Dobraei qui l. conclamatum Av. 719: δρνιν τε νομίζετε πάν9' όσαπερ περί μανreias diaxoivei ita sanari putavit ut scribatur odaneo néoi μανιεία διακρίνει - ceteroquin etiam usu praep. περί acc. junctae ab Ar. prorsus alieno). Prorsus eadem censuetudo cernitur in frg. com., ubi 7 ies praep. genetivo postpositam vides; απο Cratin. 16. επι Ophel. 1. υπο Dionys. V. p. CCXX sq. υπες Phryn. 68 (?). πέςι Men. 689. μέτα Eupol. 409. Men. 803; nam Men. 300 (cant. anap.) sugnμείσθω | τέμενος πέρι Δευκάδος ακτής (sic Mein, Vind. Strab. p. 172 et Bernhardy Synt. p. 259; traditum est neei, Mein.

cogitavit etiam de maga) excusationem videtur habere ab elatiore fereque tragico genere dicendi. Itaque dubitari potest, num Hermann, et Mein. (Stob. I. p. XXVI) frg. Men. 582 (trim.) δργή παραλογισμός ποτ' ούδεὶς φύεται recte mutarint in δργή πάρα λογισμός κτλ. (Dobr. Adv. II. 280 conj. δργή λογισμός γάρ κτλ.). - Denique, ut ad locum Ar. revertamur, Mein., quum in ed. "intactum reliquerit versum foede depravatum", Vind. l. c. dicit, si certo sibi constaret ofor poetas comicos ut saepe jambica mensura dixerint (v. Kock. ad Eq. 139), sic etiam pyrrhichica dixisse - quod tamen exemplis non comprabatur -, conjecturum se esse olov êo9' vn' avyás. - Miror neminem adhuc vidisse vitium loci satis leni mutatione sanari posse ita, ut olov ante vn' avyas transposito et ye particula inserta scribatur : olov y' vn' avyas eoriv - cll. Th. 21: οἶόν γέ τούστιν αί σοφαί ξυνουσίαι. Eupol. 313: οίψν γέ τούστι γλώττα κανθρώπου λόγος (Ar. V. 27: δεινόν γε τούστ' ανθρωπος αποβαλών όπλα) - qua ratione, id quod sententia flagitatur, vocabulum olov vel maxime effertur: "wieschön doch nur das Kleid bei Lichte sei!"

E. 610 sqq. Postquam e plebiscito Atheniensium res d. publica mulieribus tradita est administranda (210. 430. 455 sqq. 555 sqq.) jam Praxagora Blepyro marito novam (xauvoroµeīv 584 sqq.) civitatis administrandae rationem exponens profitetur unum omnibus communem fore victum, quo omnes omnibus rebus pari ratione utantur et ex iisdem bonis (ėx xouvoũ) vivant; itaque jam unicuique quam possideat pecuniam numeratam (àgavỹ πλοῦτον 642) in medium, i. e. in commune esse deponendam (roῦτ' ἐς τὸ μέσον xaraðýσει 602). Quod quum dubitet Blep. num omnes sint facturi, Prax. negat pecuniam cuiquam usui fore (604: àλλ' οὐδέν τοι χρήσιμον ἔσται πάντως αὐτῷ) et quaerit ex eo quidnam emolumenti futurum sit non deponenti, omni victu omnibus communi: vữv δ' ἔσται γàρ βίος ἐx xouvoũ, τί τὸ xégdos µỳ xarateīvai; 610.

Respondet Blep.:

ην μείραχ' ίδών ἐπιθυμήση καὶ βούληται σκαλαθύραι, Έξει τούτων ἀφελών δοῦναι· τῶν ἐκ κοινοῦ δὲ μεθέξει ξυγκαταδαρθών. — ad quae refert Prax. άλλ' έξέσται προϊκ' αὐτῷ ζυγκαταδαρθείν καὶ ταύτας γὰρ κοινὰς ποιῶ τοῖς ἀνδράσι συγκατατεῖσθαι.

Verba Blepyri non ab omni parte recte se habere senserunt magis quam intellexerunt soli Bergk. et Mein. Illi Evyxaradae9wv videtur a grammatico additum ad versum redintegrandum, Mein. autem (qui post δοῦναι comma posuit, post zvyxaradao9wv signum interrogationis) Vind. p. 199 varias, cunctanter tamen, protulit conjecturas. Desiderat enim in verbis Bl. y µείρακ' ίδών κτλ. justum cum praecedentibus nexum, quare suspicatur excidisse Blepyri versum hac sententia "esto, sed tu ad haec mihi responde", nisi forte plura exciderint atque in his etiam subjectum verbi έπιθυμήση, ut carere liceat Cobeti et Herwerdeni conj. έπι-9vun ris scribentium. At hac conjectura omnino non opus est: facillime enim ad enigvunon intellegitur subj. ris ex eis quae proxime antecedunt: rí ro xégdos un xarageïvai (sc. revi) "quidnam emolumenti erit non deponenti?" (cf. Pl. Menon. 97 A: ούκ έστιν ορθώς ήγεισθαι έαν μή φρόνιμος ή. Aristot. Rhet. II. 2. 1378 b 2: ήδυ το οἴεσθαι τεύξεσθαι ŵν Equeral. Krüg. I. 61. 4. n. 5). Cur autem Mein. justum cum praecedentibus nexum desideret in verbis Blepyri non intelligo. Quum enim ex eo quaesiverit Prax. quidnam emolumenti futurum sit non deponenti pecuniam numeratam, jam Bl. emolumentum aliquod affert: "si quis puellam conspicatus cupiat, habebit quod ei det, desumens ex eis quae sibi reservarit nec in commune contulerit" - ad quae deinde Prax. respondet etiam mulieres communes fore omnibus. Recte vero offendit Mein. in postremis verbis Blepyri: Two ex xorrov δè μεθέξει ξυγχαταδαρθών. Importunum enim esse illud μεθέξει neque ad sententiam aptum; scribendum videri παρέξει neque id superfluum esse post rovrav dyelw' dovras (at tune dicendum erat: η των έχ χοινου παρέξει ξυγχαταδαρθών; "an vero e communi desumet quod det puellae?"). Fortasse tamen vitium loci in Evyxaradag9úv latere, quod e Evyxaradao 9000a corruptum videri possit (at displicet subjectum mutatum). Nolim longus esse in re certissima: quis enim non videt verba των έχ χοινοῦ δὲ μεθέξει |ξυγκαταδαρθών, "communium autem participabit cum ea concumbens" unice esse Praxagorae? Itaque poetam hunc l, ita scripsisse censeo:

Bλ. ην μείρας ίδων έπιθυμήση και βούληται σκαλαθύραι Εξει τούτων άφελων δούναι.

Πς. μάλλ' ἕσται πςοῖχα μάλ' αὐτῷ ξυγχαταδας θεῖν, τῶν ἐχ χοινοῦ δὲ μεθέξει ξυγχαταδας θών.

καί ταύτας γάς κοινάς ποιῶ τοῖς ἀνδεάσι συγκατακεῖσθαι.

Si quis quod Praxagora 604. 626. 641. 649. 657. 689 simpliciter dicit in responsionibus alla idem h. l. malit servari, scribendum est: έξει δούναι τούτων άφελών. — άλλ' έσται κτλ. De μάλλά (= μή άλλά: Krüg. II. 13. 7. n.) "noli haec dicere, sed" i. e. "minime, immo" - cf. Aesch. Ch. 918. Ar. Ach. 458. Av. 109. R. 103. 611. 745. 751. Stallb. ad Pl. Gorg. 497 B. Alcib. I. 114 E; eodem modo $\mu(\eta)$ ante àlla excidit culpa librariorum in initio responsi cum hiatu non ferendo Th. 646: ούχ ένγεταυθί. — μάλλα δεύς' ήχει πάλιν, ubi particulam inseri jussit primus Bentl. - De simplici έσται cf. e. c. E. 678: φαψφδείν έσται τοις παιδαρίοισιν. — προϊκα μάλα dictum est ut αὐτίκα μάλα Eq. 284. 475. 746, P. 237. 367. Av. 202. L. 739. 744. R. 785. E. 21. Pl. 347. 432. 942. 1191. µál' avrixa Th. 750. Plat. frg. 125. μάλα ταχέως Hegem. frg. (II. 743) sim. (v. Passow. lex. II. 1. p. 116). Pro rov ex xowov de ue9e5ee scribi possit, quamquam necessarium non est, etiam των έx x. τε μεθ. (alterum colum tetr. anap. a voce enclitica orditur e. c. etiam R. 1074: γ' ές τὸ στόμα). - Dicit igitur Praxagora jam licere unicuique gratis concumbere cum puellis, quo ipso concubitu particeps fiat rerum communium, quippe quia etiam mulieres sint inter res omnibus communes (cf. 590: xouvoveiv navτας φήσω χρήναι πάντων μετέχοντας). των έχ χοινου μεθέξει igitur per attractionem articuli (v. Krüg. I. 50, 8. n. 10) dictum est pro ex xorvov (671) μεθέξει των έν xorv φ(661): cf. Pl. 857: απολωλεχώς απαντα ταχ της οίχίας (Th. 826). Philem. 117: άπαντα τάχ τῆς οἰχίας ἀπώλεσεν. Εq. 1201: υφήρπασας τούς έχ Πύλου. Cratin. 73: τάξ Αιγύπτου χρυσία κλέπτοντας (Thue. IV. 19, 1: ἀπαιτοῦντες τοὺς ἐχ τῆς νήσου άνδρας. VI 7. 2: έχδιδράσχουσιν οἱ έχ τῶν Όρνεῶν). Αν. 1172: των θεών τις άρτι των παρά του Διός είσεπτετ είς τον άέρα (των παρά τῷ Διὶ παρά τοῦ Διός). Antiph. 168: πάντα τὰ παρὰ τοῦ πατρος ἀπέλαβεν. Eadem ratione vides adverbia loci in -9 ev exeuntia (Krüg. l. c. n. 11) frg. 285: ἀμφορέα λαβών τῶν ἔνδοθεν (= ἕνδοθεν τῶν ἕνδον). Pl. 964; των ένδοθεν χαλέσω τινά. Αν. 1168; των έχειθεν άγγελος (= τὰ έχειθεν άγγελλων = άγγελλων έχειθεν τάχει: cf. 1120: άγγελος ότου πευσόμεθα τάχεῖ πράγματα). Antiph. 202: "poraxev ravdo 9 ev mávra. Alexid. 61 (?); denique ter apud Ar. e rariore usu (Krüg. n. 14) adv. terminum motus indicantia έχεισε δεύρο θύραζε: Ε. 488: περισχοπουμένη τάκεισε (= έκεισε τάκει). Th. 666: 'τὰ δεῦρο πάντ' άνασχόπει χαλώς. R. 752: τοῖς θύραζε ταῦτα χαταλαλῶν (= θύpale xaralalar rois gigade: "foras proferens, per extraneos divulgans"). -

Av. 1715 sqq.

όσμη δ' άνωνόμαστος ές βάθος χύκλου χωρεί, χαλον θέαμα· θυμιαμάτων δ' αδραι διαψαίρουσι πλεχτάνην χαπνοῦ.

Exspectaris eis $\psi \psi \phi \phi \phi$, in altum caelum" — eis το ύψος του ούρανου schol. (P. 140: ές πόντιον βάθος πίπτειν) - at cf. Verg. Buc. IV. 51. Georg. IV. 222: caelum profundum, quibus locis a Kockio allatis addas Eur. Med. 1286: és albégos Bábos. Particulam d' primus addi jussit Toup. (Emendd. in Suid. III p. 137) e Suid, s. v. doun; addidit deinde Brunck. e cod. A; exstat vero etiam in R. V. Voss. (de elisione in fine trimetri admissa cf. R. 298; où un χαλείς μ', | ώνθρωπε. Ε. 351: έμοι δ' | ώρα βαδίζειν. Ε tragicis eam solus admisit Sophocles - decies: in 86: O.T. 29, 785, 791, 1224, O. C. 17. El. 1017, Ant. 1031, ré: O. T. 1184. ταῦτα: Ο. Τ. 332. μολόντα: Ο. C. 1164; abstinuit tamen hac licentia posteriore aetatis tempore, in Phil. et Trach.; v. Pietzsch de Calliae grammatica quae appellatur tragoedia. Diss. Hal. 1861. p. 22 sqq., add. Christ, Metr. Gr. et Rom. p. 361). Idem ille Toup. primus l. c. ex Suid. s. v. oguń verba poetae ita distinxit ut inde a Brunckio scribi solent, quum antea in edd vett. distingueretur

a u t post xwgei, ut verba xalor 9 éaua pertinerent ad ca quae sequuntur vi exclamationis "o pulcrum spectaculum", aut post 9 vulavár ov, quarum constructionum addita particula de neutram jam ferri posse patet. Neque tamen recc. edd. ratio mihi comprobatur. Quomodo enim verba xalòv 9éaua referri possunt ad ea quae antecedunt? quomodo "odor infandus" recte dici potest "spectaculum pulcrum"? cujusmodi xaráxenouv (etsi simillimam admisit Klopstockius noster qui dixit "er liess der Barden Kriegshorn tönen dem Auge") neque Ar, neque ulliveterum poetarum tribuere licet (prorsus aliter enim se habet quod dixit Aesch, Prom. 115 sq. τίς άχώ, τίς όδμα προσέπτα μ' άφεγγής | **θείσυτος** η βρότειος; de re auribus quidem et odoratu, neque tamen simul etiam oculis percepta). Immo verba xalòv Jéaua unice referenda sunt ad ea quae sequuntur, quorum ordo hic est: αθραι διαψαίρουσι πλεχτάνην χαπνού θυμιαμάτων (v. adn. Kockii). Jam conjici possit de transposito scribendum esse xalor δε θέαμα, θυμιαμάτων | αύραι xτλ. (cf. Eur. Suppl. 783: καλόν θέαμα δ', είπες ὄψομαι τὰν ἄελπτον ἁμέςαν), ut statuatur synicesis dè 9éa - (cf. Krüg, II, 13, 3, Christ. Metr. p. 21 sq. Rumpel Philol, XXVI, 241 sqq.); neque enim ferri potest in 3. pede anapaestus $\delta \hat{\epsilon} \ 9 \hat{\epsilon} \alpha \mid \mu \alpha$ h. loco, quippe quo poeta consulto imitatus sit elatum tragicorum dicendi genus (cf. C. Fr. Müller. de ped. sol. in dial. senariis Aesch. Soph. Eur. p. 12? 130. 144.). At displicent verba xalov de 9 éaua appositionis loco ab initio enuntiati posita (alia enim est ratio loci Eur. modo allati). Itaque malim verbis xalòv Jέαμα θυμιαμάτων in extremum enuntiatum, δ' αύραι post diawaigovoi transpositis scribere:

> όσμή δ' άνωνόμαστος ές βάθος χυχλοῦ χωρεῖ, διαψαίρουσι δ' αἶραι πλεκτάνην χαπνοῦ, χαλὸν θέαμα, θυμιαμάτων.

- qua ratione jam omnia optime procedunt.

E. 452 sqq. Chremes narrat Blepyro in contione exstitisse juvenem quemdam (427: νεανίας λευχός τις) qui rem publicam mulieribus tradi jusserit administrandam summisque eas laudibus extulerit viros vehementissime criminans. Dicit Chr. 446 sqq. ἔπειτα συμβάλλειν προς άλλήλας ἕgη | ἱμάτια πτλ. — | μόνας μόναις, οὐ μαρτύρων ἐναντίον + | καὶ ταῦτ' ἀπο-

φέρειν πάντα χούχ αποστερείν | ήμων δε τούς πολλούς έφασχε rovro doav. - quod postremum Blep, non dubitat confirmare : νή τον Ποσειδώ, μαρτύρων γ έναντίον. Pergit Chr. laudes mulierum referre 452 sqq. ου συχοφαντείν, ου διώχειν ουδέ τόν | δημου καταλύειν, άλλα πολλα κάγαθά, | ετερά τε πλείστα τάς γυναϊκας ηύλόγει. In verbis άλλά πολλά κάγαθά, quippe quae non habeant quo referantur, recte offenderunt Bergk. et Mein.; ille conj. poetam scripsisse αλλά πολλά κάγαθά ποιείν, έτερά τε τὰς γυναϊχας ηθλόγει, nisi forte post v. 453 versus exciderit; Mein. post h. v. lacunam indicavit. At haec non sufficient. Quomodo enim verba où ouxogavieiv xil. cohaerent cum eis quae antecedunt 450 nuw de rovs nok-Love Equare rouro Spar? Quum Blep. 451 verbis vn rov II., μαρτύρων γ' έναντίον minime interruperit orationem Chremetis, sed potius absolutae ei sua subjecerit, pariter atque 445, Chremes quae deinde addit h. l. pariter atque 446 Encira συμβάλλειν πρός άλλήλας έφη καλ. justo atque integro enuntiato proferat necesse est. Et hoc facillime efficitur ita ut v. 454 ante v. 452 transposito scribatur : črega re nheiora τάς γυναϊκας ηύλόγει, | ου συχοφαντείν ου διώκειν, ουδέ τον | δημον καταλύειν, κάλλα πολλά κάγαθά (sc. ηὐλόγει τὰς γυναϊxaç: cf. Ach. 372 sq. čáv ris aurovs evloyň xal díxaia xádixa): et habent αλλα πολλα καγαθά (quod vides in fine enumerationis e. c. P. 538) BΓ; άλλά e Rav. demum receptum est inde ab Inv.; Brunck, scripsit alla te nollà zaya9a (vitioso anapaesto, quem re deleto removeri jussit Bentl.) transposita particula re quam edd, vett, inde ab Ald, et cod, infimae notae Monac, 137 post πολλά praebent aperte e conjectura librarii profectam. - Saepissime autem Ar. particula TE enuntiata inter se connectit, vel subjecto mutato: cf. Eq. 220 (trim.) éxeus anavra πρός πολιτείαν α δεί | χρησμοί τε συμβαίνουσι και τό Πυθιxóv. 407. 604. 674. 917 al. Itaque non opus est ve in dé mutato scribere έτερα δε πλείστα τὰς γυν. ηὐλόγει.

g. Addo transpositione verborum sanandum frg. Men an dri 555: πῶς δη τὸ τραῦμα τοῦτ' ἔχεις; | μεσαγκύλφ. πῶς πρὸς 9εῶν; ἐπὶ κλίμακα | πρὸς τεῖχος ἀναβαίνων. Mein. malit ἐπὶ κλίμακι vel κλίμακος — at vix dicitur omnino graece ἐπὶ κλίμακι - ος ἀναβαίνειν πρός τι, sed potius πρὸς κλίμακα άναβαίνειν. Itaque scribas praepp. ἐπί et πρός inter se permutatis: πρός κλίμακα | ἐπὶ τεῖχος ἀναβαίνων. Ct. Ar. P. 70: λεπτὰ κλιμάκια ποιούμενος, πρός ταῦτ' ἀνεφριχῶτ ἂν εἰς τὸν οἰ φανόν. Aristophont. frg. 3: ἀναβῆναί τι πρός κλιμάκιον. Pind. frg. 6 (7): Θέμιν Ώκεανοῦ παρὰ πηγῶν Μοῖφαι ποτὶ κλίμακα σεμνὰν ἇγον Όλύμπου λιπαρὰν καθ' ὁởόν. Adde κλίμακος προσαμβάσεις ap. Aesch. Sept. 466. Eur. Bacch. 1213. Phoen 489. Contrarium dicitur καταβαίνειν κατὰ κλίμακος: cf. Lys. I. 9. Xen. An. IV. 5. 25. Aristot, Soph. El. 182 b 16. Theophr. h. pl. IX, 3. 2 (Hom. α 330. φ 5: κλίμακα κατεβήσατο). —

Occasione oblata eodem transpositionis remedio sanarim b. Eur. Andr. 977:

> δ δ ήν ύβριστής εις τ' έμης μητρός φόνον τάς 9' αίματωπούς θεὰς όνειδίζων έμοί.

Miro modo Dindorf. h. l. ita interpretatur ut ad verba rús 9° aiµ. 9eàs ov. suoi e v. priore solum verbum no intelligendum esse censeat; hoc enim voluisse dicere poetam: ύβριζε τ' έμε είς μητρός φόνον — και τας αίμ. θεας ώνειδιζεν éµoí: quam sententiam refutare nihil attinet. Immo verba ο d' ήν ύβριστής per se accipienda sunt, quae autem sequuntur pro interpretamento illorum. Quod qui intellexit Pflugk. verbi overdifer duas structuras tiva eis ti et rivi ri conjunctas esse censet: eis r' éuns unreos govov ονειδίζων (sc. έμέ) - τάς 9' αίμ. θεὰς ονειδίζων έμοι. At ejusmodi monstrum structurae ab Eur. poeta elegantissimo prorsus alienum judico. Alias autem in difficultates incidimus, si simplicem structuram statuimus ita ut eiç etiam ad acc. τάς θεάς referamus: ονειδίζων έμοι είς τ' έμης μ. φ. (είς τε) τάς αίμ. θεάς. Nam structurae ονειδίζειν τινί είς τι (absol. overd. eis re Hdt. VIII. 92) vix ullum inveneris apud veteres exemplum (overd. revi eig re, diore Polyb. XXVIII. 4. 11. pass. overdigeo 9at eis re Diod. XX. 62): aliter enim se habet Eur. Med. 547: a d' eis yaµous µou βασιλικούς ώνείdidas, ubi additus est acc. interioris quod dicitur objecti a. Longe plerumque dici solet overdigerv rivi ri (Hom, Il. 1 34. Od. o 380. Hes. Op. 716. Hdt. I. 41. VIII, 106. Aesch. Ch, 917. Soph. Aj. 1298. O. T. 372. Eur. Baech, 651, J.

3

A. 305, 1148. Antiph, com. frg. 300). Accedit antem quod quum saepissime dicatur $\sqrt[5]{p}\rho i\zeta \epsilon i \nu \epsilon i \varsigma \tau i \nu a$ (cf. ex Eur. Andr. 433, 624. 994. Hec. 1257. Heracl. 18. J. A. 961; ex Ar. Pl. 899. N. 1506), qui h. l. obiter inspicit, facile potest inter se conjungere verba $\delta d' \frac{5}{4}\nu \frac{i}{p}\rho_{i\sigma\tau i\varsigma} \epsilon i\varsigma \tau' \frac{i}{e}\mu \frac{3}{5}\mu \frac{1}{4}\nu \frac{j}{p}\rho_{i\sigma\tau}$ góvov, quem in errorem incidisse supra vidimus Dindorfium. Quam ambiguitatem quum vix admisisse existimandus sit Eur., verba corrupta judico multoque leniore medela sananda quam quas attulerunt Heath, $\delta d' \frac{5}{4}\nu \frac{i}{p}\rho_{i\sigma\tau i\varsigma} \delta \sigma \tau' \frac{i}{e}\mu \frac{3}{4}\varsigma \mu$. g. $\pi \lambda$. $\delta \nu \epsilon_i \delta i \zeta \epsilon i \nu \frac{i}{e}\mu \delta i$ et Dobraeus (post eum Hartung.) $\tau \tilde{\eta} \varsigma \tau' \frac{i}{e}\mu \tilde{\eta} \varsigma \mu$. g. $\pi \lambda$. Scribas enim duabus literis inter se permutatis:

ο δ' ην ύβριστής είς με, της μητρός φόνον τάς 9' αίματωπούς θεάς όνειδίζων έμοί.

De forma $\varepsilon i \varepsilon \mu \varepsilon$ ($\varepsilon i \varepsilon \varepsilon \mu \varepsilon$ e. c. Alc. 433. Andr. 994. Jon. 759) cf. Bacch. 805. Or. 394 (Kirchhoff. perperam $\varepsilon \varepsilon$ $\varepsilon \mu \varepsilon$ contra observationem Elmsl. ad Bacch. 805). Or. 736. Ar. Eq. 292. R. 562 (optimi codd. $\varepsilon i \varepsilon \mu \varepsilon$, dett. quos fortasse invitus secutus est Mein. $\varepsilon \varepsilon \mu \varepsilon$). De ratione medelae autem cf. quod Heath ap. Soph. O. C. 453 quum codd. praebeant $\sigma \nu \nu \nu \sigma \omega \nu \tau \varepsilon \tau \delta \varepsilon \varepsilon \mu \sigma v \pi a \lambda a i g a \tau a \varepsilon \tau \delta \varepsilon \varepsilon \tau \delta \varepsilon \varepsilon$ $\varepsilon \mu \sigma v \tau \delta \tau \tau \delta \varepsilon \varepsilon \tau \delta \varepsilon \varepsilon \tau \delta \varepsilon \varepsilon \tau \delta \varepsilon \varepsilon$

29 Saepissime a librariis perperam distincta esse verba et scriptorum et poetarum quis est qui nesciat? Exstant autem in Ar, fabulis tria insignia hujus depravationis exempla adhuc a plerisque edd. prorsus neglecta.

Eq. 660 sqq. τῆ δ' Άγροτέρα κατὰ χιλιῶν παρήνεσα εὐχὴν ποιήσασθαι χιμάρων εἰσαύριον αί τριχίδες εἰ γενοίαθ' έκατὸν τοὐβολοῦ.

Edd. fere omnes e codd. distinxerunt post $\epsilon i\sigma a \dot{v} \rho i \sigma r$, ut prorsus perversa evadat sententia; neque enim insequenti demum die vota deae facere Athenienses jubet qui illa dicit Agoracritus, sed potius illo ipso die mille capellas ei promitti vult ea conditione, ut efficiat illa, ut insequenti die sarcinae centenae obolo veneant. Distinguendum igitur est post $\chi \iota \mu \dot{a} \rho \omega r$ ut $\epsilon i \sigma a \dot{v} \rho \iota o r$ tineat ad $\gamma \epsilon r o i a \tau o$: τῆ δ' Άγροτέρα χατὰ χιλιῶν παρήνεσα εὐχὴν ποιήσασθαι χιμάρων, εἰσαύριον αἱ τριχίδες εἰ γενοίαθ' ἐχατὸν τοὐβολοῦ — et sic distinxit verba poetae jam Brunck. a recc. edd.

prorsus neglectus. -

P. 406 sqq.

b.

TPY. ή γὰς Σελήνη χώ πανοῦςγος Ἡλιος ὑμῖν (τοῖς Ξεοῖς) ἐπιβουλεύοντε πολὺν ἤδη χρόνον τοῖς βαςβάςοισι προδίδοτον τὴν Ἑλλάδα.

ΕΡΜ. ἕνα δη τί τοῦτο δρᾶτον;

TPY. ότιὴ νὴ Δία

ήμεῖς μὲν ὑμῖν θύομεν, τούτοισι δὲ οἱ βάξβαξοι θύουσι, διὰ τοῦτ' (vulg. θύουσι. διὰ τοῦτ) εἰχότως

βούλοιντ' ἂν ἡμᾶς πάντας ἔξολωλέναι,

💮 ΐνα τὰς τελετὰς αὐτοὶ λάβοιεν τῶν θεῶν.

Sic distinguendum esse h. l. facile apparet: neque enim quum Hermes quaesiverit, quo consilio (iva $\delta \dot{\eta} \tau i$) Luna et Sol illud faciant, Trygaeus recte ita potest respondere, ut afferat causam, quae cernitur in rerum conditione. Respondent verbis iva dù ti rovro doarov; potius ea quae extrema dicit Trygaeus: ΐνα τὰς τελετὰς αὐτοὶ λάβοιεν τῶν Ξεῶν, inverso sententiarum ordine: ίνα τὰς τελετὰς αὐτοὶ λάβοιεν τῶν θεών, βούλοιντ' αν ήμας πάντας έξολωλέναι (δια τουθ') ότιή ήμεις ύμιν θύομεν (quippe qui vobis sacrificemus), τούτοισι δè oi βάρβαροι (sc. μόνοι) θύουσιν. Simillimam structuram vides A v. 112 sqq. πράγους δε δή τοῦ δεομένω δεῦρ' ήλθέτην; | — σοὶ ξυγγενέσθαι βουλομένω. — τίνος πέρι; | — ὅτι πρῶτον ήσθ' άνθρωπος ώσπες νώ ποτέ, | εἶτ' αὖθις ὀρνίθων μεταλλάξας φύσιν | χαὶ γῆν ἐπέπτου χαὶ θάλατταν ἐν χύχλω, | χαὶ πάνθ δσαπερ ανθρωπος δσα τ' δρνις φρονεϊς — | ταῦτ' ο ὖν ἱχέτα νώ πρός σέ δεῦς ἀφίγμεθα | εἴ τινα πόλιν φράσειας ἡμῖν ะข้ะอุงง.

P. 832 sqq.: οὐx ἦν ἄρ' οὐδ' ἅ λέγουσι κατὰ τὸν ἀέρα, c. ώς ἀστέρες γιγνόμεθ' ὅταν τις ἀποθάνη.

Mire Brunck. vertit: "non ergo illud esse verum in aere deprehendisti, quod vulgo dicunt nos stellas fieri?" Immo verba xarà tòv déga potius cum eis quae sequuntur as dorteges

3*

γιγνόμεθα (cf. E. 100: ἕως ἕτ' ἐστὶν τα̈στρα κατὰ τὸν οὐρανόν) conjungenda esse apparet quum ex eis quae antecedunt 827 sq. α̈λλον τιν' εἶδες ανόρα κατὰ τὸν ἀέρα πλανώμενον πλῆν σαυτόν; qua ex interrogatione negata (828 οὐκ) jam concludit servus illud quod vulgo dicatur verum non esse, tum ex eis quae deinde servus e domino jam ipso nihilominus verum illud esse affirmante (μαλιστα 834) quaerit: καὶ τίς ἐστιν ἀστὴρ νῦν ἐκεῖ (h. e. κατὰ τὸν ἀέρα, ἐν τῷ ἀέρι) "Ιων ὁ Χῖος; Itaque non post ἀέρα distinguendum est, sed potius post λέγουσι, quod tacite solus fecit Bergk, ut haec dicat poeta: "falsa igitur erant quae vulgo feruntur nos stellas fieri in aere?" (cf. Eq. 1013: ἐν νεφέλαισιν ἀετὸς γενήσομαι). — Permultis locis librarii Ar. verba corruperunt articu lo

(plerumque contra numeros) inserto:

30

in omnibus codd. Eq. 29: [vov] degouévov (metri vitium correcturus librarius cod. B verba poetae transposuit, art. delendum esse non intelligens). P. 1111: [run] onlayχνων. Αν. 118: και γην και την βάλατταν. 146: παρά [την] θάλατταν (om. auctor argum.). 1208: τουτί [τό] πράγμα (B. C. Δ. τοῦτο τὸ πρ. vitioso anap.). L. 983: περὶ τῶν διαλλαγάν pro διαλλαγάν πέρι quod flagitatur usu dicendi (v. supra §. 28 b). 1062: wore [ra] xoé' (A. B. A. ws ra xoé': v. infra p. 39). Th. 495: and [rov] reizovs. E. 557: sara [την] πόλιν. Av. 1723: [τον] μάχαρα. 1725 (praeter R.): τηδε [τη] πόλει. - in V. A. B. Δ.: L. 1009: φράζε περί [Twiv] Suallaywiv (A. A. goásov "quod est metrici correctio postquam twv irrepsit" Enger.; v. supra S. 28 b); in A. B. 1. Voss. Palat.: L. 999: xarà ràv Σπάρταν (contra usum dicendi Ar.: v. infra p. 43); in A. B. T. A.: Ach, 1049; ravri [ra] xoéa (v. infra s. c.); in C (Ald.) Av. 1666: [rov] yévovç. - in Voss. apogr. L. 754: έν [τη] πόλει. - in Pal.-Vat.: Ach. 52: noos [rovs] Aaxedaupovious - in Rav.: Ach. 960: ravinoi [rŋs] Soazuns. Eq. 132: [6] δεύτερος. 411; έπι τοις πολλοίς. V. 1236; [ύ] Θέωρος. P. 159: and [ris] yis. - in Rav. Ven.: N. 1455: eis [ra] πονηρά πράγματα (cf. adn. Teuffel.). V. 1474: [τά] πράγματα. - in R. Pal. - Vat.: Ach. 509: [τούς] Δακεδαιμονίους. - in R. T. Ach. 682: [6] Ποσειδών. Av. 992: τουτί [τό]

xaxóv. — in R. V. Γ .: V. 724: $[\tau o \tilde{v}]$ xωλαγφέτου. 1287: $[\mu \ o \tilde{v}]$ θεώμενοι. P. 566: vη $[\tau \delta v]$ Δία. Av. 1366: τόνδε $[\tau \delta v]$ λόφον (pro τονδί λόφον). — in R. Aug. Junt.: L. 851: $[\tau \eta v]$ Μυρρίνην (v. adn. Engeri). 1167: ἀντὶ τούτου $[ro \tilde{v}]$ χωρίου (pro ἀ. τούτου χωρίον). — in R. et ap. Suid. (2 locis): E. 694: ἀπὸ $[ro \tilde{v}]$ δείπνου. — Av. 1588 pro περὶ πολέμου xαταλλαγῆς habent V. Vat. Voss. περὶ $[τo \tilde{v}]$ πολ. [xai] xαταλλ., Rav. περὶ $[τo \tilde{v}]$ πολ. [xai τῆς] διαίλαγῆς. — Pl. 402: R. V. A. B. C. alii recte ὥσπερ πρότερον, codd. dett. et e d d. vett. ὥσπερ [τδ] πρότερον, unde Bentl. Porson., probati Hemsterhusio Bergkio, conj. ὡς τὸ πρότερον contra usum dicendi Ar. (v. infra).

Quibus 36 locis jam 10 adjungere mihi liceat quos ipse mihi videor articulo deleto emendasse.

Ach. 584: Dicaeopolis petit a Lamacho: qége vvv a. από του χράνους μοι το πτερόν (sc. δός) - dat ille his verbis 585: τουτί πτίλον σοι. At gerit Lamachus praeter tres cristas (zeeis logovs 965. 1107. P. 1172; cf. Ach, 575, Rich. Illustr. Wörterb, d, Röm, Alterth, s, Sicarius, Guhl. Kon. Leb. d. Gr. u. R. 1. 260, fig. 264 d) - et eas e setis equinis ut videtur factas (Ach. 1109: τριχόβρωτες τούς λόφους κατέφαγον. Ρ. 1177: ἐππαλεκτρυών) - duas pennas ad utrumque galeae latus in ipso casside defixas (v. Rich. s. Galea n. 8) cf. 1103; ένεγκε δεύρο τώ πτερώ τώ 'x τοῦ xράνους, quod inconsiderate Blaydes, in τὸ πτερὸν τούχ του χράνους mutari jussit (neque enim singularis flagitatur verbis v. 1105: χαλόν γε χαὶ λευχόν τὸ τῆς στρούθου πτερόν - nam prorsus eadem ratione v. 1106: xalóv yε xai fardor to the gatthe xoeas sing. the g. respicit ad plur, qui antecedit 1104: έμοι δε τας φάττας γε φέρε και τας κίχλας). Itaque Dic, non potest rò πτερόν petere a Lam.; neque tamen τώ πτερώ scribere licet: nam una tantum penna opus est illi vomituro (schol, είωθασι γάρ οί δυσεμεῖς πτερφ χρησθαι. Cratin. 255: πτερόν ταχέως τις και λεκάνην ένεγκάτω. Theop. 40, Nicand, Alex. 361. Plut. de rep. ger. p. 801) et un am tantum pennam Lam. deinde ei porrigit: 585: tovi ntikov σοι et 587: τῷ πτίλφ μέλλεις έμειν; (ubi Mein. Vind. p. 11 in art. τφ temere offendit: τφ πτίλφ est "illa penna quam

tibi porrexi, mea penna"). Itaque Schutz. μοί τι πτεφόν proposuit quo neglecto Mein. l. c. poetam scripsisse censet: μοι δὸς πτεφόν "ut φέφε νυν sit age igitur" (ipse tamen pariter atque Blaydes, [,,totam cristam rogaverat Dic : sed unam tantum ex illa utpote pretiosa pennam ei porrigit Lam."] cristas et pennas inter se confundens; dicit enim "mirum est Dicaeopolin a Lam. τὸ πτεφὸν petere quasi aut totam cristam expeteret aut Lam. unam tantum pennam pro crista gestaret"). Multo simplicius atque probabilius procul dubio est: φέφε νυν ἀπὸ τοῦ κράνους ἐμοὶ πτεφόν — antecedunt 583: παφάθες νυν ὑπτίαν αὐτὴν ἐμοί (se. τὴν ἀσπίδα). — Th. 558 sq.: (οὐκ εἴψηχ ὡς . . .) ὡς τ'αῦ τὰ κρέ' ἐξ ζαπατονοίων τοῦς μαστοστοῦς ἀὐἀοῦσαι | ἕπειτα τὰν ναἰῦν καμών

b.

Απατουρίων ταις μαστροποις διδούσαι | επειτα την γαλην φαμέν (sc. xλέψαι aviá). Cobet. scribi jussit ovo ώς τα xρέ έξ A.: sane legitur ab initio membrorum quae sequuntur 560. 561. 562. 564 oud ws: at haec singula per se accipienda sunt, de diversis mulieribus dicta (560 yvvn, 561 éréea, 563 azapvizý, 564 σv): verba vero de quibus agitur de universo genere mulierum dicta arctissime cohaerent cum eis quae antecedunt: (oux eignx) wis orderridas daboudat | έπειτα σιφωνίζομεν τον οίνον - ώς τ' αυ τα κρέ' έξ' Α. τοίς μ. διδούσαι | έπειτα την γαλην φαμέν (κλέψαι αυτά), ut non opus sit conj. Cobeti. (Ceterum post verba σιφωνίζομεν τον oivov, quod edd. neglexerunt, omnino non distinguendum est; interrumpit enim mediam orationem mulier A imprecatione Energibeins cf. N. 1221, P. 933). Inest tamen verbis vitium quod omnes adhuc fugisse miror. Verba & Anaroveiwv enim manifesto non conjungenda sunt cum praedicato enuntiati διδούσαι, sed cum objecto τα κρέα, ut originem carnum indicent: "Apaturienfleisch": cf. Ach. 146: nea gayeiv allavras és Anatovoiav "Apaturienwürste". 1050: éneuvé tis σοι νυμφίος ταυτί χρέα | έχ τῶν γάμων "Hochzeitsbraten" (A. B. Γ. A. contra num, ταυτί [τα] κρέα). At quomodo hoc recte dici potest và xoé' és 'A.? dicendum erat potius aut Tà éš A. noéa aut Tà noéa Tà éš A. Itaque articulum a librariis illatum censeo (ut Ach. 1050 in A. B. T. A.), quo deleto - ws z' av xee' es 'A. - jam partem tantum carnum Apaturiensium lenis datam mustela fingitur rapuisse, ut P. 1151: $\epsilon \tilde{\iota} \tau \iota \mu \eta$ 'ξήνεγχεν αὐτῶν ή γαλῆ τῆς ἑσπέφας (1150; $\tilde{\eta}$ ν ἕνδον λαγῷα τέτταφα); cf. V. 363: γαλῆν χφέα χλέψασαν. — Hac ratione autem simul removetur singularis tripartiti anapaesti forma τὰ χφέ ἐξ (v. Bernhardi l. c. p. 285), cui simillimam, eadem tamen ratione removendam vides

in frg. 90: ταυτί τὰ χρέ' αὐτῷ παρὰ γυναιχός του φέρω c ubi scribas ταυτί κρέ' αὐτῷ (τὰ κρέα ταυτί vides P. 192. Av. 1690. rà zoéa ravra Av. 1583) deleto articulo, quem vocabulo xoéa addiderunt librarii etiam quarto loco L. 1062, ubi quum tradita sint: delgaxiov no rí por, xai τοῦτο τέθυχ' ώστε (Α. Β. Δ.: ώς) τὰ κρέ' ἔξ | εσθ' analà xai xalà - numeros (- vvv - vvv) recte restituit Reisig. Syntagm, crit. p. 32 hoc modo: rovro rédux' wore xρέ' ἕ | δεσ9' ἀπαλὰ xαὶ xαλά, probatus Dind. Engero Bergkio. Quod vero proposuerunt Bentl, Elmsl. wore ra xeé' | έσθ' άπαλά xai xalá sensu caret: neque enim caro porcelli eo quod mactatur tenera fit atque bella: prorsus idem valet de eo quod Mein, tacite (ex A. B. d.) scripsit us rà xoé' é seo9' ánalà xal xala, quippe quo adjectivis ánala xal xalá praedicative positis eadem ratione effectus mactandi indicetur (ceteroquin, quid sibi velit as, non perspicio: n e que enim vi consecutiva accipi potest, qua potius inf. adsciscere solet vicem gerens conjunctionis ώστε - Krüg. I. 65. 3. n. 4. 69. 63. n. 11. - quod tamen veteres admodum raro admiserunt nusquam Ar.], saepius recc. ut Plut. - cf. Sinten. ad Them. 26 -, neque vi finali, qua indicativo fut. vix jungitur). Cf. autem frg. 5: δελφακίων άπαλων κωλαί. Eupol. 286: έθυον δέλφαχα μάλα χαλήν. Epicr. 6. Eubul 15. - Minus certum judicium est de articulo delendo Pl. 227, ubi quum plerique codd. praebeant: xai di βadijo τουτο de το x $\rho \epsilon \alpha \delta \iota \sigma \nu$, R. Ven. autem $\delta \eta$ exhibeant pro $\delta \epsilon$, Elmsl. (in Quarterly Review XIV. p. 449) scribi jussit rovrodi xpeádiov, recc. edd. probatus nisi quod articulum servarunt: τουτοδί το χρεάδιον.

Idem valet de Th. 1169: α νῦν ὑποιχουρεῖτε τοῖσιν d. ἀνδράσιν | ἀπὸ τῆς στρατιᾶς παροῦσιν ὑμῶν διαβαλῶ: articulum a librariis illatum esse pro certo affirmare nolim; poterat tamen Ar. optime dicere $\dot{a}\pi\dot{o}$ $\sigma\tau\rho\alpha\tau\iota\dot{a}\varsigma$ — "nam $\sigma\tau\rho\alpha\tau\iota\dot{a}$ $\sigma\tau\rho\alpha\tau\epsilon\iota\dot{a}$ $\sigma\tau\rho\alpha\tau\dot{c}$ $\sigma\tau\rho\alpha\tau\dot{c}$ $\sigma\tau\rho\alpha\tau\dot{c}$ $\sigma\tau\rho\alpha\tau\dot{c}$ finito sensu ab optimis scriptoribus" (certe ubi pendent e praep.) "saepenumero sine art. ponuntur" Schoem. ad Plut. Cleom. 8, 1: $\dot{a}\pi\dot{o}$ $\sigma\tau\rho\alpha\tau\iota\dot{a}\varsigma$, cll. Aem. Paull. 25: $\dot{a}\pi\dot{o}$ $\sigma\tau\rho\alpha\tau\sigma\sigma$. Sull. 9 et 3 in.; $\dot{a}\pi\dot{o}$, $\dot{\epsilon}\pi\iota$ $\sigma\tau\rho\alpha\tau\sigma\epsilon\dot{c}\sigma\sigma\nu$. Aem. P. 12: $\dot{\epsilon}\pi\iota$ $\sigma\tau\rho\alpha\tau\epsilon\iota\alpha\nu$ $\dot{\epsilon}\varsigma\sigma\rho\mu\alpha\nu$. Held. ad Aem. P. p. 238. Addo ex Ar. (qui nusquam $\sigma\tau\rho\alpha\tau\epsilon\iota\alpha\nu$ dicit: cf. Enger. ad L. 592): $\dot{\epsilon}\pi\iota$ $\sigma\tau\rho\alpha\tau\iota\dot{\alpha}\varsigma$ "in militia": V. 354. 557. L. 100. $\dot{\epsilon}\tau\epsilon$ — $\dot{\epsilon}\pi\iota$ $\sigma\tau\rho\alpha\tau\iota\dot{\alpha}\nu$: Ach. 1143; e Xen.: Reip. L. 13, 1: $\dot{\epsilon}\pi\iota$ $\sigma\tau\rho\alpha\tau\iota\dot{\alpha}\varsigma$, e Platone: $\dot{\epsilon}\pi\iota$ $\sigma\tau\rho\alpha\tau\epsilon\iota\alpha\varsigma$ Symp. 220 C. Reip. V. 468 B. —

Vocabulum dygos "rus" apud comicos ubi pendet e e. f. praep., singulari positum caret articulo (21 locis): έξ άγφου "rure": Av. 111. Antiph. 21. 59. Diph. 85. Alexand, 4. Ev ayow "ruri": P. 1249. frg. 344. Anaxil. 17. Philem. 67. 88. Men. 398. eis aygóv "rus": Eq. 805. P. 536. 555. 563. 569. 584. 1329. frg. 169. Antiph. 68. xar' ayoov: Amphid, 12 (avri rov er ayoo Antiatt. p. 104, 25). Idem valet nisi fallor de Lysia et Platone: és ayeov: Lys. I. 11. 13. 22. 39. Pl. Theaet. 142 A. 143 A. έν άγρφ: Lys. I. 20. XXXI. 8. Pl. Legg. VIII. 844 C. eis ayoov: Pl. Crat. 440 E. Reip. VIII. 563 D; add. eis άγρόν ex Isocr. XXI. 2. Xen. Oec. 11, 15. 16. xατ' άγρόν e Xen. Oec. 5, 9. - Plurali vero e praep. pendenti longe plerumque additur articulus, non solum apud comicos: έx τῶν ἀγρῶν: P. 632. Av. 579. E. 281. 432. Eupol. 342. Ev rois argois: P. 707. 867. Pl. 224. Eis robs ayoovs: Eq. 1394. P. 1202. - sed etiam apud Thucydidem (constanter), Lysiam (constanter), Platonem: έx τῶν ἀγρῶν: Thuc. I. 126, 7. II. 13, 2. 14, 1. 52, 1. Lys. XXXI. 8. Pl. Hipparch. 228 E. Ev tois dygois: Thuc. II. 14, 2. 16, 1. III. 66, 3. VI. 49, 3. Pl. Hipparch. 228 D. eis (es) rovs ayoovs: Thue. II. 22, 2. Pl. Reip. VII. 541 A. xatà toùs àypoús: Thuc. II. 5, 4. Lys. XXXI, 18; add, Enitwiv ayowv ex Isocr. VII. 52. Invenitur tamen pluralis etiam sine art. positus: ngos άγρούς: Pl. Legg. VII, 789 E. χατ' άγρούς: Cratin. frg. 452. Pl. Reip, III. 399 D. Legg. IX. 881 C. XII, 954 D., constanti consuetudine in nomine Dionysiorum ruralium : zà xar ayoovs Acovioca: Ar. Ach. 202. 250. Aeschin. I. 157 al. Singulari vero haec licentia vix potest concedi: quum enim careat articulo apud comicos non minus 21 locis, additum vides articulum (praeter [Philem,] frg. 106: ei nore ris imov eis rov ayeov esion quod attici poetae non esse conclusit Mein. V. 99 - cf. C. Fr. Hermann. N. Mus. Rh. V. 609 - e barbaro sermone: aygóv producta ante ye vocali contra usum Atticorum: cf. Kock. ad N. 320; ν. 4: πλεύσω pro πλεύσομαι s. πλευσούμαι ut Polyb. II. 12. 3: cf. Mein. Anal. Alexandr. p. 267) duobus tantum Ar. locis, quibus non dubito quin additus sit a librariis: P. 1318: και τὰ σχεύη πάλιν είς τον άγρον νυνί χρή πάντα χομίζειν (6ies in eadem fabula exstat είς άγρόν: 536, 555, 563, 569, 584, 1329): scribas art, deleto xai rà σχεύη πάλιν είς άγρον αὐ νυνί χρή π. χομ. (de pleonasmo πάλιν - αθ usitatissimo cf. R. 1486: πάλιν απεισιν οίκασ' αν. ΡΙ. 622: μή πάλιν τις αν έλθών διαχωλύση. Ε. 163: έγώ γαρ αυ λέξω πάλιν; nullo verbo interposito αυ πάλιν L. 977, Soph. Tr. 1088. Pl. Polit, 273 E. Cratyl. 437 C. αύθις - πάλιν Eq. 501. P. 861. L. 1239. R. 596. αδθις πάλιν Ρ. 845. πάλιν - αύθις Ν. 745. πάλιν αύθις Pl. 859. av 915 - av Av. 1087. av 915 av Ach. 854. N. 1379. Av. 789. 792. 796. 895. L, 1150. Th. 552. 862. R. 1234. αὐ πάλιν αὐ 9ις N. 975; de cett. com. v. Ind. com. dict. ap. Mein. V.). Altero loco Ach. 32: (eya d' aci nouriστος είς έχχλησίαν | νοστών χάθημαι χάτ έπειδάν ω μόνος. | στένω χέχηνα χτλ.) ἀποβλέπων είς τον ἀγρόν, εἰρήνης έρων (art. habent etiam Suid. s. anopovivi et ypaque et Stob. flor. 56, 8) poetam scripsisse censeo potius: αποβλέπων είς ayeov, ar' sienvys seewv: "rus spectans quippe qui sim pacis cupidus, desiderio pacis" = $\dot{v}\pi\dot{o}$ $\pi\dot{o}$ 900 s. $\pi\dot{o}$ 9 ω (Th. 481) elegivns, at we elegivized - R. 715 (schol. of yag noλιορχούμενοι καί πολεμούμενοι άει είς τον άγρον άποβλέπουσιν έπιθυμούντες έν αυτώ είναι. Cf. Paroemiogr. I. 400, 34). άτε apud participium (Krüg. I. 56. 12. n. 2) vides etiam Av. 285. L, 418, Th. 456. R, 671. E. 37, 257. P. 623: ar' orres al-

σχροπερδείς παι διειρωνόξενοι τήνδ' απορρίψαντες (sc. την Eiρήνην) αἰσχρῶς τὸν πόλεμον ἀνήρπασαν. 634: ἅτ' ῶν ἄνευ γιγάρτων χαὶ φιλῶν τὰς ἰσχάδας ἔβλεπεν πρὸς τοὺς λέγοντας. Cratin. 299. Stratt. 40 (ex emend. Bentl.) έγώ δ' ắτ έλπίνικος δργισθεὶς ἔφη. Excidit autem ắτε culpa librariorum Av. 75: οἶτός γ' ắτ' οἶμαι πρότερον ἄνθρωπός ποτ' ών — sic R. (edd. Junt. II, Gel. Port. Lugd. 1624), Ven. γ' om. ár', B. et Vatic. yàg ár', A. C. edd. Ald. al. yàg om. ar'. — Denique de dactylo tertii pedis eis ayeóv ante caesuram mediam cf. Ach. 144: έν τοῖσι τοίχοις ἔγραφ', Άθηναῖσι καλοί. Ρ. 833: ὡς ἀστέρες γιγνόμεθ', ὅταν τις ἀπο-Jávy. Neque vero huc pertinet V. 1286: xaí µe xaxíais έχνισε κάθ ότ άπεδειρόμην, quem versum, cret. tetr. acat. (v. Christ. Metr. p. 431: "xarà orízov wiederholt von Ar. in den Vesp. 428 f. und $1275-82^{\circ}$ — potius 1275-83 =84-91") pro trim. jamb. accepit Alb. Schmidt de caesura media in Gr. trim. j. (Diss. Bonn. 1865, cujus mentionem facere debebat Kock. ad Av. 1543) p. 35, quo miro errore inquinata et vitiata sunt etiam quae disputavit p. 46 in adn. et p. 50, ubi delendi sunt e numero exemplorum V. vv. 1282, 84, 86, 89, 90. —

Duobus illis Ar. locis emendatis jam nullo modo probari potest conj. Herwerdeni qui (Anal. crit. ad Thuc. Lys. Soph. Ar. Com. frg. p. 53) E. 62 sqq. ἔπειθ ὑπόθ' ἁνὴρ εἰς ἀγορὰν οίχοιτό μου, | άλειψαμένη τὸ σῶμ' ὅλον δι' ἡμέρας | ἐχραινόμην έστῶσα πρὸς τὸν ἥλιον scribi jussit ἐς τὸν ἀγρόν (cl. P. 1318), quia neque ol'xeo 9 al satis recte dicatur de tam brevi distantia neque probabiliter maritus fingatur per totum diem abesse in foro ita ut uxori nasceretur opportunitas rov zoaíνεσθαι δι' ήμέρας. Possit quidem usu Ar. servato scribi έπειθ' δπόθ' άνής είς άγς όν γ' οἴχοιτό μου: at omnino nulla opus est mutatione. Altera illa enim offensio Herwerdeni facile ita potest removeri ut statuatur mulier rem verbis quam maxime augere (ut 60 sq.: έχω τὰς μασχάλας $\lambda \circ \chi \mu \eta \varsigma \delta \alpha \sigma \nu \tau \epsilon \rho \alpha \varsigma$; o l $\chi \epsilon \sigma \Im \alpha \iota$ autem Ar. quamquam de paullo longiore itinere dixit Ach. 81. V. 1271. Av. 1270. Pl. 32, tamen de admodum brevi distantia dixit Th. 645: av Jic és rò ngóo Jev οίχεται (sc. τὸ πέος). —

L. 1072: και μήν από της Σπάρτης οίδι πρέσβεις έλ- g. xovies vinivas xwgovo': in his duo insunt quae Ar. usui dicendi adversantur. Solet enim Ar. ubi sermone Attico utitur (L. 984: xaguž Euolov ano Inagras verba sunt Laconis) neque vulgarem sermonem excedit (ut Av. 409 dim. jamb.: τίνες ποθ' οίδε και πόθεν; -ξένω σοφής άφ' Ελλάδος et E. 918 lyr. rov an' Iwvias roonov xonoras, ubi elatiore utitur genere dicendi) nominibus urbium vel terrarum, unde quid venire vel ortum esse dicitur, praep. & jungere: & Zalaµõvos L. 59. is Alying R. 363. in Meyagun P. 1000. in Bowwin Eq. 479. P. 1003. L. 40. 75. 702. ex Maga 9 wros R. 1296. ex Meling R. 501. ex Kogwxidwv Th. 620. ex Haußwradwv frg. 665, éš Docov P. 1047. 1125. éx Octralias Pl. 521. éx Ποτειδαίας Εq. 438. έκ Χερρονήσου Εq. 262. έκ Μυτιλήνης Eq. 834. Ex Albins Av. 1136. Ex Aaxedaipovos Ach. 175. Eq. 668. P. 274. Av. 813, & Hilov Eq. 702. 742, 846. 1167. 1201. N. 186. Alterum est quod Ar. quum omnino longe plerumque terrarum vel urbium nomine sine articulo ponit, tum constanter nomen Spartae: Σπάρτη Th. 860 (cf. Cratin. 343). Σπάρτην Av. 814, 815 (cf. Anaxand. 40). Σπάρταν L. 1305. and Inágras L. 984. xará Inágrav L. 999. éni Inágrny Th. 919. Accedit denique quod desideratur significatio celeris adventus legatorum cll. 1009: ώς τάχιστα αράζε περί διαλλαγών αυτοχράτορας πρέσβεις αποπέμπειν έν-Jadí, ad quae verba probuli Atheniensis respondet praeco Lacedaemoniorum 1013: πωτάσμαι. Itaque censeo poetam scripsisse potius: xai unv non 'x Inagrns oldi noéobers - χωροῦσ': proclivi errore ήδη 'x post μήν excidere poterat. art. autem addidit librarius etiam L. 999 ubi xara Znágrav praebent R. Aug. Junt., xarà ràv Sn. (quod casu in numeros quadrat: anap. in 4. pede trim.) A. B. J. Voss. Palat. -

La ceda e moniorum tria quum sint nomina Ar. con-h. stanter dixit addito art. oi Aaxavixoi: nom. P. 212. L. 1226. dat. N. 186. E. 356. acc. L. 1115 (sed L. 628 tetr. tr. avdgásiv Aaxavixois) et oi Aáxavis: nom. P. 216. 478. 701. L. 1150. 1223 (cf. Antiph. 120). gen. P. 622. L. 620. acc. Ach, 305. 309. 514. Eq. 743 — nisi quod semel numeris

cessit: Ach. 303 (tetr. tr.): όστις έσπείσω Λάχωσιν, άλλά τιμωρήσομαι. Contra sine art. posuit Λακεδαιμόνιοι (pariter atque cett. com. et Lysias: v. Pertz quaest. Lys. I. 7 sqq. Frohb, ad XII, 77); nom, Ach. 652 (Demetr, 2), gen. Ach. 536. 541. 647. Eq. 1053. dat. Eq. 466 (Hermipp. 61) acc. Ach. 509. nepi c. g. Eq. 1008. Unic c. g. Ach. 356. 369. 482. ngós c. acc. Ach. 52. 131. Cui consuetudini 13 locis confirmatae unus tantum locus adversatur P. 282 (trim.) anolwle yao | xal rois Aaxedaupovioisiv alergibavos: sic enim emendarunt h. l. Porson, (apud E. Maltby Thes. Pros. p. 52) et Seidler. de dochm. p. 394 recc. edd. probati; R. V. praebent: sai rois Aaxedaupovious adereißavos, cett. codd. (et edd. ante Dind.) zai r. Aaxedaunovioioi xaxos aleroibavos, manifesta interpolatione ejus qui alercisavov correpta syllaba tertia dici existimaret, quo eodem errore scripsit 265: είπερ γαρ ήξει γε τον αλετρίβανον φέρων (R. V. ήξει om. ye) et 269: απόλωλ Αθηναίοις άλετρίβανος όρας (om. όρας R. V.; recc, ex em. Pors. Seidl. A9ηναίοισιν άλετρίβανος). Jam conjici possit poetam scripsisse : anólwle xai | Aaxedaiyovioioev aleroisavos xaxãos (de asyndeto cf. supra S. 26; de particula xai in fine trim. posita Ach. 143. L. 1176. R. 152. 414. Pl. 752. frg. 63 Bgk. Ind. com. dict. V. 2. p. 496 sq.) At quum voc. xaxós omni caret auctoritate tum ad απόλωλα apud com. nusquam adjectum vides adv., adjectum saepe ad alias anollóva verbi formas (v. A. de Bamberg exerc, crit, in Ar. Pl. progr. schol. Berol. 1869. p. 31) - sed dixit Ar. e. c. Pl. 850: οίμοι κακοδαίμων, ώς απόλωλα δείλαιος (cf. Eq. 752), P. 364: απόλωλας ω κακόδαιμον. Pl. 1119: απόλωλα xànutérquuat. Itaque praestat una literula mutata scribere; απόλωλε γαρ | καύτοις Λακεδαιμονίοισιν άλετρίβανος (cf. V. 6. 556.1531, P.961, E.413, Pl.1141, Krüg, I. 51, 6, n.6.): "periit enim et ipsis Lacedaemoniis pistillum". Articulum nomini Aaxe-Saujovioi contra numeros addiderunt librarii Vat.-Pal. Ach. 52: πρός [rovs] A., Vat. - Pal. et Rav. Ach. 509: μέν [rovs] A. i, k. Eadem ratione Ar. pariter atque cett. com. Atheniensium nomen sine articulo posuit (31, illi 11 locis): nom,-Agyvaio Ach. 144. V. 801. Av. 40 (o i µèv térriyes - 'A9.

δέ). gen. Eq. 436. L. 1139. Th. 330. R. 980. ή 49. πόλις

E. 218. τη πόλει τη 'A9. Th. 302 (cf. ή πόλις ή Χίων L. 171). τον 'Α9. χολοσυρτόν V. 666. τον δημον τον 'Α9. Εq. 764. 832, Th. 308, dat, Ach. 99, Eq. 474, 563, 1311, N. 609 (A9. xai rois Evyuaxous). 918. P. 269. R. 807. acc. Ach. 149. Eq. 817. P. 1087. frg. II. 1066. cum praep. παρ' A9yvaiwv P. 261. ev A9. Ach. 498. 630. 645. N. 413 (ev A9. xai rois Ellyoi), noos Anyvaious Ach 632 (cf. A9 yvaiwv Eupol, V. p. LXVIII. Ephipp. 4. Alexid. 178. Heraclid. frg. III, 565. anon, 64. dat. Cratin, 327. Eupol. 232, 444. acc. Alexid. 76. Apollod. Car. 5. nag' A9ηναίων Polyzel. 11) - 9 tantum locis additum vides articulum (semel in frg. com.); quorum tamen 7 excusationem habent: 4 a dialecto non Attica: Dorica L. 170: rov rov Acavalar φυάχετον. 1250: τώς Άσαναίως. 1244: ές τώς Άσαναίως (cf. supra S. 28b), Boeotica Eubul. 10: roi & A9nvaior - 3 inde quod non populus Atheniensium significatur, sed qui repraesentantur Athenienses in scena; rois 'A9, P. 503. roùs 'A9. L 1120. 1149. Itaque non dubito, quin qui jam restant duo loci, quippe qui omni careant additi articuli excusatione, corrupti sint judicandi: L. 1229 (nueis ev oivo ξυμπόται σοφώτατοι. — όρθῶς γ' ὅτιὴ νήφοντες οὐχ ὑγιαίνομεν) ήν τούς Αθηναίους έγώ πείσω λέγων, μεθύοντες άει πανταχοί πρεσβεύσομεν: scribas άλλ' ην Άθηναίους έγώ πείσω λέγων, qua ratione simul removetur quod h. l. minus placet asyndeton. L. 1145 autem: ravi nagovres rov Αθηναίων ύπο | δηούτε χώραν, ής ύπ' εὐ πεπόνθατε (antecedit 1139 Agyvaiwv) poetam scripsisse censeo: ravi παθόντες πάρος Άθηναίων ύπο. Adv. πάφος (cf. Eq. 1337; v. infra), quod post magores facile excidere poterat, respicit ad nore 1138 et tote 1141.

Ad significandum tempus praeteritum "antea" Ar. 31 usus est:

1) ady. $\pi \rho \, \acute{o} \tau \, \epsilon \rho \, o \nu$, quod hac vi 30 locis vides: Ach. 636. Eq. 894. 1221. 1325. N. 373. 921. Av. 467. 522. 599. Th. 623. E. 97. 579. 609. Pl. 365. 751. 825. 1093. 1120, adjectivi instar (cf. Krüg. I. 50. 8. n. 4) ai $\pi \rho \acute{o} \tau \epsilon \rho o \nu$ áµapríau Eq. 1355. R. 691 (rà $\pi \rho \acute{o} \tau \epsilon \rho o \nu$ xaxá Philem. 159. rà $\pi \rho \acute{o} \tau \epsilon \rho o \nu$ Athenion, frg. IV. 558). $\pi \rho \acute{o} \tau \epsilon \rho o \nu - \pi o \tau \epsilon$ Av. 75. xaì πρότερόν ποτε Th. 1157. οὐ πρότερον πώποτε Av. 1596. καὶ γὰρ πρότερον V. 1127. P. 762. Nusquam Ar., quod neglexit etiam Mein. Vind. p. 61, pro simplici πρότερον dixit addito articulo τὸ πρότερον ut Diphil. 63 (aliter se habet anon. frg. 65: γήμας τὸ πρότερον = τὸν πρότερον γάμον); nam Pl. 402: τὸν Πλοῦτον ὥσπερ τὸ πρότερον ἐνί γέ τῷ τρόπῷ art., contra numeros additus a librariis dett. codd., recte om. in R. Ven. A. B. C. aliis codd., ut rejiciendum sit quod Hemsterh. et Bergk. scripserunt e conj. Bentl. et Porsoni ὡς τὸ πρότερον, ceteroquin etiam usu particulae ὡς ab Ar. prorsus alieno (v. infra s. 2).

2) formula προ του (antehac, vordem), in qua primariam demonstrativam vim articuli servatam vides (nusquam πρό τούτου, τούτων ut e. c. Thuc. II. 15: τὸ δὲ πρό τούτου "antea". Isocr, IV. 55) 35 locis: Eq. 1339, N. 5, 1291, P. 401 sq. 1199. 1312. Av. 199. Th. 410. 418. R. 732. 977 (cf. Eupol. 214); vicem gerit adj. ngoregos Eq. 574: organyyos eis twy neo tov (cf Cratin. 228: o neo tov Bins) et frg. 15: of $\pi \rho \delta$ tov "majores" = of $\pi \rho \delta \gamma \rho \nu \delta t$ Av. 542. of $\pi \rho \delta \tau e \rho \rho t$ N. 953. 1029. of neoregov Av. 599 (nusquam neque of neo ήμών ut e. c. ap. Isocr. XV. 166 neque of πρόσθεν) opp. of viv N. 971. 987. 1003. V. 1481 (cf. Hermipp. 43: to yevos two dv**βρώπων τῶν νῦν**). Ubicumque formulae προ τοῦ adduntur particulae, ipsae eam excipiunt, nusquam inter praep. et του insertae sunt: π. τ. μέν Ν. 654. Ε. 301. προ του δέ Pl. 1005. n. r. ye N. 913. V. 231. 268. Pl. 1006. n. r. uev ouv: P. 690. Th. 424 (cf. Pl. Euthyd. 272 A). Cf. π. τ. μέν, δέ, yào đή Hdt. I. 122. 103. V. 75. Aesch. Ag. 1204. Pl. Menon. 70 A, sed neo yag rov Hdt. III. 99. - In comparatione Ar. constanti consuetudine dixit aut worreg reoregov V. 780. Av. 558. E. 669. Pl. 4 2 (cf. Pl. 1192: idovooue9a rov Πλούτον ούπες πρότερον ήν ίδουμένος. frg. 446: ώσπες τέως ήν) aut addita καί particula ώσπες καί πρό του (nusquam neque ωσπερ πρό τοῦ ut e. c. Hdt. III. 62 neque worree xai neóreeov), quod quidem ubique vides in fine versus (tetr. tr. vel trim. jamb.): P. 350. Pl. 95 (Phryn. 37). E. 222-29 novies deinceps in eadem Praxagorae oratione, ubi in v. 227 ώσπερ και πρό τοῦ, quod voluerunt etiam Hanov. (exerc. crit. p. 137) et Cobet., restituerunt Bergk. et Mein. (cf. Vind. p. 188) e Rav. et Γ , quum in cett. codd. xat desit. Eadem ratione dixit Ar. Th. 398: $\delta \rho \tilde{a} \sigma a t$ $\delta' \tilde{s} j' \eta \mu \tilde{v} o v \delta \delta \tilde{v} \bar{w} \pi \epsilon \rho x a \tilde{t} \pi \rho \delta' \tau o \tilde{v} | \tilde{\epsilon} \tilde{s} \epsilon \sigma n t - sic enim$ recte seripserunt plerique edd. e conj. Kusteri quae confir $matur v. 418 sqq.; codd. <math>\tilde{\omega} \sigma \pi \epsilon \rho$ pro $\tilde{\omega} \nu \pi \epsilon \rho$ quod frustra defendit Enger. — "neque enim de modo et ratione quaeritur, sed de rebus ipsis" (Fritzsch). Cf. Thuc. II. 15: $\nu \epsilon \mu \delta \mu \epsilon \nu o$ $\tau a a v \tau \omega \tilde{v} x a \sigma \tau o \tilde{v} \sigma \pi \epsilon \rho$ dixit ωs , quod neglexerunt (praeter Mein. Vind. p. 61) Bentl. Porson. Hemsterh. Bergk. Pl. 402 (v. supra s. 1) $\omega s \tau \delta \pi \rho \delta \tau \epsilon \rho \sigma v$ restituentes.

3) adv. $\tau \epsilon \omega \varsigma$: Th. 449: τ . $\mu \epsilon \nu$ ov $\nu - \nu v \nu$ d ϵ (423 sqq. $\pi \varrho \delta$ rov $\mu \epsilon \nu$ ov $- \nu v \nu$ d ϵ). R. 980, 989: $\nu v \nu \gamma o v \nu - \tau \epsilon \omega \varsigma$ d ϵ . Pl. 835. — frg. 446: $\omega \sigma \pi \epsilon \rho$ $\tau \epsilon \omega \varsigma$ $\tilde{\gamma} \nu$. Cf. Eupol. 103. Antiph. 165. (Idem adv. significat "tam diu" respondente $\epsilon \omega \varsigma$ P. 32, "interea" = $\epsilon \nu$ rodov $\tau \phi$ P. 687. 729. 846. Av. 1689. Amips. 22. Men. 256, denique "in principio", initio" N. 66: $\tau \epsilon \omega \varsigma \mu \epsilon \nu$ ov $-\epsilon i \tau \alpha$. Antiph. 18: $\tau \epsilon \omega \varsigma \mu \epsilon \nu - \epsilon i \tau \alpha$: cf. Passow. lex. II. 2. 1879 sq.).

5) πάλαι ποτέ in proverbio πάλαι ποτ ήσαν άλειμοι Μιλήσιοι Pl. 1002. 1075 (schol. = πρότερον) cf. Synes. ep. 80, ad quod alludit V. 1060 (ch.): ὦ πάλαι ποτ ὄντες ὑμεῖς άλειμοι μὲν ἐν χοροῖς, ἄλειμοι δ' ἐν μάχαις. Praeterea P. 133 in trim. trag., N. 1312 in cantico.

Denique 6) semel tantum Ar. dixit πρίν ποτε, in cantico P. 593: πολλά γάρ ἐπάσχομεν πρίν ποτ' ἐπὶ σοῦ (sc. τῆς Εἰρήνης) γλυχέα χάδάπανα χαὶ φίλα — neque enim Ar. sunt V. 1063 (ch.) πρίν ποτ' ἦν, πρίν ταῦτα, νῦν δέ χτλ. quae schol. tradit desumpta esse ex Timocreonte Rhodio (ut Ach. 532 sqq. Eq. 610) et V. 1074 (tetr. tr.) εί τις θαυμάζει - οραδίως έγω διδάξω κάν άμουσος ή το πρίν (ubi conj. praes, vicem gerit conj. imperfecti "vel si indoctus fuerit antea": cf. Men. frg. 258: xeeia didáoxei xav apovoos ή σοφόν | Καρχηδόνιον. Thuc. I. 41. 3: ήν και πρότερον ex9005 j. Krüg. I. 53. 2. n. 9), quae teste schol. desumpta sunt ex Eur, Stheneboea (cf. Valcken, Diatr. p. 207. Nauck. frg. tr. p. 448 sq.). In frg. com. noiv adverbiali vi non invenitur nisi duobus com, a non. locis, quorum tamen altero: frg. 55 (trim.) $\beta \alpha \sigma i \lambda \epsilon i \varsigma$ έγένοντο χοί πρίν όντες ainolou - profertur sententia generalis, quae fere solent insignes esse genere dicendi elatiore (cf. [Menandri] monosticha), alter: frg. 447 (trim.) και φθειριώσαν ώς ό πριν Καλλισθένης (Suid. s. Καλλ. - περί της ίατρικής τέχνης, ώς ημέλετο πάνυ. An ώς το πρίν Καλλισθένης?) num omnino sit comici poetae jam Meinekio valde incertum visum est. Itaque cum neiv adverbiali vi (qua saepenumero exstat ap. Hom. et trag., raro ap. scriptores: cf. Hdt. VIII. 37. Thuc, II, 62, Pl, Reip, VIII. 547 C, to noiv: Hdt. I. 129. Pl. Criti, 112 A. Luc.) prorsus alienum sit a mero comicorum sermone qui cernitur in diverbiis (ut hinc quoque appareat Ar. ceterosque poetas com, ubi non ascendant ad elatius genus dicendi, purissimi Atticorum sermonis esse auctores), procul dubio improbandae sunt conjecturae 1) Meinekii qui (Vind. p. 195) locum difficillimum Ar. E. 503 (tetr. tr.): zavral yag neovolv málal το σχημα τουτ' έχουσαι ita restitui posse censet ut scribatur: τό σχήμα τὸ πρὶν (= τὸ πρότερον: cf. Krüg. I. 50. 8. n. 4) έχουσαι — et 2) Piersoni qui (ad Moer. p. 229) in frg. Antiph. 21 (trim.) admodum corrupto et lacunoso, correcto et suppleto a Bekk. (Poll, IV. 125) in h. m : nv yao ti égγαστήριον της οίκίας; - [ούκ ην μὰ τον Δι, άλλὰ δή] το χλίσιον | ὅ πρότερόν ποτ' ήν τοῖς ἐξ ἀγροῦ βουσὶ σταθμός | καί τοις όνοις, πεποίηχεν εργαστήριον pro πρότερον metri causa proposuit $\pi \rho i \nu$ (probatus Meinekio in ed. min., qui in ed. maj. nore deleverat), quod me judice nullo modo inferre licet in h. l., quippe quo poeta vulgarem sermonem non excedat; emendationem fragmenti admodum incertam esse patet,

conjecerim tamen poetam scripsisse: $[d\lambda\lambda' \delta \delta\eta]$ tò $x\lambda(duov | \pi\varrho\delta\iota\epsilon\varrho\deltav \pi \sigma t' \eta\nu$ tois ès dy $\varrho\delta\nu$ $\beta \delta v\sigma \delta \sigma a \vartheta\mu\deltas | -\pi \epsilon \pi \sigma \delta \eta x \epsilon \nu$ sequarificav (de subst. tò $x\lambda(duov e pexegetice fere post pron. relat. posito v. Krüg. I. 51. 12. n. II. 51. 10. n. 2. 57. 10. n. 3. Passow. II. 1. 550. IV. 1. b. Schol. et Schneidew. ad Soph. Ant. 404; e com. cf. Ar. P. 138: art av advis xaragáya tà diria (Mein. Vind. p. 40). 676. 791. Av. 437: ég' olorae tois <math>\lambda\delta\gamma\sigma\sigma$ (adn. Kock.). Cratin. 431: $\delta\nu\pi\epsilon\varrho - \tau\delta\nu\lambda\delta\gamma\sigma\nu$ diég dogev.

7) Nusquam omnino Ar. de tempore praeterito dixit $\pi \varrho \delta \sigma \vartheta \epsilon \nu$ quod usurparunt Hdt. (e. c. V. 75: $\epsilon \nu \tau \tilde{\varphi}$ π . $\chi \varrho \delta \sigma \vartheta \epsilon \nu$ quod usurparunt Hdt. (e. c. V. 75: $\epsilon \nu \tau \tilde{\varphi}$ π . $\chi \varrho \delta \sigma \vartheta \epsilon \nu$ quod usurparunt Hdt. (e. c. V. 75: $\epsilon \nu \tau \tilde{\varphi}$ π . $\chi \varrho \delta \sigma \vartheta \epsilon \nu$, Plato (v. Ast. III. 201), Xen., poetae inde ab Hom., e cett. com. soli novae com. poetae: Men. 578: $\tau \delta \pi \varrho \delta \sigma \vartheta \epsilon \nu$, antea", mon. 435: $\tau \delta \pi \varrho \delta \sigma \vartheta \epsilon \nu$ xaxá. Philippid. 27: $\delta s \tau \delta \pi \varrho \delta \sigma \vartheta \epsilon$ nut antea" (ex em. Mein.; codd. vitiose $\delta \sigma \tau \epsilon \pi \varrho \delta s \sigma \epsilon \mu \epsilon$ vel $\delta \sigma \tau \epsilon \pi \varrho \delta s \epsilon \delta \iota \epsilon$), qui etiam $\epsilon \mu \pi \varrho \sigma \sigma \vartheta \epsilon \nu$ hoc intellectu admiserunt (ut Plato: Ast. I. 696 sq.): Damox. 3. Hegesipp. 1 v. 2: $\lambda \epsilon \gamma \omega \nu \tau \iota x a u \nu \delta \nu \pi a \varrho \delta \tau \sigma \delta s \epsilon \mu$ $\pi \rho \sigma \vartheta \epsilon \nu$. v. 20: $\epsilon \pi \iota \tau \delta \nu \epsilon \mu \pi \rho \sigma \vartheta \epsilon \Sigma \epsilon \iota \varrho \eta \nu \omega \nu$. —

Ar. πρόσθεν temporali intellectu semel tantum admisit, ita tamen ut significet "prius": N. 779: ei ngoogev έτι μιας ένεστώσης δίκης, πρίν την έμην καλείσ9', απαγξαίμην τρέχων (= πρότερον - πρίν Αν. 700, R. 673. E. 588, 620. 649. πρίν - πρότερον Eq. 761) ut έμπροσ 9ε Nicom, 1 v. 14. Ceteris (11) locis omnibus πρόσθεν locum significat (ut constanter apud Thucyd.: IV. 32, 3. VI. 67. VII. 43, 5. 44, 3. 78, 3. 4. 5. 81, 3): V. 1517 (cum gen.): ήμῶν πρόσθεν (= πρό Ach, 235. Eq. 1058 sq. V. 804. - Ach. 988. V. 273. E. 1033). V. 337: πρ. καθείδειν. R. 287: είναι έν τῷ πρ. et πρ. ίέναι (ut 286 είναι έξόπισθεν et έξόπισθ' ίέναι). L. 302: σπεύδειν πg. L. 185, Th. 645, Ach. 43, E. 129: ές τὸ πρόσθεν τιθέναι τί, οίχεσθαι, παριέναι - quae eadem formula restituenda est Ach. 242 ubi codd. praebent πρόιθ' ώς το πρόσθεν όλίγον ή κανηφόρος, quod quamquam omni sensu caret (neque enim de tempore accipi potest: cf. 260: ¿šónio9e της κανηφόρου - neque de loco ita, ut ώς sit instar praepositionis, quippe quod de animantibus tantum dicatur), retinuit tamen (praeter Ribbeck.) Mein. in ed., quum Vind. p. 61 locum ita afferat ut scripserunt Brunck, Bekk, Both,

4

Bgk.: πρόιθ' ές τὸ πρόσθεν όλίγον ή κανηφόρος, cui tamen praetulerim leniorem mutationem Wolfii Dind, et Blayd. probatam: προίτω 'ς το πρόσθεν (de aphaeresi v. Krüg. II. 14. 9. n. 5.) etiam aequabilitatis causa: sequitur enim statim (243) 3. pers. imp.: o Zav9ías rov gallor de9or στησάτω (de usu 2, et 3, personae imp, infra fusius disputabo). Ceterum de pleonasmo προιέναι ές τὸ πρόσθεν cf. Pl. Protag. 339 D. Symp. 174 E. Legg. III. 682 A. προιέναι είς τουμπροσθεν Gorg. 497 Α. ές τουπισθεν άναχωρείν Ar. Pl. 1209 (= άναχωρείν P. 984). είσω είσιέναι Pl. 231, 1088, Cratin, 384. Eur. Andr. 876. elow eloxuxleiv Ar. Th. 265. Elow Eloayew Eur. Alc. 1147. Evolutiv Evdov Ar. Av. 1107. έξω έξιέναι Antiph. 118. έξω έχφέρειν θύραζε Ar. N. 1388. άνω άναστέλλειν Ε. 268. διαπρίειν δίχα Ρ. 1262, κατοpurreiv xarà rijs yijs xarw Pl. 238 (ut Hdt. III. 16: éx τῆς ταφῆς ἐκφέρειν ἔξω. Π. 144: ἐσάγειν ἐς τὸ μέγαρον ἔσω. II. 156: ἔσω ές τὸ ἰερὸν ἐσελκύσαι. Aeschin. III. 100: ἀπαγαγών ήμας απωθεν από του πράγματος. Ar. N. 216: αφ ήμῶν ἀπαγαγεῖν πόρρω πάνυ). - Recte Mein. (cf. Vind. 1. c.) Eq. 751 scripsit: άλλ' ές το πρόσθε. χρή παρείν' ές την πύχνα "sed age procedamus" ("vorwärts") - "vulgo (verba sunt Mein.) omnibus ad unam sententiam conjunctis άλλ' ές τό πρόσθε χρή παρειν' ές τήν πύχνα, quod ita tantum ferri possit ut ώς το πρόσθε "ut antea" scribatur (e conj. Casaub. Bentl.) ut fecit Bergk.; falluntur enim haud dubie qui es to neoo9e idem significare posse existimant" (ut Dind., qui interpretatur ,,ut antea, more antiquo"); "quaerendum tamen an umquam apud Ar. ώς το πρόσθε dictum reperiatur pro ώς το πρότερον." (Dicere debebat potius ώσπερ πρότερον ex usu Ar. - v. supra s. 1. 2!. ώς το πρόσθε scripsit etiam Brunck., e recc. (praeter Bergk.) Velsen. et Kock., qui posterior usu Ar. ipsius neglecto interpretatur "more majorum" cll. Aesch. Ag. 19; ώς τά πρόσθε (add. 1436: ώς το πρόσθεν) et locutione of πρόσθεν "majores". -

In frg. com. $\pi \rho \delta \sigma \vartheta \epsilon \nu$ locali vi quater exstat: cum gen. $\pi \rho$. $\tau \tilde{\omega} \nu$ $\vartheta \nu \rho \tilde{\omega} \nu$ Ephipp. 4. $\dot{\epsilon} \pi$ $\tau o \tilde{\nu}$ $\pi \rho$. Antiph. 87. $\epsilon \dot{\epsilon} s$ $\tau \delta$ $\pi \rho$. Antiph. 18. Alexid. 96, 15. (Dionys. V. p. CCXXI?) — ἕμπροσθεν semel: Eupol. 68: σὺ ở ὕπαγ εἰς τοῦμπροσθεν (Dion. l. c.?), quod idem adv. omnino semel tantum vides ap. Ar.: V. 871 (lyr.): ἕμπροσθεν τῶν θυρῶν. — De formarum advv. in -θεν (-θε) excuntium apud com. usu infra disseram. —

32

L. 468: τί τοῖσδε σαυτόν ἐς λόγον τοῖς θηρίοις συνάπιεις; - Herwerd. (Anal. crit. p. 52) scribi jussit ές λόγους, quia constanter dicatur: ές λόγους έλθεῖν συνελθεῖν aqueso 9au sim. Quod falsissimum est. Ar. certe promiscue (Ties) dixit es loyous et es loyou. Pluralis numeris postulatur 1) V. 472: $e\sigma 3'$ $\delta\pi\omega\varsigma$ $a\nu e\varsigma \lambda \delta\gamma o v\varsigma e\lambda 3 o uev$ άλλήλοισι καί διαλλαγάς; σούς λόγους, ω μισόδημε; et 2) Av. 258: all' it' es loyous anarra - item singularis 3) Eq. 806; εί ποτε στεμφύλω ές λόγον έλθη (solus cod. Laur. [M Velseni] c. metr. λόγους) et 4) N. 470: Boulouévous és loyov elger (R. V. cett codd. fere omnes c metr. λόγους; sing. λόγον cum Ald. unus cod. Cantabrig. adscripto a correctore -ovs). Et singularis et pluralis per numeros locum habent 3 locis: sing. traditum vides 5) Eq. 1300: φασίν άλλήλαις ξυνελθείν τὰς τριήρεις ές λόγον – pluralem 6) N. 252: βούλει ξυγγενέσθαι ταῖς Negélaiow és loyovs; - fluctuant codd. 7) loco illo in quo offendit Herw. L. 468: τί τοῖσδε σαυτὸν ἐς λόγον τοῖς Inoious ouvánteus; ubiunus Vatic. praebet lóyovs quod receperunt soli Brunck. Bekk., probavit Porson. ad Eur. Phoen. 714 (ές λόγους συνήψα Πολυνείχει μολών). At plur. loyovs nihil esse nisi interpretamentum singularis Loyov (quem vides in cett. et codd. et edd.) manifesto docent duo illi loci 3) et 4) Eq. 806 et N. 470, ubi nonnullorum codd, librarii plur, vel contra numeros intulerunt. Hausisse autem videtur Herwerd, falsam suam de singulari non admisso sententiam e Passowii lex. s. loyos: "Gespräch, Unterredung, Unterhandlung, nur im Plural, ¿ç λόγους έλθειν συνελθειν άφικέσθαι ίέναι." Sane Ar. solus videtur singularem de colloquio admisisse: certe constanter plurali λόγοι usi sunt non solum poetae: cf. Soph, O. C. 1164. Eur. Alc. 962. Med. 872. Tr. 916. Phoen. 714. 771 (apud quos etiam µv 901 hac significatione vides:

4*

Hom, δ 214, 239. λ 379. ψ 301. Eur. Med. 1082), sed etiam scriptores: cf. H dt. I. 82. 86. II. 32. III. 148. V. 94. IX. 41. 44. Thuc. (38 locis: v. Bétant lex. II. p. 103). Xen. An. II. 5, 4. III. 1, 29. (II. 5, 25: v. Krüg. lex. s. $\lambda\delta\gamma\varphi\varphi$). Cyr. IV. 3, 23. Hell. IV. 1, 2. Plat. (Ast lex. II. 254 sq.). Lys. XII. 25. XX. 26. XXXII. 12 (Frohb. ad XXXI. 4 append.). Isae. II. 7. Dem. II. 11. XXI. 163. XXVII. 15. XXXXI. 14 al. Polyb. XXII. 21, 12 — quare ipse Ar. in trim. pluralem usurpavit N. 252: $\xi v\gamma\gamma ev \delta\sigma 3ai \tau a \delta s Neg \delta^2 \lambda a i \sigma v \sigma s;$ quum sing. admiserit in tetr. jamb. L. 468, tetr. tr. Eq. 1300 (plur. V. 472, in dim. troch. Av. 258), tetr. anap. Eq. 806, cant. N. 470. Addo δv $\lambda\delta\gamma \sigma v s$,in colloquio" Eq. 459 (tetr. jamb.) et $\delta v \tau \sigma z \sigma v$ $\lambda\delta\gamma \sigma v s$ Pl. 488 (tetr. anap.). —

L. 718 sqq. Lysistrata queritur mulieres omni ratione ex arce effugere et ad viros redire nitentes se non jam posse coercere: ἐγώ μέν οὖν αὐτὰς ἀποσχεῖν οὐxέτι | οἴα τ' ἀπὸ τῶν ἀνδρῶν, ἀποδιδράσχουσι γάρ. Jam recenset varia mulierum fugiendi tentamina:

33

τὴν μέν γε πρώτην διαλέγουσαν τὴν ὀπὴν κατέλαβον ἦ τοῦ Πανός ἐστι ταὐλίον, τὴν δ' ἐκ τροχιλίας αὖ κατειλυσπωμένην, τὴν δ' αὐτομολοῦσαν, τὴν δ' ἐπὶ στρούθου μίαν ἤδη πέτεσθαι διανοουμένην κάτω εἰς Όρσιλόχου χθὲς τῶν τριχῶν κατέσπασα.

Quibus in 6 versibus compluria insunt in quibus offendas. Primum $\tau \eta \nu \mu \epsilon \nu \gamma \epsilon \pi \rho \omega \tau \eta \nu$ vix recte se habet: neque

Primum $\tau \eta \nu \mu \varepsilon \nu \gamma \varepsilon \pi \rho \omega \tau \eta \nu$ vix recte se habet: neque enim sequitur $\tau \eta \nu \delta \varepsilon \delta \varepsilon \nu \tau \varepsilon \rho \omega \tau \eta \nu \delta \varepsilon \tau \rho \varepsilon \tau \eta \nu$, sed $\tau \eta \nu \delta \varepsilon$, quod flagitat ut sibi respondeat simpliciter $\tau \eta \nu \mu \varepsilon \nu$ ($\gamma \varepsilon$). (Aliter enim se habet Th. 603: $\tau \varepsilon \varepsilon \eta [\varepsilon \delta R.] \pi \rho \omega \tau \eta \sigma \varepsilon \varepsilon$;) Itaque Ar. potius $\pi \rho \omega \eta \nu$ scripsisse censeo, quod quam proclivi errore in $\pi \rho \omega \tau \eta \nu$ corrumpi potuerit, apparebit cogitanti antiquam scribendi rationem $\Pi P\Omega IHN$ (cf. Philem. frg. 10 ubi $\pi \rho \omega \eta \nu$ pro $\pi \rho \omega \tau \eta$ restituit Bentl.). Fingere autem poetam inde a mulierum conventu in fabulae initio jam aliquot dies praeterlapsos esse (cf. Herwerd. stud. crit. in poet. scen. Graec. p. 54) luculenter apparet e vv. 745. 758 sqq. 764 sqq. 855. 866 sqq. 899. 904. 880: $\sigma \delta \delta' \delta \lambda \varepsilon \varepsilon \varepsilon \tau \delta \pi \alpha \delta \delta \omega \tau \delta \nu \delta' \sigma \delta \lambda \delta \nu \tau \varepsilon v \delta' \tau \tau \eta \nu$ ήμέραν (quamquam qui haec dicit rem verbis auget: cf. L. 280): 25 erav alovros. Pl. 85. Th. 637. 642. Mein. Vind. 59. Teuffel, ad N. 10). Temere igitur in adv. x965 v. 725 haeserunt Bergk. ("2965 corruptum"), Mein. Vind. p. 128; "quid est quod heri se istam mulierem a volatu retinuisse dicit? quae mirifica est temporum perturbatio; scribendum videtur reis" - denique Madvig. Adv. crit. I. 280: "pravum 29 és est; nam neque in cett. membris tempus significatur et narratur res non heri, sed hoc paene ipso temporis momento acta; scripsit Ar. είς Όρσιλόχου φθάσα των τριχών xaréoraoa" - quam conjecturam Herwerd. l. c. suo jure turpem dicit. - Deinde in verbis the d' ex tooychias ad xaτειλυσπωμένην ferri nequit particula αν media in enumeratione posita, quam quidem in fine enumerationis (3. loco) vides e. c. P. 1070: μη - μηδέ - μηδ' αν. V. 81: 74: Αμυνίας μέν φησι, 78: όδι δέ φησι Σωσίας, 81: Νικόστρατος δ' αν φησιν. Th. 168 sug.; ταῦτ' ἄρ' ὁ Φιλοκλέης αἰσχρός ῶν αίσχοως ποιεί, | ό δέ Ξενοχλέης ών χαχός χαχώς ποιεί, | ό δ' aν Θέογνις ψυχρός ών ψυχρώς ποιεί (ubi in altero versu codd., fortasse [v. adn, Eng.] etiam R., o & av Zev. praebent, quod in o de Z. recte mutavit Brunck. omnibus edd. probatus; d' av enim [quod in cod, Aug, in margine additum est] manifesto e proximo versu manavit, idque eo facilius quum hic v. propter similem proximi exitum initio omissus sit, additus deinde a 2. m. in R., falso loco post 170: o d' av Oéoyvis in Aug.). Accedit quod av h. l. medio in enuntiato post Ex reoxilias collocatum perversam efficere videtur sententiam: neque enim solum instrumentum devolvendi (rooxiλία) novum infertur, sed omnino tota ratio devolvendi e trochlea (ro ex reoxilias xareilvonao9ai), ut collocandum esset av post the dé. Haec movisse videntur Bergkium (neque enim rationes conj. reddidit) ut av cancellis sepiret. Quod tamen addit in adn. crit. "fortasse praeterea zeoznliais scribendum" non intelligo quid sibi velit; fortasse voluit reognitias (tov δ ex reognitas xateiluo $\pi\omega\mu\epsilon\nu\eta\nu$), ut -ais tribuendum sit errori typothetae. At vereor ne omnino forma reozylia (reozeilia h. l. praebent R. Aug. Junt., corr. Flor, Chr.) careat auctoritate (v. Passow, lex. s. v. II. 2.

p. 1992 sqq.). Itaque proposuerim potius: Thy de y and τροχιλίας κατειλυσπωμένην (από ante τρο- facile excidere poterat; deinde aliquis suo Marte versum redintegravit), ut ab initio trimetri se excipiant dactylus et tribrachys, ut e. c. Av. 836: ώς δ' ο θεος επιτήδειος. frg. 510: βασκάνιον έπι κάμινον. Praepositionis autem bisyllabae et quidem pyrrhichicae ita collocatae, ut duae breves syllabae diversorum sint pedum, 29 apud Ar. exstant exempla (pleraque in trim.): praep. από: Ach 1023. Eq. 728. 1159. διά: Ach. 537. N. 1230. Th. 414. Pl. 171. 174. 176. ×ατά: N. 188. 663. P. 241. μετά: L. 438. Th. 631. παρά: Ach. 134. E, 723. ž n i: Ach. 602. V. 1167. Av. 383. Pl. 1001, frg. 198. (xa ní: Eq. 169. R. 589. ov ní: Ach. 504. 510. N. 218. 1502. V. 68. L. 389. rani: P. 283. Av. 1369. E. 82. Pl. 57. 996). περί: L, 932. Th. 246. 256. E. 814. ύπέρ: Ach. 316. V. 1119. υπό: Ach. 1194. N. 855 (ubi quod praebent V. A.: έπελανθανόμην εύθύς ύπό πλήθους των έτων [cett. codd. plerique έπελ. αν είθύς ύπο πλήθους έτων, R. c. metr. άν - τῶν ἐτῶν quamquam ἀν facillime excidere poterat, art. autem saepissime de suo addiderunt librarii [v. §. 30], tamen inde aliquomodo commendatur, quod plerumque in tali substantivorum conjunctione alteri quod in gen. casu attributi loco positum est, articulus adjungitur, et quidem soli: v. Schoemann, ad Plut. Agid 5, 1: Tor olxor apiguór, qui cf. jubet Jacobs, Animadv. ad Athen. p. 18. Krüg. ad Dionys, histor. p. 168. Bernhardy Synt. p. 321. Thuc. VII. 72: ὑπό μεγέθους των χαχών. VIII. 33: ἐπὶ σωτηρία των άνθρώπων. 105: ύπο πλήθους των νεών. Xen. An. I. 1. 1: τελευτην του βίου. Pl. Reip. V. 453 B: έν άρχη της κατοικίσεως quibus addo ev agy rov loyov, the oxewews Dem. 37, 28. Pl. Phaedr. 237 C. δια σπανιότητα της γης Isocr. IV. 34. αν9 ήμίσεος της τροφής Thuc. IV. 83, 6, ex Ar.: N. 164: ύπο βίας του πνεύματος. 619: χατά λόγον των ήμερων. Th.894: έπι κλοπή του χουσίου. Ε. 396: περί σωτηρίας της πόλεως - et ubi gen. attrib. interpositum vides Av. 1588: περί τοῦ πολέμου καταλλαγῆς; utrumque tamen subst. sine art. posuit Xen. Hell. VI. 3, 15: ὑπὸ πλήθους κακῶν). Multo saepius Ar. illa ratione collocavit praepp. àµqi et àvri quippe quae trochaeum efficiant: d vri (quod omnino 48ies usurpavit) 24 locis: Eq. 364. 470. 1043. 1345. 1404. N. 653. 668. 796. V. 210. 1404. P. 1251. Av. 58. L. 1155. 1167. Th. 722. 773. E. 1047. 1111. Pl. 540. 542. 543. 545. 634. frg. Ger. XI. Bgk. $- d \mu g i$ semel: Ach. 1072 (omnino autem Ar. hanc praep. non admisit, nisi ubi elatiore utitur genere dicendi, semel in trim.: Ach. 1072, quater in canticis: N. 595. L. 1257. Th. 195. R. 215, nusquam gen. junctum, semel dat. primarii vi circumdandi Th. 995, cett. locis acc.: locali vi Ach. 1072. L. 1257, translata N. 595. R. 215; in frg. com. bis occurrit: c. dat. locali vi in Philetaer. frg. 18 admodum corrupto, c. acc. translata vi in Axionic. frg. 3 lyr.). -

Ut tandem revertamur ad locum propositum, etiam magis offendo in eis quae sequentur 723 sqq. thv d' automoλούσαν, την δ' έπι στρούθου μίαν | ήδη πέτεσθαι διανοουμένην κάτω | είς Ορσιλόχου χθές των τριχών κατέσπασα. Quomodo enim the d' automolovoav quadrat in h. l., ubi recensentur varia mulierum fugiendi tentamina? rò avropoletv (cf. Eq. 26, P. 451. Pl. 1150, égavr. N. 1104) i. e. το άποδιδράσχειν (719; αυτομολείν = φεύγειν P. 451 -743) commune est mulieribus: propriam habent singulae singularem aufugiendi rationem: alia foramen diducit et perfodit, per quod perrepat (cf. V. 350 sag. έστιν όπή δηθ' ήντιν αν ένδοθεν οίός τ'είης διορίζαι: πάντα πέφραχται χούχ ἔστιν ἀπῆς οὐδ' εἰ σέρφω διαδῦναι), alia e trochlea conatur sese devolvere (neque tamen effugit; deprehenditur enim a Lys.: xατέλαβον 721), alia denique passeri insidens devolare cogitat de arce. Itaque necessario aut verba the d' automolou oav corrupta judicanda sunt aut statuendum est post ea excidisse accuratiorem tertii cujusdam fugiendi tentaminis descriptionem, quam deinde jam quarto loco excipiant verba riv d' éni orgov 900 xth. Hoc posterius tamen quum per se minus est verisimile, tum eo displicet quod duo priora tentamina integris describuntur versibus, ut jam idem postuletur de eis quae sequuntur. Itaque censeo verba illa τήν δ' αυτομολούσαν potius conjungenda esse cum eis quae sequentur the d' eni

 $\sigma \tau \rho \circ \dot{\tau} \partial \sigma v \mu i \alpha v \pi \lambda$, librarios autem singulas literas falso inter se conjunxisse ita ut scriberent:

την δ' αὐτομολοῦσαν, την δ' ἐπὶ στρούθου μίαν quum Aristophanes scripsisset:

την δ' αὖ γε μόλις ἐνθένδ' ἐπὶ στρούθου μίαν ήδη πέτεσθαι διανοουμένην χάτω εἰς Όρσιλόχου χθὲς τῶν τριχῶν χατέσπασα.

ers Opornozov zoes two terzwo zateonaoa

ΤΗΝΔΑΥΓΕΜΟΑ Ι Σ ΕΝΘΕΝΑ ΤΗΝΔΑΥΤΟΜΟΔΟΥΣΑΝΤΗΝΔ

ut jam tria tantum describantur fugiendi tentamina et ea integris versibus, primum duobus, alterum uno, tertium utpote audacissimum tribus. Respondent sibi autem r hv μέν γε 720, την δέ γε 722, την δ' αυ γε 723, ut 3. loco $\alpha \tilde{v}$ ye indicet gradationem (cf. $\mu \epsilon v - \delta \epsilon - \delta' \alpha \tilde{v}$: V. 74 sqq. Hermipp. frg. 61, 4 et 12. 6 - 6 86 - 6 8 av Th. 168 sqq. $\mu \epsilon \nu \gamma \epsilon = \delta \epsilon = \delta' \alpha \delta R. 290. \delta \mu \epsilon \nu = \delta \delta \epsilon = \delta$ $\delta \epsilon \gamma \epsilon = \delta \delta \epsilon \gamma \epsilon \lambda r h. P. 162 sqq. of <math>\gamma \epsilon \mu o \lambda \gamma \rho \eta \sigma \mu o \lambda = o \delta \mu o \lambda$ dé y' av Eq. 965 sqq.). De corruptelae genere cf. e. c. L. 679 ubi R. Aug. Junt. recte praebent ἔγραψεν ἐφ ἕπ- $\pi \omega v$ (nisi quod $\epsilon \gamma \rho a \psi$ scrib. est), cett. vero ridicule $\epsilon \gamma \rho a \psi \epsilon$ $\varphi i \lambda i \pi \pi \varphi$. - Adv. $\mu \delta \lambda i \varsigma$ (de forma v. §. 15) pertinet ad v. xaréonaoa, quod Meinekio (Vind. p. 128) quum "detraxi aegre coeat cum xár w néreo9al diavoovµévyv" mutandum videtur in avéonaoa "e fuga retraxi" – qua conj. num opus sit dubito: nonne xaréonaoa h. l. significare potest "detraxi eam de passere?" Ac ne ea quidem mihi probantur, quae idem Mein. disputavit de adv. 2965, quod rectissime se habere supra jam demonstravimus (p. 53), et de vocabulo uíav. Dicit enim quamquam per se nulla sit in v. µίαν offensionis causa, tamen fortasse Mixav scribendum esse, cui conjecturae ex eo aliquid roboris accedat, quod etiam moechus prurientis mulieris nomine appelletur (eis 'Ogoilóxov). Hoc quidem argumentum me judice prorsus nullius est momenti: carpitur enim h. l. solus Orsilochus ut moechus et libidinosus (schol. Ogo, πορνοβοσχός χαι μοιχός xal έπι θηλύτητι χωμωδείται). Accedit quod vix ferri potest forma Mixa. Dicit quidem Mein. "nomen Mixa cum Mixov, quod prima correpta dicitur L. 679 et Theorr. V.

112, cognatum est legiturque etiam Th. 760 ubi citra necessitatem cum aliis Mixxa edidi praeeunte Lobeckio" (qui id tacite scripsit ad Phryn. p. 718). "Hyperidis oratio uneo Mixaç laudatur a Polluce VII. 191 et X. 39, quod Mixxaç viri docti scripserunt, nescio an sine causa". At in feminarum nominibus consona paenultimae syllabae plerumque duplicari solet: cf. K uvva Eq. 765. V. 1032. P. 755. Kgitulla L. 323, Th.898. Ξένυλλα Th.633. Δύσιλλα N.684. Th.375. Dilevva N. 684. Korvera al. (v. Fritzsch. ad Th. 760, qui addit. : "nihil egerit si quis formae Mixa patronus nomen Mixov in L. 679 et alibi contulerit"). Accedit autem quod Mixxa cohaeret cum µixxós (cf. Ach. 909, ubi Vat.-Pal. praebet µ1xós), dorica forma adj. µ1xgós (cf. schol. Put. ad Th. 760: µixxa [codd. Mixa] avri rov µixqu); et haec ipsa forma Mixxa confirmatur inscriptionibus (C. J. 970. 3797 b. Keil, inser. boeot. LXVII. e. Anal. epigr. 153 n. 1). - Neque tamen recte se habere censeo quod traditum est miav, etsi Mein. in eo per se nullam offensionis causam esse contendit, Dicitur quidem in enumerationibus, ubi alter alteri opponitur, nonnumquam είς μέν pro ο μέν vel eig dé pro o dé (cf. Hom. y 421 sqq.: o uèv - eig dè $-\epsilon i \varsigma \delta' \alpha \vartheta$. Pl. Reip. II. 369 D: $\epsilon i \varsigma \mu \dot{\epsilon} \nu - \delta' \delta \dot{\epsilon} - \dot{\alpha} \lambda \lambda \delta \varsigma$ de ris. Xen. Hell. I. 7, 10: els per - Eregos de - Eregos dé. Ar. Pl. 665: είς μέν γε Νεοκλείδης - έτεροί τε πολλοί) at tamen o de eis (sive o µev eis), eis appositive addito, ita tantum dici potest, ut unus solus opponatur pluribus (ut e. c. Hom. v 109 sq.; ai µėv ällai evdov - η δε μί ούπω παύετο. Eubul. frg. 94: τρείς μόνους χρατήρας έγχεραννύω | τοις εύ φρονούσι τον μέν ύγιείας ἕνα | ὅν πρῶτον ἐχπίνουσι, τὸν δὲ δεύτερον | ἔρωτος ήδονης τε, τον τρίτον δ' υπνου. Cf. Ar. Eq. 861: είς ών. Pl. 1053: eis µovos), quod tamen in Ar. l. non cadit, ubi potius in enumeratione alter alteri opponitur. Quominus autem eiç h. l. ita accipiatur, ut prope accedat ad vim pron. indef. $\tau \iota \varsigma$ ($\delta \delta \delta \delta \delta \epsilon i \varsigma = \delta \delta \delta \tau \iota \varsigma = \delta \delta \delta$), obstat usus veterum Atticorum, qui quidem eis hoc intellectu ("unus aliquis de compluribus, multis") ita tantum admiserunt, ut addatur subst. (cf. Av. 1292: eis xánnhos) vel gen. part.

57

(cf. Thuc. I. 85: eis tar égópar. IV. 40: éva tar algualatar. Isae. III. 37: ξενίας φεύγων ύπο ένος των φρατόρων. Ar. frg. 260: έθέλω δίκην | δούναι πρόδικον πρός των φίλων των σων ένί - sic enim haec scribenda esse p.59 demonstrabo) vel quod saepissime vides ipsum pron. indef. TIS (Eis TIS s. Tis eis s. eis yé rus: cf. Eq. 1301: gaoir piar léza rur' avrov hris hv yegairega, frg. 236. 418. Ind. com. dict. V. 1. p. 347). Cf. Schoemann. ad Plut. Cleom. 7, 2. - Itaque µiav loco illo Ar. ferri nullo modo posse patet. Quid tamen poeta scripserit, difficile est dijudicatu: conjici possit véav (quippe quae sit etiam libidinosior ceteris: cf. Th. 478 sqq.), cui tamen praetulerim τινά, ut την δέ - τινά sit "aliam quamdam" ($\delta \delta \epsilon \tau \iota \varsigma = \delta \delta \epsilon$ vides e. c. Av. 1444. Pl. 1180. Stratt. frg. 55. 8 86 - ris Pl. 1181. Plat. frg. 35. Έτερος δέ τις L. 414. Έτερος δέ — τὶς Pl. 163. Cf. Krüg, I. 50, 1. n. 9.), cujus in locum µíav statui possit irrepsisse ex interpretamento, adscripto a librario τινά h. l. generis feminini esse indicante. -

Ceterum moneo post v. $x \alpha \tau \epsilon \iota \lambda v \sigma \pi \omega \mu \epsilon v \eta v$ 722 (in vulg, post aviouolovoav 723) fortius distinguendum esse (quod solus fecit Brunck, quem secutus est Bekk.); nam du obus prioribus membris (in vulg, tribus) commune est v. $x \alpha \tau \epsilon - \lambda \alpha \beta o v$, quum tertium (in vulg, quartum) proprium habeat v. $x \alpha \tau \epsilon \sigma \pi \alpha \sigma \alpha$. Denique liceat totum locum ab omni parte emendatum adscribere:

> έγω μέν ούν αιτάς άποσχειν ούχετι οίτα τ' άπο των άνδρων άποδιδράσχουσι γάρ. την μέν γε πρώην διαλέγουσαν την όπην κατέλαβον ή του Πανός έστι ταυλίον, την δέ γ' άπο τροχιλίας κατειλυσπωμένην την δ' αύ γε μόλις ένθενδ' έπι στρούθου τινά ήδη πέτεσθαι διανοουμένην χάτω είς Όρσιλόχου χθές των τριχών χατέσπασα.

34

Frg. 260: έγω γὰρ εἴ τί σ΄ ἦδίχηχ' ἐθέλω δίχην | δοῦναι πρόδιχον ἐν τῶν gίλων τῶν σῶν ἑνί: sic h. l. emendavit Porson., quum codd. praebeant Photii p. 451, 13: ἔν τῶν gίλων τῶν σῶν ἔνι, Suid. s. πρόδιχον: ἑνὶ τῶν gίλων τῶν σῶν. Recte tamen Bergk, (Mein, Com, H. 2, 1056) aliud quid latere suspicatus est: illud ev evi rov gilov enim parum commodum videri (recte se habet év c, dat, plur, ap. Pl. Legg. XI. 920 D: έαν έν διαιτηταίς μή δύνωνται διαλlátteo9at - errore autem ut videtur Frohberger. ad Lys. XXXII. 2 ex hoc Ar. frg. affert: πρόδιχον δίχην δούναι έν rois gilois). Jam Cobet. (V. L. p. 173) scribi jussit έπι τών φίλων τών σών τινος ex usu illo, quo έπι c. gen. jungi solet "notioni ejus apud quem causa agitur sive is judex est vel arbiter sive rex vel magistratus, apud quem quaeritur judiciumque exercetur" (cf. Passow, s. eni. Krüg. 1, 68. 40, n. 2.; raro hoc eodem intellectu vides έπί c. dat.: e. c. Dem. XIX. 234: eni rais dixacrais eleyes). At si scribitur eni, efficitur ut anapaestus (eni tov) excipiat tribrachum (πρόδιχον), quod non licet in trimetro nisi ubi post tribrachum in fine dipodiae positum finitur enuntiatum, ut post interpunctionem ab anapaesto in initio proximae dipodiae posito novum enuntiatum primarium incipiat (cujus licentiae certa exempla duo exstant apud Ar.: Ach. 47: all' agavaros o yag Augigeos Δήμητρος ήν et E. 315: xai θοίμάτιον ότε δή δ' έχεινο ψηλαφών -; tertio tamen loco Av. 108: ποδαπώ το γένος; - 69 ev al reinesis al radaí Dind., probatus Mein. Kockio, recte videtur scripsisse ποδαπώ το γένος δ'; cl. P. 187: ποδαπός το γένος δ' εί, ubi particula quae aberat addita est a recc, edd. e R. V. Ceterum de Av. 108 v. infra). Cui legi qui adversantur loci N. 663, L. 1148, Th. 285 ubi media. in oratione dipodiam vides e tribracho et anapaesto compositam, emendati sunt ab hom. doctis (v. Enger. ed. Lys. praef. p. XV. sqq.), Ach. v. 928 autem: wonte xégamor, iva my xarayy gogovuevoç manifesto spurius est (v. adn. Mülleri). Itaque in frg. 260 én i scribi nequit, ut de alia praep. cogitandum sit. Jam Hermannus proposuit παgά: sane παgá c. dat. saepenumero significat "coram" (cf. E. 655: 1/v TIS ögλη παρά τοις άρχουσι δίκην τω. 870. Lys. XXIII. 3. Thuc. Ι. 28, 2: δίχας ήθελον δούναι παρά πόλεσιν, αίς αν άμφότεροι ξυμβώσιν. 73, 1: ού γάρ παρά διχασταις ύμιν οι λόγοι äv γίγνοιντο - v. Fried. Rau de praep. παρά usu in Curtii Stud, in gram, gr. et lat. III. 2. p. 40 sq. ? at de arbitro,

coram quo causa agitur, plerumque dicitur $\pi \varrho \delta \varsigma \tau \tilde{\varphi} \delta iaur\eta \tau \tilde{\eta}$ (cf. Dem. XXII, 28. XXXIX. 22. XXXXIX. 19. Lys. X. 6 ubi v. Frohberg. in append. p. 156 sq. — raro $\delta \pi i$ toõ δiau $\tau \eta roõ:$ Isae. XII. 9). Itaque quum res prorsus e nostro pendeat arbitrio, $\pi \varrho \delta \varsigma$ praeferendum est; neque tamen pro $\delta v i$ scribendum est $\tau \iota v \iota$: nam $\delta v i$ h. l. propria sua vi videtur accipiendum esse de unico arbitro: plerumque enim arbitri privati tres solebant eligi (v. Frohb. ad Lys. XXXII. 2. — Cf. etiam Dem. XXIII. 14: $\delta \pi \iota \tau \varrho \delta \pi v \delta \delta \iota au \eta \tau \tilde{\eta}$ xouv $\tilde{\eta}$ $\mathcal{O} \omega x \varrho i \varphi o$. — De formula $\pi \varrho \delta \delta i x \circ v \delta \delta v a v$. Fritzsch. quaest. Ar. p. 263). Neque omnino necesse est $\delta v i$ h. l. mutetur in $\tau \iota v \iota$: Attici enim $\varepsilon \tilde{\delta} \varsigma$ addito gen. partitivo (h. l. $\tau \omega v \varphi i \lambda \omega v \tau \omega v \sigma \omega v$) saepenumero etiam ita usurparunt, ut prope accedat ad vim pron. indef. $\tau \iota \varsigma$ (cf. Isae. III. 37: $\xi \varepsilon v i \alpha \varsigma \varphi \varepsilon v \delta \varsigma \tau \omega v \varphi \varrho \alpha \tau \delta \varrho \omega v \dots$ v. supra §. 33 p. 57).

L. 1161 sqq.

35

ΑΥΣ. τί δ' οὐ διηλλάγητε; φέρε τί τοὐμποδών; ΑΑΚ. ἀμές γε λῶμες, αἴ τις ἁμιν τοὖγκυκλον λῆ τοῦτ' ἀποδόμεν. ΑΥΣ. ποῖον ὦ τῶν;

ΛΑΚ. τάν Πύλον

άσπες πάλαι δεόμεθα χαὶ βλιμάδδομες. ΔΘΗΝ. μὰ τὸν Ποσειδῶ τοῦτο μέν γ' οὐ δράσετε.

Haec postrema verba Atheniensis Pylum Lacedaemoniis redditurum se esse negantis manifesto corrupta sunt: sententia enim unice haec esse debet: $o\dot{v}_x \dot{a}\pi o \delta o \vartheta \dot{\eta} \sigma \varepsilon \tau a \iota \dot{v} \mu \tilde{\iota} \nu \dot{\eta}$ $\Pi \dot{v} \lambda o \varsigma$. Frustra autem Dindorf., secutus Heindorfium ad Pl. Soph. p. 403, $\delta \varrho \tilde{a} \nu$ h. l. non ad actionem, sed ad $\pi \dot{a} \vartheta o \varsigma$ referendum esse censet quod exemplis non comprobatur. Nam v. 1089 sq. $\ddot{\eta} \pi o \nu \pi \varrho \dot{o} \varsigma \ \ddot{o} \vartheta \varrho o \nu \tau \varepsilon \varsigma \ \dot{e}\pi i \tau \varepsilon \tau \varrho (\mu \omega \vartheta a)$. Reiskius ("non satis intelligo $\tau a v \tau i \ \delta \varrho \ \omega \nu \tau \varepsilon \varsigma \ \dot{e}\pi i \tau \varepsilon \tau \varrho (\mu \omega \vartheta a)$. Reiskius ("non satis intelligo $\tau a v \tau i \ \delta \varrho \ \omega \nu \tau \varepsilon \varsigma$ (= $\tau a v \tau i \ \pi a \sigma \sigma \mu \delta \varsigma \ \dot{v} \mu \tilde{a} \varsigma \ \lambda a \mu \beta \dot{a} \nu \varepsilon \iota$; (— an pro $v \tau \omega \varsigma$) ad verba $\sigma \pi a \sigma \mu \delta \varsigma \ \dot{v} \mu \tilde{a} \varsigma \ \lambda a \mu \beta \dot{a} \nu \varepsilon \iota$ retulerunt, statuentes ut videtur $\dot{e}\pi i \tau \varepsilon \tau \varrho (\mu \mu \varepsilon \vartheta a)$ per gradationem verbo $\lambda a \mu$ - $\beta \dot{a} \nu \varepsilon \iota$ oppositum esse, ut sit responsum recusantis et corrigentis ("immo — periimus"), quae tamen oppositio quum per se admodum frigida est et jejuna, tum nullo modo ferenda propter pron. ravri quod deixrixãos dictum est (quare concidit etiam interpretatio Kockii qui ad R. 358 e subst. onaquos verbum onav subintelligere videtur); itaque quum ineptam interpretationem schol. Rav. συγχόπτοντες, τὰ ἰμάτια συστέλlovres recte improbarit Engerus, ravri de ovres ad obscoenum aliquem gestum referendum videtur (v. P. 290. R. 545, E. 707). Deinde duos illos locos Platonis ab Heind, compositos Soph. 253 A et Phaedr. 268 C aliter se habere facile apparebit sententiarum nexum accuratius consideranti (ceterum altero loco Phaedr. 268 C non Soav legitur, sed TOLETV). Inepte autem addit his locis Pflugk, ad Eur. Alc. 71 (ubi potius excidisse aliquid conjiciendum videtur e verbis schol.) Soph. Tr. 413: τί ποτε ποικίλας έχεις; -σύ τούτο dew xuests - sc. $\pi oixillow$ - et Ar. Pl. 1205: xai unv πολύ των άλλων χυτρών τάναντία | αύται ποιούσιν - nam longe alia ratio est verbi ποιείν (et πράττειν): Graeci enim et sacpe dicunt πάσχειν ubi possent etiam ποιείν vel πράτ-TELV (cf. Eq. 515. 864. N. 234. 662, 791, 798, 816, 1198. V. 1014. Av. 1044. 1432. L. 884. E. 860. Pl. 603) et ngárreiv vel noieiv ubi eodem jure dixeris πάσχειν (cf. N. 920. Av. 604. εν πράττειν, xaxώς πρ. sim. Teuffel. ad N. 234. Passow. II. 1. p. 1065. Add. P. 1054 sq. ή κέρχος ποιεί | καλώς "cauda bene se habet." Hdt. I. 142: ovre rà avo xooia rovro ποιέει τη Ιωνίη ούτε τα κάτω, τα μέν ύπο του ψυχρου πιεζόμενα, τὰ δὲ ὑπὸ τοῦ θερμοῦ). Neque vero idem valet de v. de av: nullo modo verba de av et náoxeiv inter se poterant permutari, quae quidem inde ab Homero saepissime inter se opposita inveniuntur, nonnumquam proverbiali fere vi (cf. Hom. 9 490. Soph. O. T. 1272. O. C. 267. 272. Phil, 672. Eur. Andr. 731, Bacch. 793. Heracl, 424. Phoen. 480. Ar. L. 1041: ούτε δράσω φλαύρον ούδεν ού9 ύφ ύμων πείσομαι. Th. 519: ούδέν παθούσαι μείζον ή δεδράχαμεν. Thuc. II. 40, 4. Antiph. or. III. β. 6.). Jam L. 1165 Seásere (ut mittam ridiculam conj. Bothii 9eáfere = ταράξετε) Cobetus facili negotio mutari jussit in δράσομεν probatus Bergkio et Mein, In Vind, tamen (p. 139) Mein, deádere fortasse servari posse censet personarum vicibus ita

distinctis: AOHN. μα τον Ποσειδώ τοῦτο μέν γ' - ΛΥΣ. οῦ Spägere; | ager wya9 avrois., ut cunctabundi Atheniensis orationem interpellet Lys. At minime cunctanter illa dicit Atheniensis, sed potius summa confidentia recusat quod Lacedaemonius petivit: quod apparet quum e particulis μέν γε quibus τοῦτο vel maxime effertur (quarum de particularum conjunctione v. Wehr. de part. nonnullarum apud Ar. usu. Diss. Gott. 1869. p. 18. A. de Bamberg. exerc. crit. in Ar, Pl. Progr. schol, Berol, 1869 p. 4 sq. Cf. Ach. 154. N. 1172. 1382, V. 564, Av. 612 1136. 1608. L. 589. 720. 1165. R. 290. E. 60. Pl. 665. 701), tum ex addita obtestandi formula anouorixy (uà ròv Noceido) qua qui utitur summa cum vi aliquid negat vel recusat (cf. µà τòν Ποσ.: Eq. 338. 409. 843. V. 163. E. 748. μάτον Απόλλω: Ach. 59. 101. Eq. 14. 870. 1040. N. 732. V. 1366. P. 16. 615. Av. 263, 439. L. 917. 938. 942. Th. 269. 748. R. 508. 951. Pl. 987 [neutram formulam vides in frg. com.]. µà ròv Διόνυσον: N. 108. P. 109. E. 344. Alexid. 190. μά τον Ηρακλη: V. 757. μά Aia, µà tòv Aia: v. Ind. Ar. Meinek. p. 358 et Ind. com. dict. p. 593 sq. ov tov dia om. µá: L. 986. 990 (dor.). µà τόν -: R. 1374. μά την Αφροδίτην: L. 208. 252. 749. E. 999. Pl. 1069. Phoenicid. 4. µà thư đhuntoa: Ach. 708. Eq. 435. 461. 698, 812. 1021, N. 121, V. 1442, L. 271. Th. 225. R. 42, 667, 1222. Pl. 64, 364. anon. 44. µà τήν Έχάτην Pl. 1070. μά τον χύνα: V. 83. μά την γην: P. 188. Ind. com. p. 268. μὰ γῆν, μὰ παγίδας, μὰ νεφέλας, μὰ δίκτυα: Αν. 194, μὰ τὰς κερχνῆδας: Αν. 1335, μὰ τήν Αναπνοήν, μὰ τὸ Χάος, μὰ τὸν Αέρα: Ν. 627. μὰ τὴν Όμίχλην: Ν. 814, μὰ τοὺς θεούς: Εq. 185. 235. Ν. 1239. V. 26. μά τώ θεώ: V. 1396. Th. 383. 566. 719. 897. E. 155. 156. 532. Add. Ind. com. p. 593 sq.). Itaque δράσετε quum nullo modo ferri possit, corruptum judicandum est: neque tamen scripserim deasoner, sed potius neafere (IIPAXZETE) ut Atheniensis dicat: "hoc quidem (sc. ut Pylus vobis reddatur) non efficietis, non impetrabitis", qua de vi verbi πράττειν cf. R. 1414: ούδεν άρα πράξεις ώνπερ ήλθες είνεκα: Ρ. 1085: ούδ έπι τῷ πραχθέντι [έπι τω γενέσθαι την είρηνην] ποιήσεις ύστερον ούδέν. (Εq. 1248:

62

πέπρακται τοῦ θεοῦ τὸ θέσgατον: "oraculum ratum factum est, eventum habet" Dind.; Kock. conj. κέκρανται, Mein. πεπέρανται: cf. V. 799). Pind. J. IV. (V.) 10: κλέος πράσσειν "impetrare". S. Aj. 446: ὅπλα πρ. τινί. Plut. Cic. 33: κάθοδον πρ. (cf. Soph. Phil. 1399). Isocr. p. 19 A: παρὰ τῶν θεῶν ἀγαθόν "impetrare". Passow. II. 1. p. 1063. —

Occasione oblata observare liceat e formulis illis ano- 36 μοτικαίς quas §. 35 enumeravi omnibus unam solam μα dia apud Ar. etiam in enuntiatis affirmativis (eni xarwμοτιχοῦ: schol. Pl. 187) exstare addita particula ναί: at tamen Ar. vai µà día 12ies (13ies) tantum dixit: Ach. 88. Eq. 280. 338. V. 134. P. 416. 930. L. (87 ex em. Mein, Vind. p. 118) 1181. R. 189. E. 551. 786. Pl. 187. 890 quum vý día 149 locis videas, vý tòv día 67 ies -, et quidem plerumque (Sies) numeris coactus, semel oppositionis causa Eq. 338: our av µ' éáseis; — µà 1ía. — vai μά Δία. – μά τὸν Ποσειδώ, denique ter ita ut per numeros etiam vη Δία locum habeat: Ach. 88. P. 930. E. 551. In frg. com. non solum vai µà dia vides (Alcae. 26. Eubul. 122. anon. 406) et vai µà ròv Aia (Eup. 257), sed etiam ναὶ μὰ τὸν Απόλλω Men. 732 (ex em. Mein.), ναὶ μὰ τάς Νύμφας Eupol. 79. ναὶ μὰ τὰς χράμβας Eupol. 79. Telecl. 25. vai µà την άμυγδαλην Eupol. 73. - Addo alteram quae quidem de omnibus comicis valet observationem usus dicendi. Quum enim obtestandi formulis xazwμοτικαΐς Ar. usus sit his [v. Ind. ed. Mein.]: νη τον Απόλλω, νή τον Διόνυσον, νή τον Έρμην, νή Δία, νή τον Δία, νή τον Ηρακλή, νή τὸν Ποσειδώ (ναὶ τὸν Διοκλέα Ach. 774. νεὶ τὸν Tolaov Ach. 867. val tov giliov Ach. 732, cf. vý tov giliov Pherecr. 92), νή την Αφοοδίτην, νή την Δήμητρα, νή την Έχατην, νή την Πάνδροσον (L. 439), νή την Αθηναίαν (P. 218: cf. Mein. Vind. p. 40), và roùs 9 roús (constanter addito articulo [nusq. vn 9covs]: Ach. 776. Eq. 195. N. 781. 1108. 1272. Av. 150. 1026. 1166. Th. 72. R. 152. 930. 980. Pl. 74. 234, 287, 343, 380, 394, 412, 685, Dionys, frg. 2, Henioch. 4. Men. 190, pariter atque µà τους θεούς: Eq. 185. N. 1239. V. 26. Anaxandr. 3 (xai ras 9eas). Timocl. 9. Philem. 68. 100, 130. Straton, 1. µà rovs δώδεκα θεούς: Eq. 235 [at

Alexid. 240: µà thy Annav xai 9 cous om. art.], vý tŵ 9εώ: L. 51. 113. 148. 452. 683. 731. Th. 875. 916. Pl. 1006. Pherecr. 67. 113. Alexid. 162, vei τω θεώ: Ach. 905, val τώ σιώ: P. 214. L. 81 [Reisig. Synt. cr. p. 17 sq]. 86. 90. 142, 983, 1095, 1105, 1174, 1180, μά τω θεώ: V. 1396. Th. 383, 566, 719, 897. E. 155, 156, 532, où tù dia om. μά: L. 1171 [cf. où τον Δία: L. 986. 990]), vý τοὺς χονδύλους Eq. 411, vý tòv Aéga N. 667, vý tòv ougavóv (sola in Pl. fabula: 129. 267. 366. 403. 1043: nusquam in frg. vet. com., sed singulis med. et novae com. frg. locis: Timocl. 13. Philippid. 28), praeter quas formulas in cett. com, frg. vides etiam: vý týv Eoríav: Antiph. 182. Eubul. 62. và the Owogogoov: Antiph. 58. và the Agrenev: Eriph. 2. vý týv A9yvav: Nicostr. 28. Alexid. 195. Philem. 75. Men. 460. vy rov Jeov: Philem. 104. vy rov yhov: Alexid. 241. Arched, 3. - communi consuetudine comici ex his obtestandi formulis xaroportxoi; omnibus unam solam v j día, licet admodum raro, etiam in enuntiatis negativis admiserunt: Ar. N. 217: άλλ' ούχ οίόν τε νή Δί. - οιμώξεσ9' άρα. Th. 640: vή dia - τιτθούς οὐχ ἔχει (ubi per numeros etiam μά día locum habet), Diphil. 32, 25: χίχλην γε vý dí ovx eri čoriv ideiv. Antiphan. 158, 6: μείζον χαχόν ούχ έστιν ούδεν νή Δία. Philetaer. 4: Πηλεύς δ έστιν όνομα κεραμέως - άλλ' ού τυράννου νή Δία (μα Δία Ar. dixit 117 ies, cett. com. 12ies, µà ròv día Ar. 35, cett. 8 locis). Sine ulla causa igitur et hoc postremo loco Mein, in ed. min, µà día scripsit et N. 217 Cobet, (Mnem. I. 419) νη Δί conjungi jussit cum eis quae sequuntur: άλλ' ούχ οίον τε. - νη Δί' οἰ μώξεσθ' άρα. Ceterum hujus observationis id tantum mihi vindicarim, quod demonstravi hanc licentiam un a sola in formula v n dia comicos communi consuetudine admisisse, quod disertis verbis monuerunt neque Brunck., qui in Ind. s. vn (p. LVIII. vol. I. ed. Bekkeri) de Ar. usu dicit: "vý semper affirmat, tametsi quandoque negationi junctum occurrit, ut N. 218. Th. 640", neque Kock. in adn. ad N. 217 (ed. III. - cf. Verisim. p. 256), qui (neglecto ut videtur Brunckio) tres illos cett. com, locos addidit. -

Per anacoluthiam quamdam Attici nonnumquam nom. 37 participii absolute ponunt, quum subjecto enuntiati primarii, sive sequentis sive antecedentis, diverso aut gen. absol. exspectaris aut casum e praed. enuntiati primarii suspensum (v. Krüg. I. 56. 9. n. 4. 45. 2. n. 2 et 3. II. 45. 1. n. 1 et 2. Valcken, ad Eur. Hipp. 23. ad Phoen, 292. Elmsl. ad Ar. Ach. 334: "Atticum σχημα σολοικοφανές, in que post rectum participii casum statim seguitur verbum ad diversam personam spectans". Elmsl, ad Eur. J. T. 663. Herm, ad Eur. J. T. 708. Mein. Com. IV. praef, p. X. Nauck. Stud, Eur. I. 24. Peipers qu. cr. de Pl. Legg. p. 92.). Hujus usus dicendi 8 apud Ar. exstant exempla (ubique antecedit nom. absolutus): a) ubi exspectaris gen. absol.: 1) Ach. 24 sqq.: ούδ' οἱ πρυτάνεις ήχουσιν, άλλ' ἀωρίαν | έλθόντες, είθ' οίδ' ωστιούνται - - περί του πρώτου ξύλου (ν. supra p. 5 sq.). 2) P. 931 sqq.: allà toutó y' éot' Iwvixov | το έημ'. - έπίτηδες ούν, εν έν τηχχλησία ως χρή πολεμειν λέγων τις, οί καθήμενοι | ύπο τοῦ δέους λέγωσ' ἰωνικῶς oi (ex em. Bergleri et Elmsl., soli Dindorfio probata; R. V. vulg. enirydés y' om. ouv, R. vulg. léyee, V. léyoe - v. adn. crit. Richteri, Mein. Vind. p. 47). 3) R. 1437 sq.: el res πτερώσας Κλεόχριτον Κινησία | αίροιεν αθραι πελαγίαν ύπεο πλάχα. 4) Ach. 1182 sq.: πτίλον δέ το μέγα χομπολαχύθου πεσόν | πρός ταῖς πέτραισι, δεινόν έξηύδα μέλος "quum penna cecidisset ad saxa, (Lamachus) horrendum edidit carmen". 5) Pl. 277 sq.: ev vý ooew vovi lazov τό γράμμα σου δικάζειν, | σύ δ' ού βαδίζεις, ό δε Χάρων το ξύμβολον δίδωσιν (de part. δέ in enuntiato primario posita v. Krüg, I. 69. 16. n. 4). 6) frg. 509: alla to στρόφιον λυθέν | τὰ χάρυα μουξέπιπτεν. — b) ubi exspectaris casum suspensum: gen. 7) Ach. 1165 sqq.: ηπιαλών γάρ οίχαδ έξ ίππασίας βαδίζων, είτα πατάξει έτις αὐτοῦ μεθύων την χεφαλήν μαινόμενος. dat. 8) P. 1242 sqq.: μόλυβδον ές τουτί το χοίλον έγχέας, | ἔπειτ ἄνωθεν δάβδον έν-9είς ύπόμαχρον, γενήσεταί σοι τῶν χαταχτών χοττάβων.

Hujus alterius anacoluthiae illius generis exemplum librariorum culpa obscuratum (pariter atque P. 931 sqq.) latere censeo R. 968 sq. ubi codd, praebent:

5

Θηραμένης; σοφός γ ἀνήρ καὶ δεινὸς ἐς τὰ πάντα, ὅς ἢν κακοῖς που περιπέση καὶ πλησίον παραστῆ,

πέπτωχεν έξω τῶν χαχῶν, οὐ Χῖος ἀλλὰ Κεῖος.

Recte quidem Kock. e conj. Velseni, quum Ven. που omittat (C: κακοίσι περιπέση), scripsit:

δς ήν χαχοίς τις περιπέση χαι πλησίον παραστή

— nam solum $\tau \delta \pi \alpha \rho \alpha \sigma \tau \tilde{\eta} \nu \alpha \iota$ de Theramene valet, $\tau \delta \\ \varkappa \alpha \varkappa \sigma \tilde{\iota} \varsigma \pi \varepsilon \rho \iota \pi \varepsilon \sigma \varepsilon \tilde{\iota} \nu$ de alio quovis ejus socio ("wenn ein anderer ins Unglück gerathen ist und er — Theramenes nahe dabei steht" Kock.). At vix ferri potest verborum particula $\varkappa \alpha \iota$ conjunctorum $\pi \varepsilon \rho \iota \pi \acute{e} \sigma \eta$ et $\pi \alpha \rho \alpha \sigma \iota \tilde{\eta}$ su bjecti mutatio nullo vocabulo indicata: quae offensio facillime removetur restituto nom. absol.:

ός ήν, κακοῖς τις περιπεσών, καὶ πλησίον παραστῆ, πέπτωχεν ἔξω τῶν κακῶν, οὐ Χῖος ἀλλὰ Κεῖος

"qui quidem si alicui in mala incidenti (xaxoĩ; $\pi\epsilon \varrho i \pi \epsilon \sigma \delta v \tau i$ $\tau i \nu i$) vel proxime adstet, tamen ipse extra mala versatur" ut jam $x \alpha i$ significet "v el" vim adv. $\pi \lambda \eta \sigma i \sigma v$ augens.

R. 197 sqq. χάθιζ έπι χώπην. είτις έτι πλεί σπευ-38 δέτω. | ούτος τί ποιείς; - ό,τι ποιώ; τί δ' άλλο γη | ίζω' πί χώπην ούπερ έχέλευές με σύ; - ούχουν χαθεδεί δητ' έν-9 adí, yászewv; - idov. Miror Kockium h. l. ita interpretari: "xá915 eni xúnyv] nämlich um rudern zu helfen. Dionysos aber fasst die Worte so auf, als sollte er sich der Bequemlichkeit halber ans Ruder setzen," Immo "ambigua sunt Charontis verba xá θιζ' ἐπὶ xώπην, quae primum significant conside ad remum, tamquam remex qui a Graecis appellari solet πρόσχωπος, interdum etiam o έπι χώπη" (cf. Eur. Alc. 440: δς έπι χώπα πηδαλίω τε γέρων ίζει); "deinde vero eadem verba significare possunt conside in remo, super remo (cf. Hdt. II, 55. VIII, 52. Matthiae gr. gr. p. 1169 ed. II.): hac igitur locutionis ambiguitate callide utitur Dionysus qui a Charonte a d remum considere remigandi causa jussus in ipso potius remo consederit" (Fritzsch.), quippe qui sit rerum navalium imperitus (203 sqq. χάτα πῶς δυνήσομαι | ἄπειρος άθαλάττωτος ἀσαλαμίνιος | ῶν είτ' έλαύνειν;). Hanc interpretationem (jam a schol. prolatam: κάθιζ έπι κώπην: ήγουν έπι τω μεταχειρίζεσθαι ταύτην ό δέ

παρανοήσας ἐπάνω ταύτης ἐκάθισεν. Cf. Bergler: "supra remum sedet". Dind.: Dion. super remo sedere videt Charon.") unice probandam esse manifesto docent verba Charontis (200): οὕκουν καθεδεῖ δῆτ² ἐνθαδί, γάστρων; "nonne ergo huc consides?" i. e. ad remum, neque vero in remo — ad quae Dion. respondet ἰδού jam tandem ad remum considens. Significat autêm ἐπί c. acc. apud Ar. "in summam aliquam rem" (auf): Eq. 169. N. 147. 255 (καβίζειν ἐπὶ σχίμποδα). 279. 1487. Av. 560. R. 130. 566. 628. frg. 129. "ad aliquam rem": R. 137. Pl. 656. V. 321. 987. R. 1365. Pl. 675. 683. 686. Ach. 866. Av. 129. R. 436. Pl. 959. 962. 1007. frg. 230 b.

E. 496 sqq. άλλ' εία δεῦρ' ἐπὶ σχιᾶς ἐλθοῦσα πρὸς τὸ 39 τειχίον παραβλέπουσα θατέρω πάλιν μετασχεύαζε σαυτήν αθθις ήπερ ήσθα. Mein. Vind. p. 194 sq. non intelligit quo sensu dictum sit éni oxiã; neque sufficere quod Brunck. dicat έπί gen. junctum motum ad locum significare: έλθουσα enim cum verbis προς το τειχίον conjungendum esse; videri igitur poetam scripsisse eni oxiais "in umbra". At media inter δεύρο et έλθούσα πρός τό τειχίον interposita verba eni oxiaç nullo modo possunt non arctissime conjungi cum illis, ut nihilominus redeundum sit ad Brunckii interpretationem : "in umbram ad murum abscedunt mulieres ut ibi vestem mutent". At neglexit Brunck, usum Ar. qui quidem éni c. gen. nusquam dixit de motu (cf. Krüg. I. 68, 40. n. 3) sed constanter de quieto statu ("in summa alqa re": Ach. 70, 82, 638, Eq. 754, 771, 956, 968. 1244. N. 218. 1176. 1431. 1502. V. 68. 90. 332. P. 81. 452. 699. 896. 938. Av. 40. 41, 293. 487. 510. 515, 742. 836. L. 31, 60, 231, 232, 389, 395, 561, 575, 723, 732, 846, 923, Th. 693. R. 52, 928. E. 222, 909. Pl. 256. 382. 875. 996. 1014. 1198, frg. 49, 117, 182. 185, 198, 274, 408, "ad, apud"; Ach. 602, L. 103: Eni Ogánns. V. 288, P. 283, Av. 1369: τάπι Θράκης (χωρία). Eq. 1312: έπι των σεμνών θεών "apud deas, in templo d." [cf. Thuc. I. 126]. "in": V. 354, 557, L. 100: eni orparias. E. 756: eni oroixov. V. 1516: eq ήσυχίας). Accedit autem quod voc. σχιά respuit praep. έπί, requirit ut sibi propriam praep. ὑπό: cf. ὑπὸ σχιãς Eur.

5*

Bacch. 458. vno σxin Hdt. VII. 226. vno σxia Pl, Phaedr. 239 C. Und griais Xen. Oec. 20, 18. Und griav Eur. H. f. 973. ύπο τήν σχιάν (έχαθέζετο) Andoc, I. 38 - quo ab usu cur Ar. recesserit h. l. numeris non coactus prorsus non intellegitur. Itaque scribendum censeo: all' ela devo ύπο σκιαίς έλθουσα πρός το τειχίον "huc sub umbram abscedens ad murum": nam etiam c. dat. vno verbis movendi additur, simul quietum statum indicans qui motum excipit: cf. V. 386: ην τι πάθω γώ, ανελόντες τε και κατακλαύσαντες θείναι μ' ύπό τοισι δρυφάκτοις "sepeliatis me sub cancellis" et Th. 562: (ή γυνή) ύπό τη πυέλφ κατώρυξέν ποτε (τον ανόρα) saepius tamen verba movendi etiam apud Ar. acc. adsciscunt: N. 192, 1300. P. 199, 722. L. 428. Th. 133. Pl. 735]; dat. oxiais autem accusativo oxias propterea praetulerim, quod codd. B. I. praebent oxia, cett. oxiãs, quod utrumque ex eadem deducendum est cod. archetypi scriptura *SKLAIS* (*SKLAS - SKLAI*). Haud raro autem vnó et éni permutantur a librariis: e. c. in verbis υπαχούειν et έπαχούειν (de quibus v. adn. Kock.): N. 263. 274. Ε. 515. υπενεγχούσαι L. 568 (έπεν. V. A.), έπαπειλούντες V. 670 (ύπ. V.). — ύμων ύπαχούων V. 318 (Cobet. έπαχ., cui tamen praeferendum quod Herwerd, append, ad stud. cr. in p. scen. p. 6 conj. υμών οπ' αχούων cll. P. 400, 804).

Av. 339 sq. airtos µévrot où võv ei rõv xaxõv rovrov µóvos. | ênì tí yáq µ' éxei 9 ev ŋyes; — iv axodo v-9 o iŋs êµoi. Recte haec interpretatur Kock. "Die ironische Antwort des Peithetäros missversteht absichtlich das êni ri der Frage des Euelpides" — afferre tamen poterat l. simillimum V. 312 sq. ubi quum pueri exclament: ti µe dỹr õ µedéa µỹteq ἕtixtes; respondet chorus patrum ironice: iv ėµoi nqáyµara βόσχειν παφέχης (recte enim v. 313 choro patrum tribuit Cobet. V. L. p. 67, probatus Bergkio Mein., quum vulg. ambo versus tribuerentur choro puerorum). — Ceterum de formula enit ri; "quo consilio, cur?" cf. N. 256. L. 480 sqq.: ő, τι βουλόµεναί ποτε τὴν Κραναὰν χατέλαβον ê φ' ὅ, τι τε µεγαλόπετρον ἄβατον ἀχρόπολιν. L. 1101: êni τί πάφεστε δεῦφο; — περὶ διαλλαγᾶν πρέσβεις (v. p. 24 sq.).

Ν. 494 sqq. φέρ' ίδω, τί δρας, ην τίς σε τύπτη; - 41 τύπτομαι, | έπειτ' έπισχών ολίγον έπιμαρτύρομαι, | είτ addis axagi dialinwv dixagoual. Kock. dicit in adnot. "axaon näml. xoovov. Plut. 244: ev axaoei xoovo. Anders Av. 1649. V. 541. 701." Haec mihi non probantur. Nusquam enim adj. axagýs (quo primus usus est Ar., deinde e comicis Alexis, Xenarch., anon., e scriptoribus auctor Pl. Axiochi 366 C., Dem., Plut., Aretae., Luc., Alciphr., Aristid. al.) notioni temporis (xeovos, wea sim.) attributi loco additum vides (axagijs xgovos, wga), sed ubique notio temporis gen. partitivo posita pendet ex adj. illo neutro axagés posito: cf. (axagès wgas µógiov Plut. Mor. 1062 A. ev weas axagei éoný Euseb. V. Const. II. 12). axagès weas Plut. Anton. 28. axagès xeovov Plut. Symp. IV. 670 C. év axagei (100) xgóvou Luc. Tim. 23 (cf. 3) [v. Hemsterh. ad Luc. vol. I. p. 105. Reiz. Lex. Luc. p. 15]. Alciphr. III, 56. Aristid. XXXIV. p. 439 (146). ev axagei xgovov xai weas Plut. Mor. 75 C. ev axagei the voxtos ovons Luc. Philopatr. 21. (absol. ev axagei "puncto, brevissimo momento temporis, repente, subito" Luc. Asin. 37. Scyth. 8. ovd" arapés "ne punctum quidem temporis" Plut.; en arapés "in momentum temporis" Aretae.). Cf. Valcken. ad Ammon. I. 4. Koen. ad Gregor, Cor. p. 34. Itaque Ar. Pl. 244: γυμνός θύραζ' έξέπεσον έν ἀχαρεῖ χρόνφ Dind. (poet. scen.) et Mein, recte dat. zoovo mutarunt in gen. zoovov, quem praebent Etym. M. Gaisf. 45, 26 et Alciphr. III, 56 qui h. l. manifesto imitatur: avayxy de yuuvov the oixias θύραζε έν άχαρει χρόνου έχβληθέντα έχπεσειν. Ν. 496 autem: έπισχών όλίγον έπιμαρτύρομαι, είτ αύθις άχαρη διαλιπών δικάζομαι non subintelligendum est χρόνον neque ad έπισχών όλίγον neque ad άχαρη διαλιπών, sed utrumque adj. accipiendum est pro neutro absolute posito, ol ivov singularis, αxαρη pluralis (cf. Thuc. V. 10, 11: ου πολύ Sialin w érelevryoe "haud ita multo post" = ou noliv χρόνον, όλίγον χρ., χρόνον διαλιπών: Pl. Epist. VII. 345 C. Phaed. 118. Isocr. de pace 10. Pl. Phaed. 117 E), pariter atque ceteris 3 locis Ar.: Av. 1649: των πατρώων oud' axagn méreori ooi (= oude mixgor, oliyor schol.; cf.

anon, frg. 4: ούδ' όσον άχαρη της τέχνης επίσταμαι). V. 541: οὐκέτι πρεσβυτῶν ὄχλος χρήσιμός έστ' οὐδ' ἀκαρή (schol. οὐδέ βραχύ, οὐδὲ τὸ τυχόν). V. 701: πόλεων ἄρχων πλείστων ούχ απολαύεις πλήν του9 ο φέρεις άχαρ η Brunck. e Suid. s. v. scripsit axapés] (schol., Ammon. diff. voc. p. 10: βραχύ; cf. Xenarch. 7: του μέν άχαρη παντελώς | κατέχεε, κατά των ίχθύων δ' άπαξάπαν sc. το ύδως, ubi quum Athenaei VI. 225 C cod. B praebeat axagei, C axagei, Mein. cogitavit de adv. axaqí, sine causa me judice: eodem modo enim Ar. N. 496 pro axaon dialinar codd. dett. pauci praebent partim axagei [Dobr. s. Harl. 5, Mut. a], partim axagei [Mut. b., Leid. Ernestii] et Av. 1649 pro oud axapi uéreori ooi edd. vett. paucae [Junt. II. Gel. Port. Lugd. Amst.] axagei; adde quod V. 541 et 701 Rav. habet axagne pro axagn). Ceterum oud axaçı, und axaçı dixerunt etiam Dem. L. p. 674 et Luc. Denique in frg. com. ter vides axagýs praedicative positum, ut referatur ad subj. enuntiati, significans "propemodum": Alexid. 142: axagns πεφιλιππίδωσαι. Men. 746: ά. παραπόλωλας. anon. 5: ά. κατέπεσον - quod idem significant $\pi \alpha \rho^2$ $\dot{\alpha} \times \alpha \rho \tilde{\eta}$ (= $\pi \alpha \rho \dot{\alpha} \beta \rho \alpha \chi \dot{\nu}$) ap. Pl. Axioch. 366 C et simpliciter axaçı ap. Alciphr.

Av. 1011 sqq. Pithetaerus Metonem monet unanoxivei της όδου et quaerenti ei τι δ' εστί δεινόν; respondet; ώσπερ έν Δαχεδαίμονι | ξενηλατεϊται καί κεκίνηνταί τινες | πληγαί συχναί κατ' άστυ, ad quae ille quaerit μών oradiájere; Ante Brunck, distinguebatur commate post xexivyvrai rives, ut xiveio9ai sit "per seditionem ejici" ("aliqui jam sunt ejecti" Hemst. et Bergl.), ad πληγαί συχναί autem subintelligatur eloiv. At peregrinos expelli e Nephelococcygiis jam satis significavit Pith. verbo ξενηλατεῖται, desideratur autem ad xexivyvrai rives quod subdole supplerunt Hemst. et Bergl, in versione vocab. $\eta \delta \eta$. Itaque recte fecit Brunck. omnibus fere deinceps edd. probatus, quod inter se conjunxit potius verba xai xexivyvrai rives | πληγαί συγναί xar' äorv ("frequentes per urbem infligi coeperunt plagae"): neque enim intelligo quo jure Dind. olim contenderit reves $\pi\lambda$. σ . recte dici non posse, sed potius dicendum esse $\pi\lambda$. συχναί τινες: saepe enim, etiam ap. Ar. τις substantivo

antecedit. Nuper vero Kock. (cf. progr. schol. Memel. 1864) locum conjectura tentavit hac: $x \varepsilon x i v \eta v \tau a \quad g g \acute{v} \varepsilon s$. | $\pi \lambda \eta \gamma a i$ $\sigma v \chi v a \quad x a \quad a \quad \sigma v (sc. \varepsilon i \sigma i v)$: at sine causa me judice offendit et in locutione $x \varepsilon x i v \eta v \tau a \colon \pi \lambda \eta \gamma a i$: cf. enim R. 759: $\pi g \tilde{\alpha} \gamma \mu a \quad \mu \varepsilon \gamma a \quad x \varepsilon x i v \eta v \tau a \colon \pi \lambda \eta \gamma a i$: cf. enim R. 759: $\pi g \tilde{\alpha} \gamma \mu a \quad \mu \varepsilon \gamma a \quad x \varepsilon x i v \eta v \tau a \colon \pi \lambda \eta \gamma a i$: cf. enim R. 759: $\pi g \tilde{\alpha} \gamma \mu a \quad \mu \varepsilon \gamma a \quad x \varepsilon x i v \eta v \tau a \colon \pi \lambda \eta \gamma a i$: cf. enim R. 759: $\pi g \tilde{\alpha} \gamma \mu a \quad \mu \varepsilon \gamma x \varepsilon x i v \varepsilon v \tau \sigma \lambda \varepsilon \gamma \varepsilon x a \circ \sigma i \sigma \sigma \sigma \sigma \lambda \lambda \eta$. Pl. Reip. VIII. 566 E.: $x v \varepsilon \tilde{v} \quad \pi \sigma \lambda \varepsilon \mu \sigma v \sigma i$ $x v \varepsilon \varepsilon s$: exempla enim quae desiderat hujus usus haec sunt: Pl. Protag. 315 D: $\varepsilon \gamma x \varepsilon x \alpha \lambda v \mu \mu \acute{e} v \sigma s \quad \varepsilon v \sigma \delta i \sigma s \tau \sigma i \tau v \varepsilon s$: exempla enim quae desiderat hujus usus haec sunt: Pl. Protag. 315 D: $\varepsilon \gamma x \varepsilon x \alpha \lambda v \mu \mu \acute{e} v \sigma s \quad \varepsilon v \sigma \delta i \sigma s \tau \sigma i \tau \sigma \varepsilon s \tau a i \mu a i \lambda a \quad \pi \sigma \lambda \lambda \sigma i s \sigma i \sigma \sigma \sigma i \tau a i \mu a i \lambda a \quad \pi \sigma \lambda \lambda \sigma i s \tau \sigma i \tau \sigma i \tau \sigma i s \sigma \sigma i \sigma \sigma i \tau a i \mu a \sigma \lambda \lambda \sigma i s$. Legg. III. 678 D: $\pi a \mu \pi \sigma \lambda \lambda a s \tau \sigma \omega' \mu \sigma \sigma \lambda \lambda \sigma i s \tau \sigma i \tau \sigma i$

Έθέλω et θέλω (v. Krüg. II. §. 39. p. 119).

43

Constanter formam & 9 & 2 co usurparunt Homerus ceterique epici, fortasse etiam Pindarus (v. Boeckh. not. crit. p. 438 sq.). Idem fere valet de poetis elegiacis: e. c. Tyrtaeus unico loco (XII. 40) & 9 έλει dixit, Solon 5ies έθέλειν (IV. 28. XIII. 8. 13. XXXIII. 5. XXXVII. 1), semel 9 έλειν (XXVII. 12: απάλαμνα 9 έλει, quod tamen facillime in analauv' egélee mutari potest), Phocylides unico loco 9 é λ ω (frg. XII.) [Pseudophocylides ter έθέλω: 21, 159. 160, nusq. θέλω], Theognis constanter έθέλω (27 locis: vv. 70. 104. 139. 225. 285. 286. 328. 352. 388. 391. 447. 468. 473. 606. 613. 651. 673. 852. 858. 861. 919. 938. 1094. 1181. 1279. 1318. 1342); praeterea 7ies έθέλειν vides in frg. eleg. Bergk. ed. lyr. (II. pp. 598. 603. 620. 626. 667. 677. 685), nusq. θέλειν. - Tragici vero in trim. jamb. solam formam decurtatam 9 έλειν usurparunt (pariter atque jambographi: cf. Simonid. Amorg. 1, 2. 7, 13. Hipponact. 22. Scythin. 3, 4 Bgk.), quum in anapaestis et in lyricis partibus etiam e 9 éleir admiserint (cf. Lob. ad S. Aj. 24). - E scriptoribus Herodotus, Thuc. (Popp. proll. I. 1. p. 211. Boehm. ad VII. 18, 2), Xenoph. (Kühn. ad Mem. I. 2, 9; cf. ibid. adn. crit, Sauppii), Plato (Schneid, ad Civ. III. p. 150 sqq. Lob. ad S. Aj. 24) post consonam literam ubique &9 Elerr

dixerunt, post vocalem nonnumquam etiam 9 Eleiv, haud ita saepe tamen (cf. Hdt. I. 24: μεγάλα, θελήσαι. I. 109: εί δέ θελήσει. Thuc. post μή: II. 51, 5. V. 35, 3. V. 72, 1. VI. 91, 4; post ei: VI. 34, 4; Platonis exempla v. ap. Ast. lex. I. 595), quae eadem est ratio oratorum Atticorum, nisi quod vocali antecedente plerumque 9 éleur posuerunt, ita tamen ut égéleiv quoque admittant, quod accuratissime docuerunt G. Benseler. ad Isocr. Areop. p. 157 sq. et M. Meier. Opusc. acad. I. 172 sq., a quibus tamen ita dissentio, ut Sauppium Ep. cr. p. 36 secutus apud scriptores Atticos pedestri sermone usos post literas vocales per aphaeresim θέλειν potius quam θέλειν scribendum esse censeam. Lysiam constanter & JELELV dixisse et post cons. et post vocalem ostendit Pertz. quaest. Lys. II, p. 7. - Jam restant poetae comici: solo de Ar. disputavit Meier, l. c. p. 171, neque tamen satis accurate, ut quaestio denuo sit instituenda et in cett. com. extendenda.

A) Forma έθέλειν apud Ar. praeter impf. ήθελον et aor. 19 έλησα (Ach 57. 538. Eq. 231. Av. 555. L. 527) 37 i es invenitur: 1) 16 ies in anap. (dim. et tetr.): Eq. 791. N. 917. V. 720. 722. Av. 581. L. 543. 597. R. 1065. E. 584. Pl. 512, 523, 528. 613. frg. 16, antecedente vocali elisa N. 939 bis: $\delta \rho \tilde{\alpha} v \tau \alpha \tilde{v} \tau' \dot{\epsilon} \vartheta \dot{\epsilon} \lambda \omega$, — $x \dot{\alpha} \gamma \omega \gamma' \dot{\epsilon} \vartheta \dot{\epsilon} \lambda \omega$; deinde 2) 5ies in canticis, vulgari tamen sermone compositis: Eq. 991. V. 291. 1456. E. 897, antecedente vocali elisa: V. 536: o' έθέλει; denique 3) 16ies in trim.: et quidem a) 14ies ita ut forma ¿9 éleuv anapaestum complectatur: in 1. pede: Ach. 354. L. 111. 134. Pl. 378. frg. 156, in 2. p.: N. 798. 1232. E. 182, in 3. p.: R. 101, in 4. p.: R. 613. Pl. 467, in 5. p.: Av. 1598. Pl. 375. frg. 260 - antecedente vocali elisa: N. 1232 (ravr'). R. 613 (deve'). frg. 260 (ydixyx'). b) bis in tribracho, in 4. pede: Av. 1597: vvv | r Egéholuev el δοκεί et P. 852: ού γαρ έθε λήσει | φαγείν. Flagitatur igitur forma é 9 é l euv numeris quater tantum: N. 1232, P. 852. R. 613. frg. 260, quum ceteris 12 locis omnibus per numeros etiam 9 éleur locum habeat.

B) Decurtata forma θέλειν 23 locis exstat apud Ar. [Meier. l. c. 20 tantum affert om. N. 801. L. 1216. E. 1017; addo praeterea L. 1080: ong other in oratione Laconis], e quibus tamen 1) unus - Th. 908 - desumptus est ex Eur. Hel. 562 (ut Av. 851: δμορροθώ, συνθέλω ex Soph. - frg. 435); deinde 2) 6ies θέλειν exstat in formulis ην θεός 9 έλη P. 1187. Pl. 347. 1188. ην 9 εοί 9 έλωσι Pl. 405. el Jeòs Jélos R. 533. od' av Jeòs Jély P. 939, in quibus alteram formam é féleiv omnino vix umquam admitti censet Meierus. Sane praeter Ar. e comicis etiam Alexis illam formam repudiavit: av 9eos 962n frg. 226, av 9eoi θέλωσι 242 - add. mon. 671: θεού θέλοντος - neque minus oratores Attici: av 9205 962n Lys. XIII. 1. Dinarch. II, 3. Dem, IV. 7 (quo de l. errat Frohb. ad Lys. XIII. 1 cf. Saupp. ep. crit. p. 36). XXV. 2. av (eav) of Jeol 96λωσι: Antiph. I. 20, Dem. II. 20. Aesch. III. 57 - et Xenophon: av (sav, nv) 9005 962 Hell. II. 4, 17. An. VII. 3, 43. Cyr. V. 4, 21. no o Deos Delnon Cyr. II. 4, 19. no of Deoi Delwou Cyr. VII. 1, 9. An. VII. 3, 31. At tamen, quae Meierus prorsus neglexit, forma egéleiv in illis formulis non solum duobus X en, locis omnibus libris tradita est; Hell, V. 1, 14: έαν θεός έθέλη et Hipparch. 9, 7: θεών συνεθελόντων, sed etiam constanter (13ies) usurpata est a Platone: äv (càv) 9005 896hy: Phaed. 80 D. Alcib. I. 127 E. 135 D. Theaet, 151 D. Lach. 201 C. Hipp. Maj. 286 C. Jon. 530 B. Legg. III. 688 E. V. 739 E. VI. 752 A. 778 B. el 9eòs è 9 élou Legg, VII, 799 E. VIII. 841 C. plurali prorsus abstinuit Plato in his quidem formulis]. - Ceterum recte observavit Scheibius Vind. Lys. p. 65 in illis formulis singularem Seos constanter articulo carere (v. 28 quae supra congessi exempla; add. formulas eav un Seos dido Men. frg. 414 et oùr 9 e g d' signosrat Eur. Med. 625. Ar. Pl. 114 v. infra), quod quidem certa quadam ratione fiat; singularem enim 3zós quoniam omne divinum, numen divinum complectatur, nominis proprii vices sustinere. Unus tamen locus fugit Scheibium neque in eo adhuc quisquam videtur offendisse: Xen. Cyr. II. 4, 19: ήν δ θεός θελήση, ubi tamen quum ex regula dixerit Xen. praeter 4 locos supra allatos etiam ην θεός διδφ Oec. 7, 12. ην θεός μή αποκωλύη Oec. 5, 13, quin articulus delendus sit non dubito (vix enim

Ut redeamus ad usum formae 9 Eleir apud Ar. enucleandum, 7 illis locis subductis 3) restant 16 (10 in trim., 3 in tetr. tr., 1 in tetr. j., 1 in dim. j., 1 in lyr.), e quibus 6 excusationem habentab elatiore fereque tragico genere dicendi: a) Av. 407 (dim. jamb.): xaleis de rou xlvew gelwy; (xlvew quod usurpavit Ar. etiam Av. 417 [dim. j.]: aniora xai néga xlúeiv, est verbum poeticum: Eq. 813 et Pl. 601; & nohis "Agyous xhied ola heyer desumpsit ex Eur. Telepho [frg. 723 N.] et Med. 169; e cett. com. xlúeiv solus usurpavit Pherecr. frg. 143: ooi ve yag xlúeiv έμοι τε λέξαι θυμός ήδονην έχει). b) Ach. 198 (trim.): βαιν öποι θέλεις "schreit wohin dich's gelüstet" (idem significat in sermone vulgari V. 1009: άλλ' ίτε - ὅποι βούλεσθε. Cf. Th. 957 [lyr.]: βαίνε χαρπαλίμοιν ποδοίν). c) A v. 926 sq q. (lyr.): σύ δέ πάτερ χτίστος Αίτνας, ζαθέων ίερων δμώνυμε (= Pind. frg. 71 Boekh. 82 Bgk.) dos éuiv ő, τι περ τεα κεφαλα θέλης πρόφρων δόμεν έμιν τεῶν (malim tamen quum Pindarus solam formam & 9 & le v usurpasse videatur [v. supra] coronide appicta xequita '9éins). d) A c h. 426 (trim.): all' η rà dvonevn θέλεις πεπλώματα; et e) R. 1442 (trim.); έγώ μέν οίδα καί θέλω φράζειν Ar. dicentem fecit Euripidem. Denique f) R. 1468 (trim.): αίρήσομαι γάρ δυπερ ή ψυχή θέλει parodia statuenda videtur loci Euripidei (v. Ribbeck. ed. Acharn. append. p. 316 n. 134).

Jam ceteris 10 locis forma 9 έλειν occurrit in ser-

mone vulgari meroque attico (6 trim., 1 tetr. j., 3 tetr. tr.) ita tamen ut (uno tantum loco excepto L. 1216) lenissima mutatione, plerumque coronide tantum appicta, restitui possit forma legitima & 9 & leuv, quam equidem revocare minime dubito. Antecedit enim 1-3) ter - η , in locutione ήν δέ μή θέλη: Ν. 801 (798: άλλ' ούχ έθέλει γάς μαν-9ávecv), V. 493 (tetr. tr. - ubi jam Hirschig. et Mein. scripserunt '9ély), E. 1017: de aphaeresi cf. Krüg. II. 14. 9. n. 7. c. - 4-5) bis '-ov: Ach. 318 (tetr. tr.): vneo έπιξήνου θελήσω τηνό έχων ύμιν λέγειν et 355: έμοῦ 9 έλοντος ύπές έπιξ. λέγειν (antecedit 354 in 1, pede: έθέλειν τ' απούσαι): de aphaeresi cf. Krüg. l. c. n. 7. c. Ceterum mirum neque satis perspicuum judicium de Ar. usu tulit Lobeck, ad Aj. 24: "apud Ar. Ach. 355 in duobus continuis senariis se subsequentur egéleiv et euor gélovros quae ordinaria (?) est forma excepto μηδ έθελήση in anapaestis Av. 5554.] 6) semel -a1: V. 521 (tetr. tr.): rovroidi y' émiτρέψαι θέλω (ubi jam Hirschig. 'θέλω scripsit probatus Mein. in adn. cr.): de aphaeresi cf. Krüg. l. c. n. 9. Denique 7) semel -ει: L. 473 (tetr. j.): επεί θελω γώ σωφρόνως ώσπερ χόρη χαθησθαι — de aphaeresi cf. Soph. Phil. 360: enel dáxovoa (Nauck, enel édáxovoa per synicesim). Ar. L. 605: χώρει 'ς την ναῦν. frg. 460: πωλήσει 'ς Χίον. frg. inc. 60 Bgk.: χωρεί πι γραμμήν. Kriig. 1. c. n. 10.

Deinde alia neque tamen minus leni ratione forma $\dot{\epsilon}\vartheta\dot{\epsilon}\lambda\epsilon\iota\nu$ restituitur 8) E q. 713 (trim.): $\dot{\epsilon}\gamma\dot{\omega}$ d' $\dot{\epsilon}x\epsilon\dot{\iota}\nu\sigma\nu$ xarayekā $\dot{\gamma}$ \ddot{o} σ σ ν ϑ $\dot{\epsilon}\lambda\omega$, ubi scribas lenissima mutatione \ddot{o} σ' $\ddot{a}\nu$ $\dot{\epsilon}\vartheta$ $\dot{\epsilon}\lambda\omega$ (cf. P. 939: $\ddot{o}\sigma'$ $\ddot{a}\nu$ $\vartheta\epsilon\dot{c}\vartheta$ $\vartheta\epsilon\dot{\lambda}\eta$. N. 1151: $\ddot{\eta}\nu\iota\nu'$ $\ddot{a}\nu$ $\beta\sigma\dot{\iota}\lambda\omega$ (cf. P. 939: $\ddot{o}\sigma'$ $\ddot{a}\nu$ $\vartheta\epsilon\dot{c}\vartheta$ $\vartheta\epsilon\dot{\lambda}\eta$. N. 1151: $\ddot{\eta}\nu\iota\nu'$ $\ddot{a}\nu$ $\beta\sigma\dot{\iota}\lambda\mu$. 809: $\ddot{o}\sigma'$ $\ddot{a}\nu$ $x\epsilon\lambda\epsilon\dot{\iota}\eta\varsigma$. Ach. 356: $\ddot{o}\sigma'$ $\ddot{a}\nu$ $\lambda\dot{\epsilon}\gamma\omega$. V. 537: $\ddot{o}\sigma'$ $\ddot{a}\nu$ $\lambda\dot{\epsilon}\dot{\epsilon}\eta$. Pl. 912: xa ϑ' $\ddot{o}\sigma\sigma\nu$ $\ddot{a}\nu$ $\sigma\vartheta\epsilon\dot{\nu}\omega$. R. 259: $\dot{o}\pi\dot{o}\sigma\sigma\nu$ $\dot{\eta}$ $g\dot{a}\varrho\nu\gamma\xi$ $\ddot{a}\nu$ $\dot{\eta}\mu$ $\ddot{a}\nu$ $\chi a\nu\delta\dot{a}\nu\eta$. — De ictu in particula $\ddot{a}\nu$ posito cf. N. 118, 755. E. 474 al.) et 9) T h. 412 (trim.): $\ddot{\omega}\sigma\tau'$ $o\dot{\imath}d\epsilon\dot{\epsilon}\varsigma$ $\ddot{\epsilon}\tau\iota$ (v. p. 14 §. 10) | $\gamma \alpha \mu \epsilon \tilde{\iota} \nu \vartheta \epsilon \lambda \epsilon \iota$ $\gamma \nu \nu a \ddot{\imath}xa$ $d\iota\dot{a}$ $\tau \sigma\ddot{\nu}\pi\sigma\varsigma$ $\tau \sigma\dot{\prime}\iota'$ | $\dot{\delta}\epsilon\sigma\pi\sigma\nu\nu\alpha$ $\gamma\dot{a}\varrho$ $\gamma\dot{\epsilon}\rho\sigma\nu\tau\iota$ $\nu\nu\mu\mu\mu\dot{\iota}\varphi$ $\gamma\nu\dot{\eta}$, ubi scribas aut $\gamma \alpha \mu \epsilon \tilde{\iota}\nu \dot{\epsilon} \vartheta \epsilon \lambda \epsilon \iota$ aut $\gamma \tilde{\eta} \mu \alpha \iota' \vartheta \epsilon \lambda \epsilon \iota$ (cf. L. 597: $o\dot{\imath}d\epsilon\dot{\iota}\varsigma$ $\dot{\epsilon}\vartheta\epsilon\dot{\iota}\iota$ $\gamma \eta\mu\alpha\iota$ $\tau \alpha\dot{\iota}\eta\nu$. Omnino autem Ar. verbo $\dot{\epsilon}\vartheta\epsilon\dot{\iota}\iota\nu\nu$ 23 locis inf. praes. junxit, 18ies inf. aor., semel ambos conjunctos Pl. 613: $\dot{\epsilon}\vartheta\epsilon\dot{\iota}\omega - \epsilon\dot{\imath}\omega\chi\dot{\iota}\sigma$

semel denique inf. perf. R. 613: 296200 re9ryxéval): perperam Meier. l. c. quippe qui in fine versus formam 9 Eleiv numerorum lege excusari censeat, cogitavit de transpositione verborum : γυναϊχα διά τούπος τοδί γαμείν θέλει: immo facile apparet necessariam esse verborum rounos rodi in fin e versus collocationem, ut continuo subsequatur sententia illis verbis indicata: δέσποινα γάρ γέροντι νυμφίω γυνή. Denique 10) L. 1216 (trim.): ανοιγε την θύραν. παραχωρείν ου θέλεις; (sic Mein. e conj. Scaligeri; Enger. Dind. Bgk. e conj. Bentl. άνοιγε την θύραν σύ. παραχωρείν θέλεις; codd. a. την θύραν. ου παραχωρείν θέλεις;) verba graviter corrupta sunt ut totus locus: certe Ar. constanter dixit oux é 9 éleuv Ach. 538. Eq. 991. N. 798. V. 1456. P. 852 (ov - 69.). Av. 581. R. 101. 1065. E. 182. Pl. 375. An poeta scripsit; παραχωρήσαι 'θέλεις; s. παραχωρείν σύ γ' έθέλεις;? — Librarios nonnumquam formam decurtatam vel contra numeros intulisse vides e N. 917: ovdeis égéhet (anap.): R. V. géhet. N. 1232: ταῦτ' έθελήσεις: V. ταῦτα θελ. vitioso anap. N. 798: οἰχ έθέλει: A. Mut. ov Géles. L. 597: Géles c. metr. R. Aug. Junt.

De cett. com. usu haec observavi.

Apud vet, com. poetas é 9 é leiv ter vides (Cratin. 420. Hermipp. 4, Plat, 168: oux égél.), nusq. 9 éleuv, contra ap. med. et nov. com. poetas nusquam έθέλειν (nisi semel in aor. ySélyoa Criton. 3), sed constanter (4 et 30 locis) 9 é leuv: Antiph. 283. Alexid. 108. 188. Eriph. 1 (ov 9.). - Philem, 92, 97. 127. 186 (ter, bis ov 9.). 202. Men. 52. 110 (ov 9., codd, ovx &9. contra numeros). 525. 536. 549. 699. Diphil. 92. Phoenicid. 4. Callipp. 1. Nicol. v. 34. mon. 114, 190, 223, 232, 236, 240, 269, 285, 384, 488, 631. 678, anon. II. 746 (V. 52). - Nullo modo probari potest quod in trimetris ap. Stob. flor. CVIII. 3 servatis sive sunt ex Eur. Antigona desumpti (Nauck. trg. gr. frg. p. 325. 614) sive sunt Menandri (Dobr. Adv. II. 360. Mein. Com. V. p. CCLXXXIII), inde a Grotio scribitur µŋ ovv έθελε λυπείν σαυτόν (codd, θέλε): nam neque Eur, in senariis quidem formam égéleur usquam admisit neque omnino ea usus est Menander ; scripserim igitur potius : μή οὐν θ έλε σὐ λυπείν σαυτόν: facile enim σύ ante λυ- excidere poterat. Imp. θέλε

autem vides mon. 114. 269. 285. 384. 488. μή θέλε Antiph. 283. mon. 631. 678, nusquam έθελε.

Solet Ar. ex ubi propria sua vi motum indicat quo quid 44 ex interioribus quibusdam partibus removetur verbis addere cum eadem praep, compositis: v. Ach, 574, 987, 1181. Eq. 699, N. 33, 123, 802, V. 925, 1427, P. 443, Av. 662, L. 410, 575, 866, Th. 511, R. 547, E. 442, Pl. 430, 463, 733, frg. 360. Bis tantum invenitur apud verba cum praep. $a\pi \delta$ composita: Eq. 786 (tetr. an.): απελαύνειν τινά έκ της πόλεως (éšelavvev éx the olxías N. 123, 802 tr. j.) et frg. 56: anoδιδράσκειν έκ διδασκάλου; quinquies ap. verba simplicia (N. 71. V. 552. E. 65) e quibus duo sunt, quae proprie vim movendi non habent: frg. 206: the matter is two yeanματείων ήσθιον (i. e. τον ένόντα τη πιναχίδι χηρόν Poll. X. 58) "dictum in legatos qui nimia voracitate in itinere ceram ex tabellis quas perferre debebant comederunt" Bergk. (cf. Eq. 699. V. 925: Expayeiv ti ex tivos) et N. 37: Saxvei mé τις δήμαρχος έχ των στρωμάτων - per praegnantem brevitatem i. q. δάχνων μ' έξελαύνει (ut V, 456: παίε τους σφήχας and the olding = $\pi \alpha i \omega v$, $\pi \lambda \eta \gamma \alpha i \beta \alpha v v \epsilon$; add. L. 575: έχραβδίζειν τινά έχ τῆς πόλεως "virgis caesum expellere", quod v. comp. novavit Ar.: baßdicerv L. 587). Teuffelius conjungi inter se vult verba δήμαρχος έχ τῶν στρωμάτων (qua ex eadem sententia profecta est inepta conj. Fritzschii ad Th. 910: δάχνει με δήμαρχός τις ούχ των στρωμάτων) cl. 709 sq. έχ του σχίμποδος δάχνουσί μ' έξέρποντες οι Κορίν-9101 (conjungas ex tov ox. Esequortes): at hac ratione tollitur ambiguitas loci, quae quidem in eo consistit, quod et xógis vel ψύλλα excitat aliquem e stragulis lecti mordendo et dynapyos eo quod dyel eis the oixiar toùs erezupajonerous τά χρήματα (241) i. e. είς ένέχυρον άφαιρουντας την ύπάρχουσαν ουσίαν (schol.).

Eadem fere est ratio praep. $a \pi \delta$ quam Ar. ubi propria sua vi motum indicat, quo quid e propinquitate loci vel rei removetur, plerumque jungit verbis cum e a d e m praep. compositis: v. Eq. 20. 728. N. 216. 1254. 1296. V. 883. P. 1221. Av. 674. 893. L. 539. 1001. 1083. R. 852. 962. Pl. 66. 678; sem el tantum junxit verbo cum praep. $e \times$ composito: Th. 691: τὸ παιδίον | ἐξαφπάσας μου φροῦδος ἀπὸ τοῦ τιτ-9ίου (Pl. 678: ἀφαφπάζοντα τὰς ἰσχάδας ἀπὸ τῆς τφαπέζης) [huc non pertinet Eq. 1296: ἐξέφχεσθαι ἀπὸ τῆς σιπύης, ubi ἐξέφχ. significat "domo exire": cf. 1299: ἔξελθε καὶ σύγγνωθι τῆ τφαπέζη], septies verbis sim plicibus: N.277. V.51. 456. P. 159. Pl. 604. Th. 827: πολλοῖς ἀπὸ τῶν ὅμων ἔφφιπται τὸ σκιάδειον. V. 1370: ἀπὸ τύμβου πεσών (= καταπίπτειν ἀπό τινος Ν. 1273. Αν. 840).

45 Ab altera parte Ar. verbis cum praep. éx compositis locali intellectu simplicem gen. sine repetita praep. non junxit nisi ubi elatius poetarum dicendi genus imitatur: 1) L. 707: τί μοι σχυθρωπός έξελήλυθας δόμων; (ubi v. 706: άνασσα πράγους τοῦδε καὶ βουλεύματος teste schol. ex Eur. Telepho desumptus est; v. 707 "Ar. fecisse aut aliunde adjecisse videtur" Enger.). 2) N. 1165: a nai esely oixav (= Eur. Hec. 173 sqq.). 3) E. 11: oggaluov ovdeis rov σόν έξείργει δόμων in prologo tragico (έξείργειν τινά θύραζε Ach. 825). 4) P. 1287: πύργων δ' έξεχέοντο, βοή δ' άσβεστος δρώρει = Hom. Π 267: έχ νηών έχέοντο. βοή δ' ἄσβεστος δρώρει. Credo tamen Ar. si έχ νηών έχέοντο legisset in codice suo Homeri, procul dubio scripturum fuisse έx πύργων δ' έχέοντο: aut igitur memoria eum fefellit aut legit in cod. suo vnov éžexéovro (antecedit autem 259: αύτίχα δε σφήχεσσιν εοιχότες έξεχέοντο sc. νηών. Cf. 9 515: ίππόθεν έχχύμενοι. μ306: έξαπέβησαν νηός. Θ329: έχπεσε reigos etc.). Denique 5) V. 1232: gnoti rag [sc. Kléwr] έξολεϊν σε καί διαφθερεϊν | καί τησδε της γης έξελαν aut consilio Ar. Cleoni utpote in convivio versanti (1219 sqq.) elatiorem tribuit sermonem aut leni mutatione xax pro xai scribendum est (cf. Eq. 699: ei un o' expayo | ex thode της γης - quae sunt verba ejusdem Cleonis, Eq. 796. L. 575. N. 123. 802. Pl. 430. 463).

Diversa est ratio verborum removendi cum praep. ἀπ ό compositorum, quibus Ar. nonnumquam etiam simplicem gen. addidit non solum ubi tragicorum s. lyricorum poetarum sermonem imitatur: Ach. 449: ἀπελθε λαΐνων σταθμῶν. 450: ἀπωθοῦμαι δόμων. 456: ἀποχώεησον δόμων. Ν. 288: ἀποσεισάμεναι νέφος ὅμβριον ἀθανάτας ἰδέας. 705: ὕπνος άπέστω δμμάτων, sed etiam ubi vulgarem sermonem non excedit: V. 384: δε άπαλλαχθεῖτε μου; Av. 940: άνθρωπος ήμῶν οὐκ ἀπαλλαχθήσεται (Pl. 66: ἀπαλλάχθητον ἀπ' ἐμοῦ). Ε. 1046: ὦ γλυκίτατον τὴν γραῦν ἀπαλλάξασά μου. Ach. 582: ἀπενεγκέ μου τὴν μορμόνα. 1120: gége τοῦ δόρατος ἀgελκύσωμαι τοὕλυτρον (Av. 674: ἀπολέπειν ἀπὸ τῆς κεφαλῆς τὸ λέμμα).

Verbis cum praep. σύν compositis Ar. sine ullo 46 intellectus discrimine modo μετά c. gen. addidit modo simplicem dat., qui tamen longe praevalet: μετά enim 10ies vides: Ach. 277. Eq. 229, 597. N. 475. P. 816. 1116. L. 1221. Th. 432. E. 1095. Pl. 504, dativum 54 locis; Eq. 478. 1287. 1325. 1333. N. 1404. V. 475. 885. 1187. 1222. 1256. 1273. 1460. P. 416 sq. 708. 1356. Av. 414. 415. 419. 650. 705. 857. 1098. 1486 bis. L. 142. 182. 246. 404. 540. 843. 1088, Th. 158. 975, 1061, R. 81, 868 sq. 959, E. 38, 340, 619. 622. 861. 869. 898. 1009. 1104. Pl. 43. 321. 437. 775. frg. II. 1177 bis (praeterea constanter ubi refertur ad objectum enuntiati: Av. 701. Th. 891. Pl. 853). Nusquam vero Ar. praep. σύν repetivit ut e com. Cratin. 1: ηθχουν σύν άνδρί θείφ - Κίμωνι - αίωνα πάντα συνδιαreiwerv (in lex. Passow. II. 2. 1690 errore affertur ouvd. τινί), e tragicis Eur. Heracl. 26 sq.: έγώ δέ σύν φεύγουσι συμφεύγω τέχνοις | χαί σύν χαχῶς πράσσουσι συμπράσσω xaxos, quibus duobus locis manifesto convincitur foede errasse Cobetus qui N. L. 464 tamquam pontifex ex cathedra illam structuram omnino a veteribus abjudicavit ("nusquam ovr repetitur"). Itaque non mutandi sunt 5 loci Xenophontis praep. σύν amantissimi (v. Mommsen. progr. schol. Francof. 1874), qui solus ut videtur e scriptoribus Atticis illam structuram admisit apud verba ovoreareveo9at An. V. 6, 24. VII. 3, 10. Hell. II. 4, 36. συστρατοπεδεύεσθαι: An. II. 4, 9. συνεισπίπτειν An. VII. 1, 18 (µετά τινος Ar. E. 1095). Eadem ratione verbis cum praep. ou compositis aµa c. dat. addiderunt Eur. Tr. 801: συναριστείν άμα τινί. Hdt. V. 79: συνδιαφέρειν τι άμα τινί (μετά τινος Ar. Eq. 597). Aeschin. I. 56: συμπλείν άμα τινί. Aliter se habent Soph. Tr. 1237: συνvaieuv τινὶ ὁμοῦ et Eur. Hel. 104: ξυνόλλυσθαί τινι ὁμοῦ (cf. Soph. Tr. 719 sq.) ubi ὁμοῦ adverbium est per pleonasmum additum, dat. autem pendet ex ipso verbo.

47 In verbis quae sine ullo intellectus discrimine modo cum praep. είς componuntur modo cum praep. ἐν, Ar. pariter atque ceteri com, ἐν longe praetulit. Sunt autem haec fere verba:

1) Eußaiverv 5ies vides: Av. 202. 266. R. 188, 190. 1407 (Herm, 12, Stratt, 66, Men, 23, mon. 356), eighaiveiv ter: Ach. 745 (in oratione Megarensis). Av. 208. L. 755 (Eupol. 42. Alexid, 115. Xenarch. 4). Mirum judicium tulit Mein. qui quidem Av. 202 et 266 éu βαίνειν in έσβαίνειν mutavit (266 certe in adn. cr.: "έσβάς, vulg. έμβάς" - in ipsis verbis poetae tamen errore ἐμβάς reliquit): sane tribus illis locis Av. 202-208-266 quippe qui sibi respondeant (es the logune), concinnitatis causa unum idemque compositum restituendum est, at facile intelligitur potius uno loco $-208 - \tilde{\epsilon}\sigma\beta a v\epsilon$ in $\tilde{\epsilon}\mu\beta a v\epsilon$ mutandum esse, praesertim quum prorsus ejusdem corruptelae exemplum occurrat R. 190, ubi quum 188 antecedat omnibus libris traditum razéws ë µ- $\beta \alpha v \varepsilon$, R. V. perperam praebent $\tilde{\varepsilon} \sigma \beta \alpha v \varepsilon$ (V. $\tilde{\varepsilon} \sigma \beta$.) $\delta \eta$, quod improbandum esse rectissime jam monuit Fritzschius (cf. adn.) probatus recc. edd.

2) $\ell\mu\beta\dot{\alpha}\lambda\lambda\epsilon\nu\nu$ Ar. 39ies dixit: Ach. 573. 679. 1077. Eq. 377. 602 bis. 1083. 1362. N. 1450. 1460. V. 200. 331. 481 ($\pi\alpha\varrho\epsilon\mu\beta$.). 554. P. 223. 249. 258. 609. 631. 701. 1307. 1312. Av. 1143. 1146. L. 246 ($\xi\nu\nu\epsilon\mu\beta$.). 562. 1223. Th. 222. R. 206. 574. 754 et 789: $\tau\dot{\eta}\nu$ $\delta\epsilon\xi\iota\dot{\alpha}\nu$ $\tau\nu\nu$, η dextram injicere⁴⁴ (= $\tau\dot{\eta}\nu$ $\chi\epsilon\bar{\iota}\rho\alpha$ V. 554; cf. Diphil. 43). E. 405. 717. Pl. 1109. frg. 10. $\tau\dot{\iota}$ $\tau\nu\nu$, η in caput alcjs injicere, dejicere alqd"; Ach. 511. N. 1489. V. 204 (cf. $\ell\mu\pi\iota\pi\tau\epsilon\nu\nu$ $\epsilon\bar{\iota}s$ $\tau\iota$ N. 378. L. 309 = $\tau\nu\nu i$ N. 384. V. 203. Pl. 180. Hdt. VIII. 37. Theogn. 869. = illabi Hor. C. III. 3, 7), ceteri com. 17ies (v. Ind.), qui idem nusquam dixerunt $\epsilon\iota\sigma\beta\dot{\alpha}\lambda\lambda\epsilon\nu\nu$, quod apud Ar. ter occurrit: procul dubio corruptum ex $\ell\mu\beta\dot{\alpha}\lambda\lambda\epsilon\nu\nu$ V. 1056: $\tau\dot{\alpha}$ $\nu\sigma\dot{\eta}\mu\alpha\tau\alpha$ $\sigma\dot{\omega}\xi\epsilon\sigma\beta'$ $a\dot{\nu}\tau\omega\nu$ (sc. $\tau\omega\nu$ $\pi\sigma\iota\eta\tau\omega\nu$) $\dot{\varepsilon}\sigma\beta\dot{\alpha}\lambda\lambda\epsilon\tau\epsilon$ $\dot{\tau}$ $\dot{\epsilon}_{5}$ $\tau\dot{\alpha}_{5}$ $\varkappa\iota\beta\omega\tau\sigma\dot{\nu}_{5}$ $\mu\epsilon\tau\dot{\alpha}$ $\tau\omega\nu$ $\mu\dot{\eta}\lambda\omega\nu$; neque vero Ach. 762 in oratione Megarensis nec P. 746 in tetr. an., quibus duobus locis significat "incursionem facere", quod tamen in trimetris in sermone attico Ar, pariter atque Antiph. 205 et Diph. 43, 29 έμβάλλειν dixit: P. 701 (ubi numeris etiam είσέβαλον admittitur) et Ach. 1077, quo altero loco Blavdes. είσέβαλον scribi jussit, quod apparet improbandum esse, etsi Ar. "incursionem" εἰσβολήν dixit Eq. 597 in tetr. tr., ut "aditum" Ach. 1075. Eq. 857. E. 1107 et metaph. "initium" (schol. agzń, agoguń) R. 956. 1114 (cf. Antiph. 190. Men. 195 [Com. V. p. CCLII]), contra "impetum" ¿µβολήν frg. 496 (ut Eubul. 75): cf. ἕμβολος frg. 301. - Ceterum constanti consuetudine videntur Attici dixisse és rò βάραθρον έμβάλλειν: cf. Eq. 1362. N. 145'). R. 574. Pl. 1109. Alexid. 152. Pl. Gorg. 516 E. Xen, Hell. I. 7, 20. (Bk, Anecd. p. 219. Schol. Ar. E. 1089. Pl. 431). Theophil. 12: Euneoviv eig Aaida — — 🦷 Bága9gov. Thucyd. (qui alias verba cum er praep. composita non cum praep. eiç, sed cum dat. construere solet, quare Herwerd, Anal. cr. p. 4 II. 48, 2 és τήν πόλιν ένέπεσε mutari jussit in έσέπεσε) Ι. 134, 4: καὶ αὐτὸν έμέλλησαν ές τον Καιάδαν ούπερ τους χαχούργους έμβάλλειν (at II. 67, 4: απέχτειναν πάντας χαι ές φάραγγας έσεβαλον et ibid. τους έμπορους αποκτείναντες και ές φάpayyaç éoβalóvieç, ubi tamen nonnulli codd. praebent έμβαλόντες, quod nescio num sit reponendum ut altero loco ένέβαλον). Herodotus vero, quippe qui omnino verbo έμβάλλειν prorsus abstinuerit, VII. 133 dixit: ές το βάραθρον ές φρέαρ εσβαλόντες.

3) εἰσδύεσθαι "irrumpere, irrepere": Pl. 204 (Antiph.
 118. Anaxil. 33. Xenarch. 4. Apollod. Car. 23), ἐνδύεσθαι:
 V. 1020 (Sannyr. 8. Philem. min. 1).

4) εἰσπίπτειν bis: Eq. 468: εἰς τὸ βουλευτήφιον. E. 1095: συνεισπίπτειν (εἰς τὴν οἰχίαν), in frg. com. ter (Cratin. min. 12. Men. 533. Apoll. Car. 23); ἐμπίπτειν 11 ies (10ies in frg. com.): V. 121: εἰς τὸ διχαστήφιον; "insuper in aliquid" s. "ad aliquid" (auf, an): εἶς τι: N. 378. L. 309. τινί: N. 384. V. 203. Pl. 180; metaph. λόγος ἐμπίπτει "sermo incidit" L. 858 (Antidot. 2). χαχὸν ἐμπίπτει τινί: L. 997 (ἕλεος Philippid.9). λόγοις ἐμπίπτειν R.903.945. — ἐπεμπίπτειν P. 471.

5) είστιθέναι ter: R. 1386, 1394: είσέθηχε, 1388:

6

είσέθηκας (cf. εἰσήνεγκε 1405), nusquam in frg. com.; ἐντιθέναι 10ies (Pherecr. 41. 89. 149. Alexid. 126. 181); Ach. 290. Eq. 51 (med. ἐνθοῦ "sume offam" — cf. ἕνθεσις Eq. 404. Ind. com. p. 371). 717. 1369 (ἐντεθεἰς ἐν καταλόγφ sc. τῶν ὅπλιτῶν). N. 59. V. 1161. P. 1243 (infigere). Av. 1003. R. 973. E. 346.

6) εἰσπνεῖν "adflare": δάδων αύρα τις εἰσέπνευσέ με R. 314 (metri causa), ἐμπνεῖν frg. 303: οἶον ἐνέπνευσ³ ὅ μιαρὸς φασχωλός μοι τοῦ μύρου (= προσπνεῖν R. 337: ὡς ἡδύ μοι προσέπνευσε χοιρείων χρεῶν). Cf. V. 912: ἕμοιγέ τοι τυροῦ χάχιστον ἐνήρυγεν (Ach. 351: ἐντιλᾶν τινί τινος).

 ζνάλλεσ θαι: R. 39 "(fores) insultare" (cf. Soph. O. T. 1260). V. 1305: ἐνήλλετο (praetulerim quod conj. Lenting. ἀνήλλετο), εἰσ άλλεσ θαι Eubul. 8 (ἀσκὸν εἰς μέσον | καταθέντες εἰσάλλεσ θε — Suid. s. ἀσκωλιάζειν c. metr. ἐνάλλεσ θε).

 έγχουύειν: παττάλους είς τον τοίχον V.131: "pulsare choream" R. 374 (cf. 330: έγχαταχουύων), είσχουειν: frg.
 263 e conj. Mein. (II. 298): codd. ἐχχουσαμένους τοὺς πύνδαχας (an ἐγχουσαμένους?). Pherecr. 104: τῆς χοίνιχος τὸν πύνδαχ εἰσέχουσεν — qui solus videtur hoc verbum usurpasse.

9) ἐνδέχεσθαι "accipere, recipere": λόγους Eq. 632. Th. 1129 (λόγ. εἰσδ.: Pl. Reip. VIII. 560 D). οὐχ ἐνδέχεται "fieri non potest" Diphil. 32 (cf. Ast. lex. Pl. I. 641. 711), εἰσδέχεσθαι "admittere" Ach. 392: σκῆψιν ἁγὼν οὖτος οὐχ εἰσδέξεται (Suid. οὐ προσδέξεται, Cobet. Mein. οὐχὶ δέξεται quod videtur probandum cll. frg. 318: ἀγὼν πρόgασιν οὐ δέχεται. Pl. Crat. 421 D: οὖ μοι δοχεῖ προφάσεις ἀγὼν δέχεσθαι [de quo l. errat Müller.]. Zenob. II. 45).

έγχυλίνδειν vero quod dixit Pherecr. 149 (ξαυτόν έγχυλίσαι πράγμασιν) Ar. non usurpavit, sed είσχυλίνδειν Th. 651. 767 (ξαυτόν, τινὰ εἰς πράγματα), quum utroque loco numeri έγχυλίνδειν non respuant.

48

Data occasione monuerim codd. Ar. in verbo $\epsilon i \sigma \varphi \epsilon \varphi \epsilon i v$ constanter praebere formam $\epsilon i \varsigma$, nusq. $\epsilon \varsigma$, et ante vocal em (ubique flagitante metro): P. 229. L. 650. Th. 505. R. 1405. E. 807. 810. Pl. 228. frg. 208 — et ante cons.: Ach. 893. N.547. V. 413. 1216. (P.1195). L. 651. R. 850. E. 793. 866. Pl.793. $\alpha v r \epsilon i \sigma \varphi \epsilon \varphi \epsilon i v$: L. 654. $\epsilon i \sigma \varphi \rho \varphi \alpha$: Eq. 924, qui usus confirmatur titulis Atticis qui quidem semper $\varepsilon i \sigma q \varepsilon q \varepsilon v$ et $\varepsilon i \sigma q \sigma q \alpha$ habent (Wecklein. Cur. epigr. p. 59). Perperam igitur in hoc quidem verbo ante cons. ubique $\varepsilon \sigma$ - scripserunt Dind. et Mein., recte ubique $\varepsilon i \sigma$ - Bergk. In ceteris tamen verbis compositis et in ipsa praep., ubi sequitur litera consonans, utra forma usus sit Ar. ambiguum est: codd. saepius $\varepsilon \varsigma$ praebent quam $\varepsilon i \varsigma$, permultis tamen locis fluctuant, accurata autem lectionum codd. notitia culpa Velseni adhuc sola in Eq. fabula non caremus. Ante vocalem vero Ar. et in praep. et in compositis constanter forma $\varepsilon i \varsigma$ usus est, quod etiam post Porson. ad Eur. Hec. praef. p. LVI, Elmsl. et Dind. ad Ach. 42, Fritzsch. ad Th. 657, Enger. ad Lys. 1 sq., Weckl. 1. c. p. 59 sq. accuratius illustrare juvabit.

1) In praep. ipsa et in adv. είσω

a) forma *ets* numeris flagitatur 80 locis: Ach. 28, 81.
172, 1186. Eq. 657. 663. 805. 854. 935. 1110. 1249. N. 269.
378. 384. 557. 558. 585. 702. 996. 1005. 1204. V. 123. 124.
331. 382. 402. 562. 645. 971. 1020. 1102. 1310. P. 161. 223.
536. 555. 563. 569. 585. 865. 995. 1126. 1329. Av. 436. 619.
1006. 1057. L. 585. 770. 1064. 1066. 1070. 1211. Th. 531.
R. 69. 364. 731. 877. 1350. E. 12. 270. 289. 352. 490. 674.
675. 740. Pl. 361. 411. 493. 621. 874. 899. 919. 1088. frg.
169. Ger. 8 Bgk, inc. 55 Bgk, 100 Bgk, bis.

b) non flagitatur 49 locis: Eq. 90, 147, 193, 915. N. 508.
853, 1180. V. 1444. P. 367, 879. 966, 1022, Av. 805. L. 188.
190, 725. 743. 915. Th. 265. 452. 457. 651. R. 118. 172, 185.
1262. 1479. E. 62. 101, 511. 711. 728. 819, 1047. 1059. Pl.
52. 231. 235. 768, 983 bis, 998. 1012, 1201. frg. 6, 15, 205.
471. inc. 60 Bgk. —

quibus 129 locis fere omnibus codd. omnes $\epsilon i \varsigma$ praebent (P. 161: R. V. c. metr. $\dot{\epsilon}\varsigma ~a\dot{v}\lambda\dot{a}\varsigma$. P. 536: $\epsilon i \varsigma ~\dot{a}\gamma\rho\dot{o}v$ R. V. B. C., vulg. $\dot{\epsilon}\varsigma ~\dot{i}\pi v\dot{o}v$ c. metr. V. 382: $\check{\epsilon}\sigma\omega$ Ven. c. metr. P. 966: $\dot{\epsilon}\varsigma ~\dot{\epsilon}\sigma\pi\dot{\epsilon}\rho av$ vulg., $\epsilon i \varsigma$ cod. Victor. E. 1047: $\dot{\epsilon}\varsigma$ $\dot{\epsilon}\sigma\pi\dot{\epsilon}\rho av$ vulg., $\epsilon i \varsigma$ B[Pl. 998. 1201: $\epsilon i \varsigma ~\dot{\epsilon}\sigma\pi\dot{\epsilon}\rho av$ omnes codd.]. P. 367: $\dot{\epsilon}\varsigma ~a\dot{v}\tau i \kappa a ~\mu \dot{a}\lambda a$ codd. omnes, Mein. [v. infra]. L. 725: $\dot{\epsilon}s ~O\rho\sigma i \lambda \dot{o} \chi ov$ codd. omnes, Mein. [v. infra]).

c) 10 tantum locis numeris postulatur forma $\dot{\epsilon}_{\varsigma}$: at hi loci omnes excusationem habent partim a dialecto non

6*

Attica: Jonica frg. 460 (trim.): és "Eqector, of d' és "Abudor (ubi quum forma és prorsus necessaria sit, concidit Bergkii lacunam statuentis conjectura: eis "Egedov | of d' eis "Aβυδον), partim ab elatione fereque tragico genere dicendi: P. 139 (trim.): ην ές ύγρον πόντιον πέση βάθος (de producta ante ye vocali contra Ar. usum v. adn. Richteri, Kock, et Teuffel, ad N. 320). Th. 1122 (trim.): negeiv es evviv xal yaunhov léxos. R. 1352 (lyr.): o d' avéntat és al9ega (R. en'). Th. 1149 (lyr.): "ere of eugeoves Waal πότνιαι άλσος ές ύμετερον. L. 786 (lyr.): φεύγων γάμον άφιχετ ές έφημίαν (είς c. m. R. Aug. Junt. Voss. apogr., fortasse omnes codd.). E. 959 et 967 (lyr.): xai ποίησον τόνδ' (τηνδ') ές εύνην την έμην ίχέσθαι. Ρ. 947 (lyr.): νῦν γάρ δαίμων φανερώς ές άγαθά μεταβιβάζει (sc. τά πράγματα) [Dind. είς, cui repugnat ant. 1031: φρενί πορίμω τε τόλμη;], ubi tamen nescio num sit scribendum en' dya9à µeraß. cll. N. 588 sq.: φασί — ταῦτα τοὺς θεοὺς ἅττ' ἂν ὑμεῖς ἐξαμάρτητ έπι το βέλτιον τρέπειν. Th. 725 (lyr.): τάχα δε μεταβαλουσ έπι κάχ έτερότροπά τις σ' έπέχει τύχη (sed Pl. Reip. II. 381 B: μεταβάλλειν αύτον είς το βέλτιον): certe έπί in είς corruptum vides N. 704: ¿π' άλλο πήδα νόημα φρενός (R. C., cett. ές vel είς). Eadem ratione ές excusatur frg. 471: ές Οἰδίπου δέ παϊδε, διπτύχω χόρω, | Άρης χατέσχηψε, ubi tamen numeris etiam eis admittitur.

Inde apparet R. 186: $\tau i \varsigma \epsilon \delta \varsigma \tau \delta A \eta \vartheta \eta \varsigma \pi \epsilon \delta i ov \eta^* \varsigma "Ovov II \delta \pi \alpha \varsigma;$ (sc. $\beta o \dot{\nu} \lambda \epsilon \tau a \iota$) e cod. Baroce, per synicesim (Krüg. II. 13. 6) scribendum esse $\eta^* \epsilon i \varsigma "Ovov II \delta \pi \alpha \varsigma$ (etsi $\dot{\epsilon} \varsigma$ ad elisionem commodius est: Wecklein, l. c.), deinde frg. 6 quum praep. exciderit in codd. Bentl. perperam restituisse; $\dot{\epsilon} \tau \omega \delta^* i \dot{\omega} v \mid \pi \epsilon \psi \omega \pi \lambda \alpha x o \tilde{v} v^* \dot{\epsilon} \varsigma \delta \sigma \pi \epsilon \rho \alpha v \chi \alpha \rho (\delta \sigma v , quum numeri \epsilon i \varsigma non respuant, tum perperam Mein. codd. secutum scripsisse P. 367 (trim.): <math>\dot{\epsilon} \varsigma \alpha \dot{v} \tau i \varkappa \alpha \mu \dot{\alpha} \lambda \alpha$ et L. 725 (trim.): $\dot{\epsilon} \varsigma 'O \rho \sigma \sigma \iota \lambda \delta \chi o v$, quum neutro loco $\dot{\epsilon} \varsigma$ numeris flagitetur, denique rejiciendam esse conj. Hermanni Eq. 1336 pro $\dot{\epsilon} \gamma \omega$ poetam $\check{\epsilon} \sigma \omega$ scripsisse censentis (v. Wecklein. l. c.).

In compositis a) *els* numeris flagitatur 94 locis: Ach.
 14. 202. 725. 839. 916. Eq. 4. 599. 655. N. 195. 326.
 546. 782. 804. 996. 1212. V. 177. 500. 560. 579. 606. 687.

774. 826. 842. 891. 1008. 1283. 1499 P. 49. 229. 26C. 288.
427. 746. 840. 1050. 1207. 1219. 1302. Av. 296. 646. 647.
656. 1524. L. 246. 636. 650. 779. 867. Th. 395. 495. 505.
597. 877. 905. 930. 1075. 1150. R. 314. 503. 507. 512. 517.
550. 669. 812. 959. 972. 981. 1386. 1388. 1394. 1405. E. 807.
810. 925. 986. 1037. Pl. 228. 231. 234. 237. 242. 249. 406.
762. 791. 872. 957. 1088. 1168. frg. 246. 343.

b) non flagitatur $\epsilon i \varsigma$ 28 ies: Ach. 379, 970. Eq. 661. N. 125. 498. 499. 543. 845. 1149. V. 107. 133. 840. 847. P. 73. 1296. Av. 278. 642. 1173. 1209. 1669. Th. 651. R. 518. 520. E. 983 bis. Pl. 1091. 1094. 1183: ubique fere codd. omnes praebent $\epsilon i \varsigma$ (N. 543 solus Ven. $\epsilon \sigma \eta \varsigma \epsilon$. Av. 642: $\epsilon \sigma \epsilon \lambda \varepsilon \epsilon$ Ald. 1173: $\epsilon \sigma \epsilon \pi \tau \epsilon \epsilon$ R. V. Γ . A. 1669: $\epsilon \sigma \eta \gamma \alpha \gamma$ R. V. Ald.).

c) frg. 75: $\pi\omega_5 \,\dot{\epsilon}\sigma\,i\delta\,\omega\,\,\dot{\varrho}\dot{\varrho}\gamma\chi_{05}\,\pi\epsilon\varrho\iota\varkappa\epsilon\varkappa\alpha\upsilon\mu\dot{\epsilon}\nu\sigma\nu$; rideri videtur Eur.; dubitatur tamen et de numeris (codd. Athen. III. 95 D praeter unum A: $\epsilon\dot{\epsilon}\sigma\dot{\epsilon}\delta\omega$, unde Dind. trim. constituit, Bergk. ap. Mein. II. 1138 ex A versum dochmiacum) et de verbis ipsis (H. Jacobi conj. $\pi\omega_5 \,\dot{\epsilon}\sigma\varthetai\omega\,\tau\dot{\upsilon}\,\dot{\varrho}\dot{\upsilon}\gamma\chi_{05}\,\ddot{\epsilon}\iota\iota\,\varkappa\epsilon\varkappa\alpha\upsilon\mu\dot{\epsilon}\nu\sigma\nu;$).

d) Itaque procul dubio qui jam soli restant 2 loci, quibus $\dot{\varepsilon}\sigma$ - numeris postulatur, corrupti sunt judicandi, quippe quibus $\dot{\varepsilon}\sigma$ - prorsus nullam habeat ab oratione excusationem:

1) V. 147 (trim.): ατάρ οὐχ ἐσερρήσεις γε; ποῦ σ9 ή τηλία; (είσέρρειν metro postulatum vides Eq. 4. Th. 1075), ubi quum R. Junt, Phot. s. v. ¿o- omittant, hh. docti varia proposuerunt: Elmsl. (ad Ach. 42) Bergkio probatus : drag ouxer equivers ye, nov 'og' η r. (fortasse respiciens ad 126: ouxér aurov eseggeiouev), Dind. Hermann. (in schedis): arag ου γαρ έρρήσεις γε, που 'σ9' ή τ. (cf. Ach. 487) probati Mein. et Weckleinio l. c. p. 69, denique Fritzsch. ad Th. 657: ατάρ ούχ απερρήσεις γε' που 'σ9' ή τ.; Mihi tamen propter significationem verbi έρρειν (de qua cf. Valck, ad Eur, Hipp, 793. Kock. ad N. 789. R. 1192) aptius videtur statuere Philocleonem qui illa dicit cum exsecratione jubere patrem in aedes redire quam negare eum esse evasurum: itaque proposuerim potius: drag ou xárw 'ggigeis ye; (cf. V. 278: χάτω χύπτων, frg. 349: χύψασα χάτω = χαταχύπτειν frg. 554. βλέψον χάτω — βλέπε άνω Av. 175 = άναβλέπειν Pl. 676; de aphaeresi v. p. 18) vel, quod tamen exemplis confirmare non possum (cf. tamen Eupol. 234: ώς μόλις ἀνήφϱησα, quod v. compositum hoc uno l. occurrit): ἀτὰφ οὐ κατεφρήσεις γε; (schol. ὡς ἂν τῷ καπνῷ ψησὶν, οὐκ εἰσελεύσει μετὰ φθοφᾶς; [in R. glossa est: οὐκ εἰσελεύση]. Phot. μετὰ βίας εἰσελεύση. Cf. L. 1240: οὐκ ἐφρήσειε; P. 500: οὐκ ἐς κόφακας ἐφρήσειε; Cratin. 126: οὐκ ἀπεφρήσεις; Pher. 68, Amips. 23: ἔφρ' ἐς κόφακας. N. 783, P. 1294, E. 169, Plat. 163: ἅπεφρε. V. 1329: εἰ μὴ 'φρήσειε); sequitur autem statim v. 148: δύου πάλιν.

2) Altero loco Th. 657 (tetr. an.): xen - Syreiv ei nov χάλλος τις άνής έσελήλυθε χαι περιθρέξαι | την πύχνα nãoav codd. praebent c. metr. eisedhidu 9e, quod in esel. primus correxit Bentl.; idem proposuit eigniv9e quod nullo modo ferri potest, etsi non displicuit Porsono: "neque enim si recte habet nov in lyr. versu Av. 953, ideo etiam tolerabile est in anapaestis" (Fritzsch,). Elmsl, ad Ach. 42 conj. είσηλθεν, quod Dindorfio, etsi έσελήλυθε defendi possit in anap., tamen longe probabilius videtur. At aor. minus accommodatus est sententiae quam perf., quippe quia significetur status ex actione ingrediendi profectus. Itaque Fritzsch. simul aurium convicium in έσελήλυθε deprehendere sibi visus scripsit avel hove cll. 281. 585. 623. 1045. Engerus vero (qui recte aurium convicium accedere negat) et Wecklein. l. c. έσελήλυθε (quod retinuit etiam Mein.) h. l. ut in anapaestis nihil habere censent offensionis, quod mihi tamen non persuaserunt, consideranti Ar. in dim. et tetr. an. 10 ies ante nomina quae a vocali incipiunt, Sies in compositis sequente vocali eiç ita posuisse, ut numeri eç respuant: N. 269. 996. 1005. V. 562. P. 161. Av. 619. R. 364. E. 674. Pl. 493. frg. inc. 100 Bgk. - N. 996. V. 382, 402, 560, 579. 606. 687. P. 746. Itaque me judice aut e conj. Fritzschii άνελήλυθε scribendum est aut quod ipse excogitavi είσήχει (cf. είσηχοντα V. 606. μεθήχω Eq. 937. Ε. 534. προήχων Ν. 513), ut statuatur $\epsilon i \sigma \epsilon \lambda \eta \lambda v \vartheta \epsilon$ ex interpretamento irrepsisse (cf. Pl. 1190 ubi omnes codd, praebent how praeter unum Ven. e quo solus Bergk, sine causa recepit έλθών).

Rejiciendas autem esse apparet conjecturas Brunckii Eq. 970 scribi jubentis xai µių ė́νεγκ' aŭtoùs ė́σιών, iv ούτοσi aờrῶν ἀχούσῃ (R. ἰών, B. ἰών suprascripto εἰς, A. C. V. Γ. Δ. Θ. εἰσιών: quod manifesto irrepsit ex interpretamento), Hirschigii V. 1088 conjicientis: εἶτ ἐσεπτόμεσθα θυννάζοντες ἐς τοὺς θυλάχους (R. εἶτα δ' εἰπόμεσθα, V. εἶτα δ' ἐπόμεσθα, cett. εἶτα δ' ἑσπόμεσθα) — εἰσέπτετο vides Av. 1173; poterat certe ἐπεπτόμεσθα (cf. Av. 48. 118) —, denique Meinekii (Vind. p. 12) Ach. 685 ἑαυτῷ quod sensu caret in ἐσάττων (ante eum Hamak. ἐσάττει) mutandum esse censentis, quo loco ab interpretibus miserrime tractato (de quo fortasse alio l. accuratius disputare licebit) potius ἐπάττων scripserim cl. Ach. 1171 (εἰσάττειν "irrumpere" vides N. 543. 996).

Jam quum demonstratum sit Ar. ante voc. és consulto fugisse et semper $\epsilon i \sigma \omega$ dixisse (cf. etiam Elmsl. Mus. Cantabr. I. 180. ad Med. 88. Ellendt. lex. Soph. I. 453. Mein. Vind. p. 67) non possum non consentire cum Weckleinio cui l. c. consentaneum videtur poetam etiam ante cons. plerumque eis usurpasse, quum probabile sit tragicos és praeferre solitos esse, quod et ad urbaniorem et ad antiquiorem usum pertinuisse videatur. Omnino autem crebriorem fuisse apud Atticos formae eis usum inde colligi potest, quod in certis quibusdam locutionibus (ές χόραχας, ές μαχαρίαν) decurtatam formam és legitimam fuisse diserte testatur Helladius in Phot. bibl. 535, 6, 2 — quem usum (neglectum a Kockio in adn. ad Av. 28) optimi Ar. codd. cum fide exhibent: ė́s xógazas: Ach. 864. Eq. 892, 1314. N. 123. 133. 646. 789. 871. V. 51. 458. 835. 852 [eis Rav.]. 982. P. 19. 117. 500. 1221. Av. 28. 889. 990. Th. 1079 bis. R. 187. 189. 607. Pl. 394. 604. 782. frg. 80. 512 (cf. Pher. 68. Amips. 23. Nicoph. 2. Antiph. 195. Alexid. 93. Men. 864. Hipparch. 1). ές μαχαρίαν (ἄπαγε): Eq. 1151 [super ές scripsit in Γ sec. γρ. xaì εἰς] (cf. Antiph. 234. — Ar. R. 85: ἐς μαχάρων εὐωχίαν); add. ές κεφαλήν (σοι): Ach. 833. N. 40. P. 1063. Pl. 526. 650. 651 (cf. etiam Reisig. Conj. p. 252).

Denique moneo falsissimum esse quod Fritzsch. ad Th. 657 contendit, quum qui post Aristotelem vixerint $\epsilon i_{\mathcal{S}}$ et $\dot{\epsilon}_{\mathcal{S}}$ in exiguo posuerint discrimine, Menandrum ne dubitasse quidem umquam utrum $\epsilon i_{\mathcal{S}}$ an $\dot{\epsilon}_{\mathcal{S}}$ praestare videatur, quare improbat conj. Elmsleji in Men. frg. 22: orav de rovuov έσίδω χωρίον scribendum censentis έπίδω. Constanter enim Men. et in ipsa praep. et in compositis ante voc. usurpavit formam eis, et ita ut numeris flagitetur (64. 83. 98. 116. 237. 393. 505. 518. 538. 572. 585. 816. mon. 364. 675. 699. είσω: 530), et ubi numeri ές non respuunt ([178]. 196. 334. 353. 390. 476. 572. 578. 708. [838]), formam és ne ante cons, quidem usquam videtur admisisse (66, 112, 162, 164. 195. 227. 229. 237. 238. 263. 279. 313 bis. 337. 350. 354. 386. 393. 396. 397. 409. 416. 454. 470. 504. 505 bis. 512. 519. 525. 526. 533 bis. 538. 543. 569. 582. 643. 688. 708. 787. 816. 864. 1015. 1028). - Neque minus constanter ceteri et antig, et med. et novae com. poetae ante voc. sola videntur usi esse forma ɛiç: certe H. Jacobi in ind. com. dict. cui tamen noli nimiam fidem habere: e. c. e Men. locis supra allatis 27 omisit 8] s. praep. eic et comp. 28 antiq., 49 med., 34 nov. com. (praeter Men.), 3 anon. com. frgg. locos congessit, quibus eiç vides ante voc., plerumque numeris flagitatum, ab altera parte autem omnino 4 tantum locos, quibus éç numeris postulatur: at 1) Hermipp. S: gége vuv άγήλω τοὺς θεοὺς ἰοῦσ' ἔσω Suid. s. ἀγήλαι et grammatici Bekk. p. 328, 25 cod. Seguer. praebent \$76, quod recte praetulit Elmsl. ad Med. 88, 2) Phryn. 2 quae tradita sunt sine sensu; ήν έσωθεν γην τε μή recte emendd. Mein. et Dind. ita: nv te ow9w y' nv te un, 3) anon. frg. 182: ex τοῦ γὰρ ἐσορãν γίνετ ἀνθρώποις ἐρãν procul dubio Sophoclis est (v. Leutsch, ad Diogen. IV. 49): restat igitur solum 4) Eubul. frg. 40 ap. Ammon, diff. verb. p. 50: ἔσω άντί τοῦ ἔνδον. Εὔβουλος: ὅπως δὲ σπεύσεθ' ὅτε τις γέρων έσω, δέον είπειν ένδον: at huic testimonio, praesertim quum verba poetae vehementer corrupta sint, prorsus nullam censeo habendam esse fidem; constanter enim omnes com. (23 locis) eto de motu usurparunt qui fit in interiora (Ar. Eq. 1110, 1249, N. 508, 853, V. 382, 402, 971, 1444, P. 1020. Av. 436, 1057. L. 1066. Th. 265. R. 1479. E. 511. Pl. 231. 768. 1088. Cratin. 384. Theopomp. 70. Alexid. 85. Men. 530. Euphron. 10): perperam enim Ar. Av. 1057: aniwuev ήμεις ώς τάχιστ' έντευ θενί | θύσοντες είσω τοις θεοίσι τον reáyov Brunck. conjunctis verbis $\vartheta i\sigma$. $\varepsilon i\sigma \omega$ vertit "intus sacrificaturi": immo $\varepsilon i\sigma \omega$ pertinet ad $d\pi i\omega \mu \varepsilon v$ (= $\varepsilon i\sigma i\omega \mu \varepsilon v$), cujus liberioris vocabulorum collocationis haud pauca apud Ar. exstant exempla: cf. Ach. 98 sq. N. 1148 sq. P. 77. 111 sq. L. 390. Th. 811 sq. E. 490. 683. Pl. 119. 204 sq. 356 sqq. frg. 512: $o \dot{v} \times \varepsilon \tilde{\iota} \lambda a \beta \omega v \vartheta \dot{v} \varrho a \zeta \varepsilon \tau a \psi \eta \varrho i \sigma \mu a \tau a a a th v dráyxh v és x o \varrho a x a s é v \tau \varepsilon v \vartheta \varepsilon v i; add. Kock. ad Av.$ 95. Bamberg. progr. schol. Berol. 1869 ad Pl. 204 sq. —Huc pertinet etiam:

P. 710 sq.: ἀρ' ἀν βλαβηναι διὰ χρόνου τί σοι δοκώ, | 49 ώ δέσποθ Έρμη, της Όπώρας χατελάσας; cujus l. sententiam me judice nec veteres nec recc. interpretes perspexerunt. Schol, quum interpretetur: of dia zoovov έσθίοντες οπώραν πολλήν βλάπτονται χαὶ οἱ συνουσιάζοντες συνεχῶς ἐπεὶ οὖν έδόχει Όπώρα είναι χαὶ ή πόρνη (i. e. Όπώρα ή πόρνη) πρός άμφότερα έπαιξεν – conjungit inter se διὰ χρόνου κατελάσας quod significare putat συνεχώς συνουσιάσας "per aliquantum temporis, aliquantisper, aliquamdiu concumbens": at haec significatio praep. $\delta\iota\dot{\alpha}$ (quam vides in formulis $\delta\iota'$ $\eta\mu\dot{\epsilon}\rho\alpha\varsigma$ "per totum diem": V. 485. P. 56. R. 260. 265. E. 63. di ήμ. όλης: Ρ. 27. αεί δι' ήμ.: Ν. 1053 [= δι' ήμερας δσημέραι: Hermipp. 1 "quotidie totumque per diem" = éxáorns huépas δι ήμέρας: Amphid. 42]. διὰ νυχτός: frg. 118. δι' έτους: V. 1058. di éviavrov: frg. 476. dià navròs dei: P. 399; cf. Ind. com. dict. p. 304) prorsus aliena est a locutione dia reovov, in qua diá potius distantiam et intervallum indicat "post aliquantum temporis"; v. P. 570. V. 1252 (cl. 1476). L. 904 (cl. 899). Pl. 1055 (cl. 1045). Pherecr. 126. Telecl. 41 = διὰ πολλοῦ χρόνου: V. 1476. Pl. 1045. Men. 22 (qua de praegnanti vi vocis zgovos cf. Frohberg. ad Lys. I. 12. 15. XXXII. 5). - Jam vero quod Brunck. vertit "numquid detrimenti capturus tibi videor, si longo post tempore Oporam subagitavero" ratione carere facile apparet. Denique Dindorf. probatus Richtero dià zgóvov cum verbo Blaßnvas conjungi vult, ut sententia haec sit: "an tibi videor aliquo tempore interjecto damnum habiturus?", quod admodum mire dictum est. Quid voluerit poeta intelligitur ex eis quae Mercurius respondet prorsus neglecta ab inter-

pretibus: oux el ye xuxeav' éniniois Blyxaviav, in quibus quum el c. opt. aor. actionem significet tempore praeterito iteratam (Krüg. I. 54. 12. n. 5): "si quotiescunque cum Opora concubueris re patrata (ént-) biberis misturam" (cf. schol. 1169), necesso est dià yoovov conjungatur cum v. xarelágas et ita quidem ut significet "interdum" (von Zeit zu Zeit). qua eadem distributiva fere vi e, c, Soph, dixit Phil. 759: μή με ταρβήσας προδώς ήχει γαρ αύτη [sc. ή νόσος] διά xoovov "von Zeit zu Zeit, in Absätzen" Schneidew. (cf. etiam Alexid. 215: δι ήμέρας πέμπτης ,quinto quoque die". Eubul. 93: dià dudexarys nuegas. Ar. Pl. 584: di erovs πέμπτου "quinto quoque anno" - qui v. tamen procul dubio spurius est: v. Bamberg, progr. schol, Berol, 1869 p. 337). Non opus esse autem transpositione verborum: de av Blaβηναί σοι δοχώ τι δια χρόνου | - της Όπώρας χατελάσας; satis superque docent loci supra congesti.

Ex adverbiis in -9ev excuntibus quae apud Ar. 22 in-50 veniuntur: πρόσθεν έμπροσθεν, όπισθεν έξόπισθεν, άνωθεν, xárw9ev (N. 231. 1281. Av. 1140. 1562. P. 313), unéveg9ev (N. 977. R. 1067), xaµã 9εν (V. 49. frg. inc. 61 Bgk.), ένδοθεν, έξωθεν (N. 974), απωθεν (Av. 1184. Pl. 674), ένθεν (Av. 748. L. 625. R. 826), evreidev, exeidev, avrotev (Ach. 116. Eq. 330. E. 246), διχόθεν (P. 477), πανταχόθεν (L. 1007), oixover (N. 268. P. 522. Pl. 803), Ewver (Ach. 278. N. 1195. Av. 147. 1287. Th. 375. 494. Pl. 1121), SeoSev (P. 944 lyr., Plat. frg. 168 hexam.; est Homeri et tragg.), μητρόθεν (Ach. 478), δήπουθεν (V. 296. P. 1019. Av. 187. Pl. 140), totidem 22 in frg. com. (praeter illa etiam éniπροσθεν, άγρόθεν, θύραθεν, πόρρωθεν, nusquam vero άπω-9ev, inéveogev, dixigev, unroigev), 5 tantum nonnumquam etiam v litera finali abjecta occurrunt (cf. in universum Lob. ad Aj. 441. Krüg. I. 11, 14. n. 2. II. 9. 4. n. 3 et 4): πρόσθε έμπροσθε (έπίπροσθε), όπισθε έξόπισθε, άνωθε.

1) Quum $av\omega \Im ev$ 15ies inveniatur apud Ar., 6ies in frg. com. (ante voc.: V. 817. P. 225. 821. Av. 844. 1509. 1526. 1551. Th. 1181. E. 1108. Lysipp. 1. Metag. 6. Philem. 75. Apoll. Car. 3, ante cons., nusquam metro postulante: Ach. 433. Eq. 313. V. 204. P. 1243. Av. 1002. 1522. Alcae. 19. Eubul. 90), formam decurtatam solus Ar. semel admisit in cant. anap. E. 698: ἀνωθ' ἐξ ὑπερώου.

2) $\delta \pi \iota \sigma \vartheta \epsilon \nu$ vides ante voc. V. 1376. Av. 299. Th. 158. E. 482. Cratin. 22. Anaxandr. 34, in fine versus (sequente vocali ab initio proximi v.) V. 1327, ante cons.: metro flag. Pl. 1209, non flag. L. 1170. Eupol. 344 (fluctuant codd. Et. M. 529, 8 inter -ev et -e), nusquam $\delta \pi \iota \sigma \vartheta \epsilon$, quod tamen restituendum videtur E. 482 (tetr. jamb. chori), ubi quum $\mu \eta \pi \sigma v \tau \iota \varsigma \epsilon x \tau \sigma \vartheta \pi \iota \sigma \vartheta \epsilon v \delta \sigma \chi \eta \mu \alpha \pi \alpha \rho a g \nu \lambda \delta \xi \eta$ ferri vix possit, Mein. Vind. p. 194 proposuit $\epsilon x \tau \sigma \delta \pi \iota \sigma \vartheta' \delta \omega v$ quamquam etiam alia possunt tentari, velut $\epsilon x \tau \sigma \vartheta \pi \iota \sigma \vartheta' \delta \delta \omega v$ s. $\delta \rho \omega v$.

3) $\dot{\epsilon}\xi \dot{\sigma} \iota \sigma \vartheta \epsilon \nu$ vero singulis tantum locis occurrit, ante voc.: R. 286. Axionic. 1, $\dot{\epsilon}\xi \dot{\sigma} \iota \sigma \vartheta \epsilon$ ante voc. ϵ eliso: R. 286 (in verbis Dionysi). Philem. 119. anon. 411, ante cons. metro flagitante Ach. 260. 868. Eq. 23.

4) πρόσθεν vides ante voc. ap. Ar. 6ies: Ach. 242. N. 779. L. 185. 302. Th. 645. E. 129, in frg. com. ter: Men. 578. mon. 435. Dionys. V. p. CCXXI, ante cons. metro flag. bis ap. Ar.: V. 337. 1517, in fine v. (sequente cons. ab initio proximi v.): Ach. 43, $\pi \rho \delta \sigma \vartheta \varepsilon$ ante voc. eliso ε ap. Alexid. 96, ante cons. metro flag.: R. 287. Ephipp. 4. Antiph. 18. 87 [codd. c. m. -ev]. Philippid. 27, non flag. Eq. 751: άλλ' ές τὸ πρόσθε. χρη παρεῖν' ές την πύχνα et **R. 287** in verbis Dionysi $\pi \varrho \, \delta \sigma \, \vartheta \, \epsilon \, v v \, i \vartheta \iota$, ubi tamen quum comici omnino decurtatam formam ita tantum admittant ut numeri pleniorem respuant, $\pi \rho \, \delta \sigma \, \vartheta \, \epsilon \, v$ restituerim (litera finalis v facillime intercidere poterat quippe quae notari soleat lineola tenui: v. Bast. diss. palaeogr. pp. 740. 762), ut jam R. 287 in verbis Xanthiae et Dionysi inter se colloquentium sibi respondeant πρόσθε et πρόσθεν (άλλ' έστιν έν τῷ πρόσθε. — πρόσθεν νυν ίθι) ut 286 vice versa έξόπισθεν et έξόπισθ' (791). — Ceterum e scriptoribus constanter $\pi \rho \delta \sigma \vartheta \epsilon \nu$ dixit Thucyd. (v. Bétant. s. v.), Plato raro $\pi \rho \, \delta \sigma \, \vartheta \, \epsilon$ (Schneid. ad Civ. I. p. 125 sq. Ast. III. 201).

Denique 5) $\tilde{\epsilon}\mu\pi\rho\sigma\sigma\vartheta\epsilon\nu$ vides ante voc.: V. 871. Hegesipp. 1, 3. Damox. 3. (Dionys. V. p. CCXXI), in fine singularis v. Eupol. 68, $\tilde{\epsilon}\mu\pi\rho\sigma\sigma\vartheta\epsilon$ ante cons. flag. metro: Hegesipp. 1, 20 (2 codd. $-\epsilon\nu$). Nicom. 1 (cod. $-\epsilon\nu$), pariter atque $\epsilon\pi i\pi\rho\sigma\sigma\vartheta\epsilon$ Antiph. 267.

E. 404 sqq.: τι δαί μ' έχοῦν δραν: - σχόροδ' όμου τρί-51 ψαντ' όπω | τιθύμαλλον έμβαλόντα του λαχωνιχου | σαυτου παραλείφειν τὰ βλέφαρα της έσπέρας. Miror neque Meinekium neque A. de Bamberg qui de h. l. disputaverunt (Vind. p. 193 - Z. f. d. Gym, W. XX, 1866 p. 223) offendisse in gen. σαυτού, quippe qui manifesto adversetur legi illi sermonis Graeci, qua genetivi pron. reflexivi, nisi forte partitiva vi accipi possunt, collocantur attributi instar aut inter articulum et nomen aut post nomen iterato articulo. Cf. Krüg. I. 47. 9. n. 12. II. 47. 9. n. 6 qui h. l. neglecto P. 880: είς Ισθμια | σκηνήν έμαυτου τώ πέει χαταλαμβάνω scribi jussit έμαυτῷ τῷ πέει, prorsus neglectus a recc. edd, omnibus, Eadem ratione procul dubio E. 406 scribendum est σαντώ παραλείφειν τὰ βλέφαρα (antecedit dat. 402: os avros avros flegapid oux édusero): et praebent dativum edd. ante Invern. et codd. (A. B. T.) praeter unum Rav., e quo Inv. primus gen. σαυτού (quem vides etiam ap. Suid. s. yláµwv) recepit, ortum manifesto librarii errore e pari exitu verborum quae antecedunt rov λαχωνιχοῦ. - Tertio loco Ar., qui legi illi adversatur, frg. 488: άγε νυν τὰς ἀμυγδαλᾶς λαβών | τασδί κάταξον την χεφαλήν σαυτοῦ λίθω (Bergk, Mein, τῆ χεφαλῆ e conj. Dobraei, contra quam disputat Fritzsch. ad Th. 1011) Krüg. II. 47. 9. n. 6 pro σαυτού proposuit σύ σου, quod tamen minus placet: ubi enim pron, ad subj, enuntiati refertur, reflexivo opus est, nisi forte pronomini aliqua vis tribuitur, ut in opposito (cf. Krüg. I. 51. 2. n. 1; neglexit h. usum etiam Mein. E. 406 conjiciens σοῦ περιαλείφειν τά βλέφαρα et Av. 658, ubi τούτους άγων μετά σαυτοῦ [cf. V. 1004: σε- άγων μετ' έμαυτου], quum R. et Suid. praebeant σου, C του σου in άγων μετά σου νυν mutavit e conj. Köchlyi); itaque malim aut σαυτώ, aut την χεφαλήν την σήν (s. τη x. τη ση), ut statuatur την σην (s. τη ση) propter homoioteleuton excidisse (ut e. c. Pl. 914 rois inter voyous et xeeμένοις in R. V., N. 270 ίεραζς post xogugaζ in V., N. 800 τών post εύπτέρων in R., N. 1006 λευχώ post χαλάμφ in R.

V.), deinde $\sigma \alpha v \tau o \tilde{v}$ versus redintegrandi causa additum esse ab interpolatore. — Ceterum totidem 3 Ar. locis pron. refl. 3. pers. $\alpha \tilde{v} \tau o \tilde{v}$ contra legem illam collocatam vides: N.516. 905. Av. 475 (v. de his ll. Krüg. l. c. n. 7).

Contra genetivi pron. pers. έμοῦ (μου) σοῦ αὐτοῦ ήμῶν υμών αντών gen. partitivi instar nomini cum art. conjuncto aut anteponuntur aut postponuntur (ubi nomen pendet e praep., pron. aut praepositioni antecedit: cf. Eq. 910: μου πρός την χεφαλήν. V. 8, 713. N. 466. V. 394. Ach. 646. V. 487, aut nomini postponitur: Ach. 866 Eni The Sugar Mov sic Bekk, solus, fortasse e Rav., cett. µou]. Pherecr. 88: πεός τη κεφαλή μου), interponuntur nonnumquam ubi articulum excipit vocabulum aliquod, adv. s. particula; cf. R. 485: είς την κάτω μου κοιλίαν. Αν. 1110: τὰς γὰρ ὑμῶν οίκίας. L. 168: τώς μέν άμων άνδρας. Krüg. I. 47. 9. n. 16. II. ibid. n. 5 (L. 416: This nov yuvaixos recte transposuit Mein.: nov they., Krüg. l. c. conj. not cl. Pl. Phaedr. 236 E: ο δέ μοι λόγος όρχος ἔσται). - Neglexit autem hanc quae de gen. pron. pers. collocatione valet legem G. Hermannus, qui quidem Eq. 503 sq. verba uneis d' yniv noodxere tor vouv rois avanaiorois quum dimetris anap. nullus hic locus sit, ad unum tetram. contraxit ita ut scriberet: vueis d' nuiv πρόσχετε τον νοῦν xai τοῖς ἡμῶν ἀναπαίστοις. Meinekio, qui vitium non perspexisse videtur, displicet quiv xai rois juar avanalorous, quare conj. (Vind. p. 57) zaigovres rois avanaiorois: at cf. de figura illa quae vocatur ev dià duoiv Ν. 561: ην δ' έμοι και τοισιν έμοις ευφραίνηση εύρήμασιν. Εq. 803: ύπο του πολέμου και της δμίχλης (νέφος πολέμοιο P. 1090. Hom. P 243). 811: πρός Άθηναίους καί τον δημον. 1310: έχ πεύχης και ξύλων. ΡΙ. 334: τη βαδίσει xai ro rayer. Teuffel, ad N. 13. Itaque scripserim: vueis δ' ήμιν πρόσχετε τόν νούν τοις 9' ήμετέροις αναπαίστοις, ut 9' nuerépois statuatur propter homoioteleuton excidisse.

P. 386 sqq. Chorus commonefacit Mercurium pristino-52 rum sacrificiorum his verbis: μηδαμῶς ῶ δέσποθ Έρμῆ (sc. λαχήσης: 382) — εἴ τι κεχαρισμένον χοιρίδιον οἶσθα παρ ἐμοῦ γε κατεδηδοκώς, τοῦτο μὴ gaῦλον νομίζων ἐν τοιούτῷ πράγματι. Offendit in gen. παρ' ἐμοῦ Cobetus dat. ἐμοί restitui

53 Av. 1189 sq. πόλεμος αίφεται, πόλεμος οὐ φατὸς | πρὸς έμὲ καὶ θεούς: Kock, quum in 1. ed. h. l. perperam interpretatus sit ita: "der Krieg erhebt sich (als Person gedacht) g e g e n beide, gegen Vögel und Götter" jam in 2. ed. (1876) intellexit sententiam hanc potius esse: "der Krieg wird erhoben gegen die Vögel (von den Göttern) und gegen die Götter (von den Vögeln)". Neglexit tamen diserte monere poetam structura illa primo obtutu satis mira circumscripsisse notionem praep. "inter" ("bellum exardescit inter nos et deos") cui quae respondeat lingua Graeca non habet (cf. Pl. Crat. 403 D: ἕνα μη μαχώμεθα ἐν τοῦς λόγοις ἐγώ τε καὶ σύ "inter nos").

54 Av. 1519: ώσπερεὶ Θεσμοφορίοις νηστεύομεν ἄνεν ϑνηλῶν: interpretes monere poterant haec praegnanti quadam brevitate dicta esse pro (ἅτ') ὄντες ἄνευ θνηλῶν, dictione praepositionali vicem gerente enuntiati causalis — "jejunium agimus quum careamus sacrorum primitiis"; similiter L. 143: χαλεπὰ γυναϊκας ὑπνῶν ἐστ' ἄνευ ψωλᾶς μόνας. Cf. e carminibus theotiscis: Wolfr. Parc. 466, 19: vinster âne schîn. Nib. 1310, 4: blôz âne kleit. Walth. 7, 23: frîe rose sunder dorn.

55 R. 545 sqq. οὖτος δ' ἅτ' ῶν αὐτὸς πανοῦργος εἶδε κἀτ' ἐκ τῆς γνάθου πὺξ πατάξας μοὖξέκοψε τοὺς χοροὺς τοὺς προσθίους. Kock. αὐτός interpretatur "jam per se ipse, auch ohnedies", commendans tamen quodammodo quod conj. Bergk. probatus Mein. $x \alpha \dot{v} \tau \dot{o} \varsigma$. Sane pron. $\alpha \dot{v} \tau \dot{o} \varsigma$ simillimo intellectu ("injussu, sponte") usurpavit Ar. Pl. 965: $\dot{e}y\dot{\omega} \gamma \dot{a}\varrho \alpha \dot{v} \tau \dot{o}\varsigma$ $\dot{e}\xi \epsilon \lambda \eta \lambda v \vartheta \alpha$. 1169. Th. 66 (= $\alpha \dot{v} \tau \dot{o} \mu \alpha \tau \sigma \varsigma$ 1190. L. 431). L. 1125, at loco de quo agitur quum inter se opponantur potius indoles et actio singularis, $\alpha v \tau \dot{o} \varsigma$, quo quis opponitur alii, ferri nequit: flagitatur potius sententia quod satis exigua mutatione restitui potest adv. $\pi \dot{\alpha} v \tau \omega \varsigma$ "omni modo, prorsus, omnino": cf. Pl. 273: $\pi \dot{\alpha} v \tau \omega \varsigma$ "omni modo, prorsus, omnino": (= certe, utique, jedenfalls", ubi notum quoddam atque certum profertur argumentum: Ach. 956. Eq. 232. 799. V. 603. Av. 935. L. 495. Th. 805. 851. 984. 1012).

Pl. 1126: $\delta_{\mu\nu\nu} \pi \lambda \alpha x \delta_{\nu\nu\nu} \tau \delta_{\nu} \tau \varepsilon \tau \varrho \dot{\alpha} \delta_{\iota} \pi \varepsilon \pi \varepsilon \mu$. 56 $\mu \delta_{\nu} \delta_{\nu} \cdot miror prorsus neglectam ac ne commemoratam qui$ dem esse ab edd. omnibus (ctiam a Mein. Vind. p. 224) $emend. Elmsleji (ad Ach. 343) praep. <math>\delta_{\nu}$ deleri jubentis: solet enim simplici dativo significari quo mensis die aliquid fiat (v. Krüg. I. 48. 2. n. 1): cf. $\tau \tilde{\eta} \pi \alpha v \sigma \varepsilon \lambda \dot{\eta} v \varphi$: Ach. 84. $\tau \tilde{\eta} \nu o \nu \mu \eta \nu i \varphi$: N. 1191, 95, 96. Theopomp. 47. $\tau \alpha \tilde{\iota} \varsigma$ $\nu o \nu \mu \eta \nu i \alpha s$: Ach. 999. $\delta_{\nu} \eta \tau \varepsilon \kappa \alpha \lambda \nu \epsilon \varphi$: N. 1127. 1197. $\tau \varepsilon \tau \varrho \dot{\alpha} \delta_{\iota}$: $-\tau \tilde{\eta} \delta_{\epsilon}$: Hesiod. Op. 795. $\tau \varepsilon \tau \varrho \dot{\alpha} \delta_{\iota}$: id. 809. 819. $\tau \tilde{\eta} \tau \varepsilon \tau \varrho \dot{\alpha} \delta_{\iota}$: Men. 309. — Hesych. s. $\tau \varepsilon \tau \varrho \dot{\alpha} \delta_{\iota} \mu \dot{\varepsilon} \nu \tau' \delta_{\iota} \delta_{\nu}$; proverb. $\tau \varepsilon \tau \varrho \dot{\alpha} \delta_{\iota}$ $\gamma \dot{\epsilon} \gamma o \nu \alpha \varsigma$: Plat. 207. Aristonym. 6. Amips. 33. Sannyr. 7. Vit. Ar. p. XXVII a. Schol. Plat. Bekk. p. 331. Zenob. VI. 7. Suid. s. v. Mein. ad Men. frg. p. 110; add. $\tau \tilde{\eta} \tau \varrho \iota \alpha x \dot{\alpha} \delta_{\iota}$: schol. N. 1196.

E. 65 sq. $x\check{a}y\omega\gamma\varepsilon$. $t\check{o}$ $\xi\upsilon\varrho\check{o}\nu$ $\delta\epsilon$ $\check{\gamma}$ ϵz $t\check{\eta}\varsigma$ $o\check{z}zia\varsigma | \epsilon \varrho\varrho\iota\psia$ 57 $\pi \varrho \, \omega \tau \, o \nu$, $i\nu a \, \delta a \sigma \upsilon \nu \Im \varepsilon i \eta \nu \, \delta \lambda \eta | xa \iota \mu \eta \delta \dot{\epsilon}\nu \, \epsilon \check{\epsilon}\eta \nu \, \epsilon \check{\epsilon}\iota \, \gamma \upsilon \nu a \iota x \dot{\epsilon}$ $\pi \varrho \, \sigma \sigma \sigma \varphi \varepsilon \varrho \dot{\eta} \varsigma$: Mein. Vind. p. 185 offendit in voc. $\pi \varrho \, \omega \tau o \nu$: "quum dicit $\pi \varrho \, \omega \tau o \nu$ se novaculam abjecisse e domo, quivis exspectet aliud illatum iri quod abjecta novacula fecisset, ut in primae mulieris oratione (60: $\pi \varrho \, \omega \tau o \nu \, \mu \epsilon \nu \, \gamma \varepsilon$, 62: $\epsilon \pi \epsilon \epsilon \iota \tau a$) factum videmus: nihil vero infertur; itaque aut lacunosus est locus aut quod probabilius videtur scribendum $\epsilon \varrho \varrho \iota \psi a$ $\pi \varrho \, \dot{\eta} \, \nu^{u}$: at hoc admodum frigidum est atque jejunum, omnis autem offensio facillime tollitur ita ut $\pi \varrho \, \omega \tau \, o \nu$ interpretemur "ante omnia" (cetera enim eadem se fecisse atque mulierem A, m. B, quae illa dicit, indicat voc. $x \ddot{a} y \omega \gamma \varepsilon$ 65), qua de significatione cf. Eq. 50. 488. N. 78. 247. 1213. Av. 381. L. 497. E. 657. 986. 990. V. 55 (R. V. edd. recc.; $\pi \varrho \delta \tau \varepsilon \vartheta$ vulg. Mein.) — N. 507 (Ven.; R. cett. $\pi \varrho \delta \tau \varepsilon \varrho \sigma =$ $\pi \varrho \delta \tau \varepsilon \vartheta$ xaraβaίνειν είσω, quod h. l. videtur praeferendum: cf. P. 1074 ubi R. V. recc. edd. recte $\pi \varrho \delta \tau \varepsilon \varrho \sigma \upsilon$ exhibent, vulg. $\pi \varrho \omega \tau \varepsilon \upsilon$, quum loco respondenti 1107 omnes recte praebeant $\pi \varrho \delta \tau \varepsilon \varrho \sigma \upsilon$); — add. $\pi \varrho \omega \tau \upsilon \upsilon \pi \varrho \iota \upsilon \lambda \varepsilon \vartheta \varepsilon \upsilon$ Ach. 383. Th. 380, inverso ordine $\pi \varrho \iota \upsilon \vartheta \upsilon - \pi \varrho \omega \tau \upsilon \upsilon \Sigma$. 1017 (cf. $\pi \varrho \delta \tau \varepsilon \varrho \upsilon \upsilon$ $- \pi \varrho \iota \upsilon \lambda \upsilon$, 700. R. 673. E. 588, 620. 649. $\pi \varrho \iota \upsilon - \pi \varrho \delta \tau \varepsilon \varrho \upsilon$ Eq. 761). $\pi \varrho \iota \upsilon - \pi \varrho \omega \tau \upsilon \upsilon$ dixit e. c. etiam Lysias XIII. 17; $\varepsilon \iota \lambda \varepsilon \upsilon \sigma \varrho \iota \upsilon \upsilon \upsilon \upsilon \upsilon \varepsilon \varkappa \varepsilon \vartheta \tau \upsilon \upsilon \varepsilon \varepsilon \varepsilon$ $\delta \iota \alpha \beta \delta \lambda \varepsilon \kappa \varkappa \varkappa \vartheta \upsilon \upsilon \upsilon \kappa \kappa \varepsilon \tau \vartheta \varepsilon \varepsilon \varepsilon \varepsilon$ scripserunt Westerm., Herwerd., Frohb,

58 P. 1053: ὅπτα σὺ σιγῃ κάπαγ' ἀπὸ τῆς ὀσφύος (sc. τὸν οβελίσχον): in his verbis απαγε (τον όβ.) quod quidem unam singularem actionem significat "remove veru", me judice adversatur sententiae loci manifesto notionem status conditionisque perpetuae flagitanti: "cave ne lumbum attingas, abstine lumbo veru" (schol. olov πρόσεχε μή άψη αυτής ταύτη γάρ μανιεύονται). Itaque scribas χάπεχ' από της όσφύος (cf. R. 1224: xanézov týc lyxúyov), ut jam ano adverbii fere instar verbo statum significanti junctum indicet alqd loco distare, remotum esse ab algo "procul a", qua vi quater occurrit apud Ar, (ter in frg. com.): P. 601; που ποτ ήν ήδε (sc. ή Εἰρήνη) ἀφ' ήμῶν τὸν πολύν τοῦτον χρόνον; apud v. anéxeiv ti P. 162, 163: the biv and tivos. L. 719: tas yuναϊκας από των ανδρών (Crat. 16. Philem. 11. Euphron. 11). Eodem intellectu unus e com. Ar. semel usurpavit adv. άπωθεν c. gen.: Pl. 674: χύτρα τις χειμένη όλίγον άπωθεν της χεφαλής του γραδίου. Idem solus semel admisit etiam $\tau \eta \lambda o \tilde{v}$ c. gen., neque tamen propria significatione "procul a" (Krüg. II. 47. 29. n. 1. Passow. II. 2. 1184 = τηλοῦ ἀπό τινος Hes. Th. 304, ut τηλε τινός, από τινος saepe ap. Hom. et cett. epp.: Passow. p. 1882), sed ita potius, ut gen. sit partitivus: N. 138: tylov yag olxa tav aygav "procul hinc habito in agris" (cf. Av. 1704: πανταχού της Αττικής. P. 1171: τηνικαῦτα τοῦ θέρους. Αν. 1498: πηνίκ ἐστι τῆς ἡμέρας;

Krüg. I. II. 47. 10. n. 4). Schol. avri rov ev rois aygois. πόρρωθεν έπι των άγρων. — άμφιβολον πότερον λέγει πόρρω των άγρων έαυτον κατοικείν ή έν τοις μακράν και πολύ της πόλεως απέχουσι. λέλεκται δε αυτό παρά το Ευριπίδειον, όπερ ούτως έχει: τηλού γάρ οίχων βίστον έξιδρυσάμην (Kock. "der Schluss des Verses sieht wohl wie eine Parodie aus; aber Eur. frg. 877 N. das die Schol. citiren, liegt zu weit ab"). Conjici quidem facillime possit poetam scripsisse: τηλού yào oixã 'yà 'v àyo @ (cf. R. 28; ĕxw 'yá, L. 743; µoho γώ. Eq. 420: κάγώ ν τοσούτφ. Krüg. II. 14. 9. n. 4; de sing. ayeos sine art, posito v. S. 30 p. 40 sqq.); at videtur vulg. defendi simili adv. πόρρω usu (cf. Xen. An. IV. 3. 28: πρόσω του ποταμού προβαίνειν. Pl. Euthyphr. 4'B: πόροω σοφίας έλαύνειν. Protag. 310 C: πόρρω των νυχτών. Kriig. I. 47. 10. n. 4. Passow, II. 1. 1037 sq.). - Hoc ipsum adv. πόρρω (cf. Ach. 646, N. 213. 217. V. 192, P. 198. Av. 1483. Cratin, 320. Plat. 66. Antiph. 196. Anaxil. 21) nusquam comici gen. junxerunt ut loci distantiam indicet "procul a" (ut e. c. ap. Pl. Legg. VIII. 800 C: πόρρω των βωμών. Xen. An. III. 2, 22. Cyr. II. 4, 17. Krüg. I. 47. 29. n. 1): semel metaphorice (cf. Pl. Reip, IX. 581 E. Phaed, 96 E. Soph. 234 C. Heind, ad Lys. 212 A) occurrit ap. Ar.: V. 192: πονηρός εί πόρρω τέχνης και παράβολος "sine arte" h. e. natura et ingenio (schol, ούχ άπο τέχνης τινός πονηρός εί ούδ' άπο μελέτης άλλα φύσει. Cf. 1281 sqq.); από vero nusquam metaphorice vides usurpatum a com. (e. c. pro ano xalgov "intempestive" Pl. Theaet. 187 E Ar. dixit un 'v xaugo: R. 358, pro an' élnidos "praeter spem" nag' élnidas: P. 793). - Verbo ἀπεῖναι "abesse" Ar. gen. sine praep. junxit N. 705 (lyr.): vnvos anéoro ounarov "absit ab oculis". Eadem ratione inde ab Hdt, et Thuc. constanter dicitur anoxlýeuv ruvá ruvos et proprie et translate (cf. e com. Ar. L. 423: αποκέκλημαι των πυλών. Timocl. 23: της θύρας απεxληόμην; occurrit autem etiam dat.: V. 334: σ' αποκλήων τη θύρα. 775: ουδείς σ' αποκλήσει θεσμοθέτης τη κιγκλίδι). quare V. 601 ubi tradita sunt: σχέψαι δ' άπὸ τῶν ἀγαθῶν οίων μ' ἀποκλήεις [μ' add, Hirschig.] και κατερύκεις, quum sententia h, l, unice apta manifesto haec sit: "collige ex his

(quae modo enumeravi) a quibus me excludas et arceas commodis", recte scripsit Mein. ex em. Hamak. $\dot{\alpha}\pi\dot{\sigma}$ $\imath\omega\nu\dot{\sigma}$, quod conjungatur cum verbo $\sigma\kappa\epsilon\psi\alpha\iota$, ut jam non opus sit conj. Bergkii satis audaci $\sigma\kappa\epsilon\psi\alpha\iota$ $\delta\epsilon\mu$ $\ddot{\sigma}\sigma\omega\nu$ $\dot{\alpha}\gamma\alpha\vartheta\omega\nu$ $\sigma\omega\nu\tau$ ' (cf. autem de sententia Eq. 807: $\gamma\nu\omega\sigma\epsilon\tau\alpha\iota$ $\sigma\omega\nu$ $\dot{\alpha}\gamma\alpha\vartheta\omega\nu$ $\sigma\dot{\omega}\nu\nu\tau$ ' (cf. autem de sententia Eq. 807: $\gamma\nu\omega\sigma\epsilon\tau\alpha\iota$ $\sigma\omega\nu$ $\dot{\alpha}\gamma\alpha\vartheta\omega\nu$ $\sigma\dot{\omega}\nu\nu$ N. 1072: $\sigma\kappa\epsilon\psi\alpha\iota - \dot{\eta}\delta\sigma\nu\omega\nu$ $\ddot{\sigma}\sigma\omega\nu$ $\mu\epsilon\lambda\lambda\epsilon\iota\varsigma$ $\dot{\alpha}\pi\sigma\sigma\tau\epsilon\varrho\epsilon\bar{\iota}\sigma\varthetaa\iota$. Av. 143. Eq. 1218 al., denique de usu illo praep. $\dot{\alpha}\pi\dot{\sigma}$, quo apud verba cognoscendi, judicandi, colligendi indicat unde proveniat sententia, quo nitatur judicium: E. 780. Eq. 427. N. 385. Pl. 577. V. 76. Alexid. 294).

"Evdov et evros.

59

Evdov ap. Ar. 51 locis occurrit, 28ies in frg. com., ubique fere (50-26 locis) significans "domi": Ach. 330 (ubi errat Blaydes.: v. Müller.). 395, 396 bis. 397 bis. 399 bis. Eq. 63 (rois Evdov ut Mnesim. 4 = rois Evdo9ev Pl. 228. 964 = roùs év rŵxiq V. 827 = roùs oixéras Eq. 65. N. 5. 7. R. 982. Pl. 26. Ind. com. p. 688 sq.). 1393. N. 879. 1361. V. 70. 110, 198, 561, P. 1150, 1152, Av. 1107, L. 149, 454, 495, 510, 516, 894, 1201. Th. 41, 397, 794, 881, 884. R. 514. 520. 757. E. 225. 336. 375. 950. 1036. 1062. Pl. 393. 626. 643, 795. 819. 822. 893, 1138. frg. 203, 279. Ind. com. p. 369. Restant 3 loci, 1 Ar., 2 cett. com.; illo Th. 1187 Evdov in oratione Scythae significat "sub veste" (ut eige ap. Dem. XIX. 251. 255: είσω την χείρα έχειν, έντός ap. Xen. R. L. 3, 4: TW XEIDE EVIOS TOU MATIOU EXELV; errare videtur de Dem. Fritzsch. in adn.), ap. Herm. 2: zà d' evdov ούδεν διαφέρεις δράχοντος et Men. 641: έξωθέν είσιν οί δοχούντες εύτυχειν | λαμπροί, τὰ δ' ένδον πασιν άνθρώποις ίσοι locutio và evdov animum significat et ingenium hominis. Nusquam com. adverbio Evdov gen. addiderunt (sed Evdov έν ταϊς οίχίαις Philem. 28 ut ένδοθεν έν τῷ σώματι Hegesipp. 1, 15), nisi Ar. Th. 41 in cant. anap. quo elatum tragg. (praecipue Agathonis) genus dicendi imitatur: enidquei yag Jiagos Movow Evdov μελάθρων. Quare nullo modo probari potest conj. Bergkii V. 1115 sq. (tetr. tr.) pro oi uévovres ήμών του φόρου | τον πόνον κατεσθίουσιν scribi jubentis Evdov ovoov "intra tectum" quod Ar. (pariter atque

cett. com.) dixisset potius $\ell \nu \tau \delta \varsigma$ rodgógov: hoc autem e verbis traditis vix potest elici. — Adv. $\ell \nu \delta \sigma \vartheta \iota$ quod vides ap. Eupol. 159 et Posidipp. 22, Ar. nusq. admisit, quod neglexit Dawes. Misc. cr. p. 211 sq. — Denique $\ell \nu \delta \sigma \vartheta \epsilon \nu$ 25ies occurrit ap. Ar., 9ies in frg. com.: plerumque significans "e domo": Ach. 805. Eq. 101. 110. N. 1164. V. 177. 350. 833. 861. P. 233. 310. L. 199. 456. 1197. 1223. 1241. Th. 238. 794. E. 337. Pl. 228. 964. frg. 285 (de attractione articuli v. p. 30). Ind. com. p. 39; de interioribus rerum dictum: Men. 528, nubium: N. 405, corporis: Eq. 377. Antiph. 87. Hegesipp. 1, animi: R. 814: χόλον ἕνδοθεν έξει et L. 512: άλγοῦσαι τἄνδοθεν (schol. τὴν xaqduàr λυπούμεναι) = τὰ ἕνδον Herm. 2. Men. 641 (simul enim alius loci ratio habetur: v. Krüg. I. 50. 8. n. 13).

έντός Ar. 5ies tantum usurpavit, ubique gen. junctum ut significet "intra fines spatii alicujus": Ach. 44: evros rov χαθάρματος. L. 847: ούντος των φυλάχων έστως. frg. 291: μηδέ γενεσθ' άττ' αν έντος της τραπέζης χαταπέση. Αν. 390: των όπλων έντός "intra castra" (έν ύπλοις L. 633. R. 1532 = armatus). E. 984: ras évros eixoouv sc. érov "quae intra 20 annos natae sunt". Perperam igitur Fritzsch. Th. 67 sq.: χειμώνος ούν | όντος χαταχάμπτειν τάς στροφάς ου ράδιον pro övros scripsit evros quod sit "domi", quod Ar. (pariter atque cett. com.) dixit potius evdov, etiam ubi elatiore utitur genere dicendi (Th. 881. 41); neque omnino offendendum est in part. ovros ab initio trimetri collocato (cf. ovrov: E. 1134. Men. 477. 642. | wv: R. 205. | ovoa: Eur. Bacch, 314. | σντες: Eur. Cycl. 709. - | είσίν: Th. 391), χειμώνος σντος autem dixit Ar. etiam Eq. 883. V. 445. R. 1188. E. 421 (cf. anon. 225). - In frg. com. evros 6ies vides: Dionys. 3: ravrós (interiora piscis). Herm. 1: évròs éxwv rà návr' év αύτώ, c. gen.; έντὸς πυλών: Posidipp. 21, έ, των οδόντων: Antiph. 202, (ας εἰ φάγοι) τις ἐντὸς έξήχοντ' ἐτῶν "nondum sexagenarius": Amphid. 20 (opp. ras uneges nxovréreis Ar.E. 982. Cf. Pl. Legg, XII. 593 B: έντος δραχμών πεντήχοντα. Ar. E. 1025: ού χύριος ύπέρ μέδιμνόν έστ' άνήρ ουδείς έτι), denique πας ό φύ- $\sigma \epsilon \omega \varsigma \ \epsilon v \tau \delta \varsigma$; Damox. 2, 34. — $\epsilon v \tau \delta \sigma \vartheta \epsilon(v)$ quum proprium sit epicorum (v. Passow.) omnino non invenitur apud Atticos,

7*

Έξω et έxτός.

Quum Attici omnes constanter $\xi \xi \omega \vartheta \varepsilon v$ dicere solifi sint (e com. cf. Ar. N. 974. Men. 641), nusquam fere $\xi x \varepsilon o \vartheta \vartheta \varepsilon v$ (praeter unum Soph.: El. 803), comici jam id sibi habent proprium, quod constanter dixerunt $\xi \xi \omega$: Ar. 13ies, cett. 14ies: de statu: Ach. 398. V. 658. R. 970. 1179. Antiph. 167 (= praeter). Dionys. 3. Philem. min. 1. Men. 159. 196. Euphron. 4. de motu: Ach. 1097 sq. 1118. N. 406. 1388. 1510. P. 1316. Av. 497: $\pi \varrho o x \upsilon \pi \tau \varepsilon v$ $\xi \omega \tau \varepsilon \varepsilon g o v \varepsilon$. Pl. 1196. Stratt. 65. Antiph. 74. 114. 118. 232. Mnesim. 4. Men. 167. Posidipp. 21: $\xi \beta a \delta d \xi \varepsilon \delta \xi \omega \tau \omega v \pi v \lambda \omega v$ (ubi respondet $\xi v \tau \delta s$ $\pi v \lambda \omega v$ [cf. Ar. Av. 497 et 390] ut $\xi v \vartheta o v$ Ach. 398 sq. Dionys. 3. — Men. 641: $\xi \omega \vartheta \varepsilon v - \tau a \delta' \xi v \delta o v$ —

έχτός vero prorsus vitent. Nam ap. Cratin. 197 pro έχτός οὐ πολλοῦ χρόνου manifesto ἐντός "intra haud longum tempus" scribendum est, quod fecit Mein. in ed. min., ap. Ar. autem R. 994 sq.: ὅπως μή σ ὁ Ͽνμὸς ἀρπάσας ἐχτὸς οἴσει τῶν ἐλαῶν excusationem habet ἐχτός a dictione proverbiali (schol, ὅστις πέρα τοῦ δέοντος ἔπραιτέ τι ἔλεγον ὡς ἐχτὸς τῶν ἐλαιῶν φέρεται. ἐπεκράτησε δὲ εἰς παροιμίαν. Cf. Pl. Cratyl. 414 B: οὐ γὰρ ἐπισχοπεῖς με ὥσπερ ἐχτὸς δρόμου φερόμενον "quod proverbii formam habet et simile est notissimo extra oleas vagari" Ruhnken.).

Restat solus alter Ar. locus V. 1284 sqq. (tetr. cret.): εἰσί τινες οῦ μ² ἕλεγον ὡς καταδιηλλάγην | ἡνίκα Κλέων μ² ὑπετάφαττεν ἐπικείμενος | καί με κακίαις ἕκνισε· κἇθ² ὅτ' ἀπεδειφώμην | ἐκτὸς ἐγέλων μέγα κεκφαγότα θεώμενοι, ubi numeri quidem ἕξω non prorsus respunt: nam vocalis finalis corripitur in thesi ante voc. non solum in versibus dactyl, et anap., sed etiam in vv. paeon. et cret. (v. Christ. Metr. p. 20. 418). Omnino autem et ἐκτός (sic R. V. C. Γ. Bekk. Mein.) et ούκτός quod e cett. codd. (qui habent oἱ 'κτός et sic vulg.) scripserunt Dind. Hirsch. Bgk. Richter h. 1. omni caret sensu: nam neque certus quidam locus significatur verbis poetae (ut N. 973 sq. ἐν παιδοτρίβου — τοῖς ἕζωθεν), extra quem versentur ridentes illi ("qui foris erant" Brunck.) neque ούκτός ullo modo significare potest "ii qui pro cul a periculo erant" ut interpretatur Bergk, frg. Ar. p. 49 sq.

60

(= Mein. Com. I. 2. 937 sq.), quum cett, interpretes inde a schol. taceant omnes. (Ceterum ne id quidem mihi probatur quod idem Bergk., quem secutus est Ribbeck. in ed. Eq. p. 306, verba μέγα κεκραγότα ad Cleonem refert ,qui vociferatione et clamore plurimum valebat" [cf. 596 : Kléwv o xexpazidánas. Eq. 137: xexpáxtys adn. Kock. Eq. 487]: immo ad Ar. ipsum referenda sunt propter ἀπεδειφόμην: nam αποδειρόμενον, χνιζόμενον, υποταραττόμενον, 9λιβόμενον [1289] consentaneum est clamare et lamentari [quod verbo xpáčev significatur e. c. etiam Pl. 722] neque quidquam valere argumenta Ribbeckii affirmantis; "Ar. würde von sich selbst nicht so gesprochen haben" - "ein Schreien während der besagten Execution hat an sich wenig Wahrscheinliches" facile quivis intelliget. Aegre autem caremus ad v. 9εώμενον objecto me [etsi antecedit anedergomnv: cf. V. 606], quod equidem non dubito inserere e R. V. T. qui praebent xexeayora n' oi geomevos articulo c. metr. illato [v. S. 30 p. 37], ut statuatur synicesis: xexpayora με 9 εώμενοι, de qua v. p. 31. P. 906. Th. 280. E. 270). Apparet igitur extos corruptum esse: et me quidem judice poeta scripsit: ex ror έγέλων = τότε έξεγέλων (quo v. comp. usi sunt Hom. Hes. Xen, Pl. Reip. V. 573 C: Yélws exyelwv "risus effusus"; metaph. Eur. Tr. 1176: exyela govos), ut dicantur risisse iidem quos v. 1284 significavit poeta verbis sioi rives oi. Tmesis autem (qua de cf. Valck, ad Eur. Hipp. 934. Reisig. Conj. p. 211. Kock. Teuffel, ad N. 792, Pierson, N. M. Rhen. XI. 119-28. Krüg, II. 68. 46. n. 3. 48. n. 1-4) h. l. aptissima est, quippe quo Ar. risum captans elatius poetarum genus dicendi imitetur (cf. e. c. Hom. h. Dion. 30: ex nor έρεῖ). Hac sola enim ratione Ar. tmesim admisit, et quidem 18 locis (5 trim., 1 tetr. j., 1 tetr. tr., 1 tetr. anap., 10 lyr.), praepositionis από in v. απολλύναι -υσθαι: N. 792. 1440. Av. 1506. Pl. 65, έx in έξόλλυσθαι: Av. 1070 (πάντ έx φοναϊς ὅλλυται — em. Reisig. Conj. p. 219; codd. c. metr. govaïou esóhh., vulg. ev govaïs öhhvrat quod perperam defendit Pierson, l. c. codd, neglectis: v. infra), ev in eunnγνυσθαι: V. 437 (em. Bergler.: έν τί σοι παγήσεται, codd. έν), xará in xarazeiv: Ach. 295. xaranéreo 9au: Av. 1456 (em.

Dobr. xar' av nérwyau, codd. xar'). xaréxeiv: L. 262. zaraλαβείν: L. 263. χαταβάλλειν: R. 1047, άνά in άναπείθειν: V. 784. avégeo 9au: R. 1160 (avà d' égeo Jov: em. Bergk., codd. avadégerov, Brunck. Dind. avadégeoJov), negi in περιχυχλούν: Av. 346, έπί in έπιχαλείν: L. 1280. S1. 83. 85 ($\epsilon \pi i$ $\delta \epsilon$ xaledov — $\epsilon \pi i$ $\delta \epsilon$ — $\epsilon \pi i$ $\delta \epsilon$ — $\epsilon \pi i$ $\tau \epsilon$: qua de epanalepsi cf. Hom. 1 447. 2 483. 9 68. Eur. H. f. 1055. Hdt. 111. 36. 126. Krüg. 11. 68. 50. n. 9), nusquam praepp. αντί πρό σύν είς διά ύπερ άμφί παρά πρός ύπό μετά (nam V. 1454 Krüg. II. 68, 48, n. 3 perperam probavit conj. Reisigii Conj. p. 211: μετά τι πείσεται). - Ex Hom. desumpsit Ar. P. 1092 (hexam.): έπει κατά μηρ' έκάη (= A 464. B 427. γ 461. μ 364) et 1274 (hex.): σύν δ' έβαλον δενούς (= Δ 446. Θ 60); Eq. 1038 (hex.) vero: περί σχύμνοισι BEBNXús vix necesse est statuatur tmesis cll. Hom. P. 6. 133 sqq. v 14. - Praeterea Cobet. (V. L. p. 90) E. 733 (trim.) scribi jussit: (χιναχύρα) πολλούς περί χάτω θυλάχους τρέψασ' έμούς (codd. πολλούς κάτω δή θυλ.) cll. Phot. p. 418, 4: περί κάτω τραπήσεται άντι του περιτραπήσεται κάτω, συνήθως λέγουσιν et Strattid. frg. 35: δείνω περί κάτω τετραμμένφ; deinde Mein. (Vind. p. 174) R. 1028 loco conclamato conj.: έχάρην γοῦν ήνίχ ταν ήχουσ' από Δαρείου τε 9 νεώτος (codd. c. metr. nvix nxovoa negi A.) ut ano "per tmesim admodum usitatam" a retremenos separatam sit, quod tamen vix probari potest (fortasse ante v. nzovoa propter similitudinem excidit sive in illo ipso latet nomen "Aroooa, ut lacuna statuta: έχάρην γοῦν ἡνίκ "Ατοσσ' (ἤκουσ') || dixisse: "gavisus sum, quum Atossa cladem Persarum acciperet a Dario" [v. Aesch. Pers. 800-23 ubi D. umbra victoriam Plataeensem praedicit], qua ratione jam apte v. 1029 Atossae opponitur chorus: o xogos o everys ra xeig adi ovyxpouras Einev lavoi); denique O. Schneider. (Philol, XXXIV. 433 sq.) relegans ad Bernhardy Synt. p. 197 Piersoni disputationis immemor E. 202 (trim.) loco difficillimo et admodum obscuro conj.: ex d' ogizerat | Ogaovsovlos "über die Grenze wird Thr. geworfen" (codd. all oe.). - Interposuit autem Ar. inter prace, (quae ubique antecedit) et verbum a) plerum-

que (14ies) unum tantum vocabulum: particulas de: L. 1280. 81, 83, R. 1106, TE: Av. 346, L. 1285, yáp: N. 792, 1440. Av. 1506. ovv: R. 1047 (v. infra). av: Av. 1456 (cf. Hom. A 362); pron. encl. σε: Ach. 295. Pl. 65; subst.: Av. 1070: έx φοναϊς ὅλλυται. b) duo vocabb. encl.: roi με V. 784: ἀνά τοί με πείθεις (cf. Eur. Or. 1047: έχ τοί με τήξεις). τί σοι: V. 437: Ev ti oot παγήσεται. c) plura vocabb.: L. 262 sq. (lyr.): κατά μέν άγιον έχειν βρέτας, κατά δ' άχρόπολιν sμάν λαβείν. - Particulae ouv interpositae (ut in dor. et jon. dial. ww: cf. Epicharm. ap. Ath. VI. 235 E: xan' wv in 9 ouav. Anthol. XII. 226. Gregor. Cor. p. 446 c. intpp.; de Hdt. Krüg. gr. II. 68. 47. n. 2) quum nullum aliud apud poetas atticos exstet exemplum (nisi quod µèv ouv interposuit Amips. com. frg. 36 trim. - v. infra) xar ovv έβαλεν R. 1047 sane in suspicionem vocandum videtur, praesertim quum ouv admodum frigide ac sine ulla vi in fine fere enuntiati positum sit; accedit quod codd. vehementer fluctuant; de emend. tamen adhuc ambigitur (Valck. ad Hipp. 934: xárw y έβαλεν. Thiersch. inepte: xárŵπέβαλεν = κάτω ἀπέβ. Kock.: κατὰ νοῦν σ' ἔλαβεν). - Denique verba supra congesta perlustranti facile apparebit Ar, usum tmesis liberiorem esse quam e. c. Pindari quem quidem Bossler, (de usu praepp. ap. Pind. p. 66) demonstravit praep. a verbo suo fere nusquam sejunxisse nisi in eis verbis in quibus primariam vim concretam quam maxime servarit. - In frg. com., ni fallor, 5 exstant tmesis exempla: praepp. &v: anon. 347 (trim.): ev d' exigvato oivos, xatá: Hermipp. 62 (hexam.): χατά παν δ'έχει ύψερεφές δω et Amips. 36 (trim.): χατά μέν οιν έφαγε (v. supra), $\pi \epsilon \rho i$ Stratt. 36 (trim.): δείνω $\pi \epsilon \rho i$ χάτω τετραμμένω (v. supra p. 102), ύπό: Metag. 1 s. Aristag. 1 (hexam.): ανδρών φορτηγών ύπο γούνατα μισθώ έλυσαν.

Ut redeat unde deflexa est disputatio, quum demonstratum sit adv. ἐχτός prorsus alienum esse a com. sermone, jam apparet nullo modo probari posse quod Eq. 728: τίνες οἱ βοῶντες; οὐχ ἄπιτ ἀπὸ τῆς θύφας; quum R. et Ambros. praebeant ἐχ τῆς θ., Velsen. e conj. Bothii scripsit οὐχ ἅπιτ ἐχτὸς τῆς θύφας (ut cogitentur illi jam Av. 108: Kock, qui contendit, si scribatur h, v, (cf. 61 p. 59) ποδαπώ το γένος σ'; — δθεν αι τριήρεις αι καλαί e conj. Dindorfii d' inserentis (cl. P. 187: ποδαπός το γένος d' εί; ubi particula quae aberat e melioribus libris addita est), h. trimetrum praeter V. 979: xatába xatába xatába xatába. xaraßi douat unicum esse ap. Ar. qui a 3 incipiat anapaestis. neglexit A ch. 536: Λαχεδαιμονίων έδέοντο το ψήφισμ' ύπως et L. 864: φέρε νυν χαλέσω χαταβασά σοι. ταχύ νυν πάνυ (cf. Antiph. 20, 5: έρίφου ' διὰ την έπικαρπίαν γὰρ τῶν ἀδρῶν); addo Th. 1226 ubi probo (quae Engero "displicet propter numeros") conj. Brunckii trim, sic redintegrantis: roéze vov τρέχε νυν κατά τους κόρακας έπουρίσας quum codd. alterum reexe vov omittant (ut Eq. 911: euov uev ouv. - euov uev ouv alterum έ, μ. o. om. Ven. et Ambros.) [minus probabiliter Reisig. alla initio versus supplevit, Mein. Vind. p. 161 roéxe in fine v. repetiit]. Omnino autem Ar. 59 locis (Rumpel. Philol, XXVIII. 620 affert 55 om. Ach, 181. N. 173. Av. 1588. Pl. 164) 3 anapp. admisit in trim.; plerumque, 26ies in 1. 2. 4. pede: (Ach. 833, N. 62, 173, 756, 790, 1187, V. 2. 1157, 1418, 1424, P. 195, Av. 192, 1218, 1584, L. 112, Th. 340. 575. R. 47. 549. 854. 1200. 1228. E. 538. Pl. 843. 874. 1036); 5ies in 1, 2, 5, p. (N. 845, P. 186, L. 11, R. 195, Pl. 164), quater in 1. 3. 4. p. (Ach. 181. 922. Eq. 466. Av. 1588), nusquam in 1.3.5. p. (cf. Fritzsch. ad R. 488. Ind. lect. Rostoch. 1831 hib.), 7ies in 1.4.5. p. (Ach. 72. 1177. N. 52, 1192, E. 738. Pl. 678. 768), 6ies in 2. 3. 4. p. (Ach. 439. Eq. 1228. V. 205. P. 274. 898. Av. 140), semel in 2. 3. 5. p. (Eq. 218), Sies in 2. 4. 5. p. (Ach. 1087. Eq. 1044. P. 113. 206. Av. 1540. 1541. R. 1246. E. 190), semel denique in 3. 4. 5. p. (N. 50). Valet igitur in illa licentia haec lex (quam Rumpel 1. c. diserte enucleare neglexit), ut trium illorum anapaestorum certe duo continui sese excipiant, quare nusquam anapp. vides in 1. 3. 5. p. Praeterea Ar. b is 4 anapp. admisit: in 1. 2, 3. 5. p. L. 864, in 1. 2. 4. 5. p. Pl. 815, denique semel 5 anapp. V. 979 (v. supra).

Ε. 491: τήν δ' οίχίαν έξεσθ' όραν, όθενπερ ή στρα- 62 τηγός | έσθ' ή τὸ πράγμ' εύροῦσ' ο νῦν ἔδοξε τοῖς πολίταις. Meinekio (Vind. p. 194) permire dictum videtur ö9ενπερ ή στρατηγός έστιν, pro quo exspectasse se dicit όθενπερ ήει, nisi doceri possit es oixías eivas recte dici de eis qui e domo prodeant; quare suspicatur poetam scripsisse ogevnee y oreaτηγός | ήλθ' ή κτλ. Miror Mein, non vidisse öθενπερ ή στρ. έστι paullo latiore quidem sensu accipi posse de origine i. e. de domicilio mulieris: "unde oriunda est" i. e. "ubi habitat dux" ("wo sie zu Hause ist"): cf. V. 266: ov x της οίκίας τησδε συνδικαστής "qui ortus est ex hac domo, qui habitat in his aedibus". Pl. 435: ή καπηλίς ήκ των γειτόνων (Nicostr. 22); eadem ratione qui in foro mercaturam faciebant (cf. Eq. 1245) in universum dicebantur eiva it ayooas Eq. 181 (= ayógaioi 218), singuli nomen accipiebant a singulis fori partibus ipsis a rebus quae prostabant appellatis: N. 1065: ούχ τῶν λύχνων (= ὁ λυχνοπώλης). Av. 13: ούχ των δρνέων (= ο δρνεοπώλης).

Σύν et μετά.

Quum antea inter praepp. $\sigma \dot{\nu} \nu$ et $\mu \varepsilon \tau \dot{\alpha}$ hoc tantum crederetur intercedere discrimen, ut illa proprie connexum indicet quo quid cohaeret cum alio ("Cohaerenz"), haec societatem qua quid una versatur cum alio ("Coexistenz" — Krüg. I. 68. 13 et n. 1), nuper accuratissime demonstravit Tycho Mommsenus (progr. schol. Francof. 1874) $\sigma \dot{\nu} \nu$ fere proprium fuisse poetarum et Xenophontis, $\mu \varepsilon \tau \dot{\alpha}$ scriptorum, ita tamen ut $\sigma \dot{\nu} \nu$ temporum progressu omnino magis magisque obsoleverit. Jam quum comicos poetas, ubi non elatiore utantur genere dicendi (Hor. A. poet. 93),

63

purissimos vulgaris Attici sermonis testes esse constet, operae pretium videtur accuratius inquirere, quibusnam illi rationibus ouv admiserint. De Ar. Mommsenus nihil docet nisi σύν 22 locis occurrere, μετά 85 (immo 84: errasse videtur de E. 173: έμοι δ' ίσον τησδε της γης μέτα i. e. péreore): at singuli loci accurate examinentur necesse est-- Ac primum quidem ex illo 22 locorum numero eximendi sunt 7, quos Ar. e tragicis desumpsit: a) R. 1289: oùv dogi #al χερί πράχτορι ex Aesch. Ag. 110. b-e) V. 1081 et P. 357: σύν (ξύν) δόρει σύν (ξ.) ασπίδι (= μετά ασπίδος καί Sógaros Thuc. VI. 58, 2. Xen. Hell, II. 3, 48) e Minung fabula Soph, s. Achaei (frg. 27 N.). f) Th. 1034: yaunking μέν ου ξύν παιώνι δεσμίω δέ et g) R. 1207; ξύν παισί πεντήχοντα ex Eur. Andromed. frg. 122 N. et Archel, frg. 229 N. Praeterea 2 locis ov exstat in locutionibus fere proverbialibus: L. 1039 (tetr. tr.): xaor' exeivo rounos og9005 χού χαχώς είρημένου ούτε σύν πανωλέθροισι sc. γυναιξίν ούτ άνευ πανωλέθρων (schol, έν παροιμία τουτ έλεγον cll. Susarion. frg. II. 3 et Hes. Op. 58) et Pl. 114: oùv 900 d' είρήσεται (cf. infra σύν θεοίς), quam eandem formulam vides ap. Eur. Med. 625. His 9 locis subductis jam 13 tantum restant quibus Ar. in proprio sermone σύν admisit, quum μετά c. gen. usurparit 84 locis. Intercedit autem in singulis metris inter our et merá haec ratio: in trim. merá 42 locis vides (Ach, 141, 249, Eq. 229, N. 1466, V. 786, 788, 1004. P. 1116. Av. 34. 155. 196. 1345. 1428. 1672. 1686. 1692. L. 112. 141. 438. 904. 1221. Th. 432. R. 782. 1196. E. 123. 243. 543. 849. 1066. 1095. 1138. 1143. Pl. 54. 175. 231, 383, 823, 843, 891, 1081, frg. 245, 398) ouv ter (L. 1143. R. 1199. frg. 156), in tetr. tr. μετά quater (Eq. 597. 1289. Av. 753. R. 697) σύν bis (N. 580. V. 1085), in anap. μετά 11 ies (Eq. 771. N. 1006. V. 349. 692. Av. 658. 660. R. 1513. Pl. 504. 564. 614. frg. 50; semel in hexam.: P. 1110) ovv ter (V. 359. L. 555. 558), denique in lyr. µerá 26 ies (Ach. 277. 661. 1148. Eq. 590. N. 464. 475. 1451. V. 320. 1057. 1247. 1269. P. 116. 765. 775. 784. 816, 1132, 1156, 1330, Av. 739, L. 349, 479, 544, R. 414, E. 964, frg. 421) σύν 5ies (N. 604, Av. 1723. Th. 102.

716. R. 445). — Jam transeamus ad usum praep. σύν illustrandum.

1) Primum our quater personarum nominibus additum vides plurali numero positis (nusquam singulari, cui Ar. constanter µ ετά junxit): a) comitatum significans R. 445 (lyr.): eyo de our raïou xopais eini xai yuraizir, qui ceteris, etiam lyr. partium locis omnibus praep. µετα indicatur, nisi quod L. 1143 (trim.) Lysistrata, elatiore genere dicendi constanter fere uti solita, dicit: ¿λθών σύν δπλίταισι τετραχισχιλίοις | Κίμων όλην έσωσε την Δακεδαίμονα (ubi vero exercitus pro instrumento accipi potest [Krüg. I. 48. 15. n. 18] etiam Ar. dat. instrum. sine praep. usurpavit: P. 746: πολλη στρατιά. Ach. 622: ναυσί και πεζοίσι). b) Vim auxilii habet σίν in formula συν (τοῖς) θεοῖς "diis adjuvantibus" (cf. Pl. 414: σύν θεῷ δ' εἰρήσειαι): V. 1085 (tetr. tr.) ἐσωζόμεσθα ξύν θεοίς et R. 1199 (trim.) σύν τοίσιν 9. - σου τούς προλόγους διαφθερώ, qua a formula (de qua cf. Lob. ad Aj. 779) nera omnino alienum fuisse videtur, nisi quod Soph. Aj. 950 dixit: ούχ αν τάδ' έστη τηδε μή θεών μέτα "nisi deis intercedentibus" (idem solus dixit eodem sensu 9 coiç όμοῦ Aj. 767); praeterea μετά θεῶν e Pl. Ep. VIII. 355 fin. attulit Herm, ad Viger, p. 641 n. 16; addo Eur, Suppl. 591: δαίμονος τούμου μέτα | στρατηλατήσω χλεινός.

2) Deinde 5 ies Ar. σύν rerum notionibus junxit, plurali num. positis: a) quater ita ut significet quibus quis instructus sit: N. 604 (lyr.): Παρνασίαν δς χατέχων πέτραν σύν πεύχαις σελαγεῖ βάχχαις Δελφίσιν ἐμπφέπων χωμαστής Διόνυσος (schol. μετὰ δάδων) "faces tenens, quassans" (ef. Eur. Bacch. 306: ὄψει Διόνυσον ἐπὶ Δελφίσιν πέτραις πηθῶντα σύν πεύχαισι. Jon. 714 sqq. Bacch. 145. Ar. R. 340. S. Ant. 1146. Eur. Hypsip. prol. ap. Ar. R. 1211. Eur. Alc. 915), quod Ar. N. 543 vulgari sermone usus dixit δậdaς ἔχων. Ceteris 3 locis (anapp.) vides formulam ξύν ὅπλοις [forma ξύν, ubique tradita, semel V. 359 numeris flagitatur] "armatus" (= ἔζωπλισμένος L. 454. ἐν (τοῖς) ὅπλοις R. 1532. L. 633. ὅπλα λαβών Eubul. 20; cf. V. 364. Av. 388): V. 359: ξῦν ὅ. ἄνδρες ὅπλῖται διαταξάμενοι χατὰ τὰς διόδους σχοπιωροῦνται. L. 555: ἦν παύσωμεν ξὺν ὅ. ἀγοράζοντας χαὶ μαινομένους. 558: περιέρχονται χατά την άγοράν ξύν δ. ώσπερ xogé βarres. (Praeter Ar. constanter σ v v s. Ev (rois) onlois de armatura dixerunt Eur. [cf. Hec. 110. H. f. 1383. J. A. 212. 229. 1432] et Xen.; μεθ' όπλων Aeschines: I. 5 et III. 123; utrumque Thuc. [siv: II. 2, 1. 90, 6. IV. 14, 2. V. 11, 1. 50, 4. VI. 105, 2. VIII. 32, 2. µe9' 5 .: I. 6. V. 55] et Plato [ouv: Legg. VII. 763 A. µE9' 6.; Reip. VIII. 551 B]: de exercitu [τὰ ὅπλα = οἱ ὅπλῖται] ξừν ὅ. Xen., με9' ὅπλων Aeschin.: II. 82, utrumque Eur. [šúv: Phoen. 511. Jon. 1292. B. 51. J. A. 754. µe9' ö.: Or. 573, J. A. 65 - cf. S. Ant. 115] et Thuc. [50v: V. 50, 3. μετά: IV. 78, 2 = με9' ὑπλιτῶν V. 52, 2, quod Xen. constanter dixit our onliraus; ap. Lys. XIV. 8 tamen uerà ror oπλιτών significat "inter hoplitas"]). b) Res cum re connectitur praep. our frg. 156 (trim.): didwyu zulias doazuas. - δέχομαι · δισχίλιαι γάρ είσι σύν ταζς Νικίου (sc. δραχμαζς) - quam rationem summae computandae, qua compluria in unum quasi corpus coalescunt ("inclusive"), Attici constanter praep, σύν alias vitata videntur significasse. Certe Lysias et Aeschines quum constanter µετά dixerint, ovv sola illa ipsa ratione admiserunt, ille bis, hic semel (quum µerá ap. Aesch. 74, ap. Lys. 102 locis occurrat): Lys. XXI. 2 et 4: ανήλωσα σύν τῆ τοῦ τρίποδος (τῆς σχευής) αναθέσει πενταχισχιλίας δραχμάς (έχχαίδεχα μνας). Aesch. II, 162: ήσαν οι κλητοί και συνδειπνούντες σύν ταϊς από των Έλλήνων πρεσβείαις ούκ ελάττους ή διακόσιοι. Atque etiam Isaeus qui 58ies µετά (Mommsen, l. c.: 57), 7ies ovv usurpavit, ubicunque illam rationem significat, praep. σύν utitur: cf. VI. 33: αίγας απέδοτο σύν τω αιπόλω τριών xai déxa uvov. VIII. 8. 35. XI. 42. Addo Thuc. V. 74, 3: άπέθανον Άθηναίων ξύν Αίγινήταις διαχόσιοι. Ι. 124. VII. 42. VIII. 95, 3.

3) Denique quater abstractis notionibus plerumque singulari num. positis junctum $\sigma i \nu$ modalem ut ita dicam atque circumstantialem vim praebet. a) Semel hac vi rationem indicat qua quis versetur in rebus agendis: N. 580 (tetr. tr.): $\eta \nu \ \bar{\eta} \tau \iota \varsigma \ \bar{\epsilon} \bar{\varsigma} o \delta o \varsigma [sc. A \Im \eta \nu a i \omega \nu] \mu \eta \delta \epsilon \nu i \ \bar{\varsigma} i \nu \nu \bar{\omega}$, quod fortius et elatius quam $\check{a} \nu \epsilon \nu \nu \sigma \tilde{\nu} s$. $\check{a} \nu \sigma \eta \tau \omega \varsigma$ (Eq. 545. L. 518) proverbialis fere dictionis speciem habet (cf. Pl. Crit. 48 C: ουδενί ξύν νώ. - Arr. An. IV. 26, 3: ξύν ουδενί χόσμω = ούδενί χόσμφ Ar. frg. inc. 101 Bgk.; cf. χόσμφ Av. 1331. σώφρονι x. frg. 60). Dicitur autem non solum σ v v φ (Hdt. VIII. 86. 138. Pl. Reip. X. 619 B), sed etiam µετά νοῦ (Men. 770. Nicom. 1. Pl. Menex. 88 B), quod supra p. 13 restitui Ar. N. 464, plerumque vero simplici dat. v @ (v. lexx.). E frg. com. huc pertinet solum Philisc. 2: oùv égyvuíg; ceteris locis omnibus hac significatione vides $\mu e \tau \dot{\alpha}$ (bis in med., 10ies in nov. com. frg.: v. Ind. com. p. 620), quod Ar. semel tantum usurpavit: frg. 398: axovoor Jupov Siza xai xoivov $\mu\eta$ $\mu\epsilon r$ džv $e\epsilon\gamma\mu i\alpha\varsigma$ (= avev dž.), ubi tamen elatius tragg. genus dicendi imitatur (quod apparet ex adv. δίχα praep. vicem sustinente, qui usus tragg. [et Xenoph.] proprius ap. com. non cernitur nisi in frg. inc. Anaxandr. 55), quum in vulgari sermone rationem agendi designet simplici dativo (ut opy Ach. 530. Solo L. 623. ory P. 1053. owng Eq. 1212. Av. 1217. Th. 660. E. 527), adverbiis, participiis (ut υργήν έχων V. 243. 1030. παίζων R. 523 = μετά παιδιας, σχώπτων Ρ. 173 = μετά σχώμματος, εύνοῶν Ν. 1410 = μετ evv.), alio quovis modo. b) Ceteris 3 locis qui omnes exstant in lyr. partibus σύν ex usu quodam elatissimi poetarum sermonis proprio eoque merá prorsus respuente cum nomine suo praegnanter vicem sustinet totius enuntiati, modali atque circumstantiali vi externam rerum conditionem describens, cui actio vel status aliquis ita junctus est, ut simul causalis quidam nexus intercedere cogitetur (quod nos dicimus "bei"). a) Th. 102: ίεραν χθονίαις δεξάμεναι λαμπάδα κουραι ξύν Elev9ega nargide zogevoao9e Boav "cum patria libera" i. e. "quando nunc patria libera est", quem l. (fortasse desumptum ex Agathonis tragici carmine alqo) hh. dd. variis et pravis tentarunt conjecturis (v. intpp. et Mein. Vind. p. 146). B) Th. 716: τίς αν σοί, τίς αν ξύμμαχος έκ θεών άθανάτων έλθοι ξύν adixois égyois; "cum improbis istis factis" = énei adixa eigyaow "bei deinen ruchlosen Thaten", ubi contra Mein, qui miratur (Vind. p. 155) neminem adhuc haesisse in verbis š. a. č., in quibus praep. nullo pacto explicari possit, quare conj. oois ad. č., jam Herwerd. (anal. cr. p. 52) cf. jussit Ter. Eun. I. 2, 72: egon' quicquam cum istis factis tibi respondeam? et Tac. Germ. 26, 3 (c. adn. Kritzii). y) Causa efficiens, e qua quid necessario provenit, hac ratione indicatur Av. 1723: περιπέτεσ9ε μάχαρα μάχαρι σύν τύχα i. e. μάχαρι τύχη συνόντα χαί ούτω μάχαρα γενόμενον "beata sorte fortunatum" (= µaxagos ex rézas: Soph. Phil. 1326: roosis τόδ' άλγος έχ θείας τύχης): cf. S. O. T. 17: σύν γήρα βαρείς = συνόντες γήρα και βαρυνόμενοι αυτώ (= έν γήρα βαρύς Aj. 1017). O. C. 1663: our vorous adreavos. Phil. 1223: our σπουδή ταχύς. Ant. 1266: νέος νέφ ξὺν μόρφ έθανες. Pind. Ol. II. 18: λάθα δε πότμω σύν ευδαίμονι γένοιτ αν. (Bossler. de usu praepp. ap. Pind. p. 27 sq.); pervulgata autem inde ab Homero consuetudine, in qua quis versatur, qua quis utitur conditione, ei conjunctus dicitur atque consociatus (cf. ex Ar.: N. 1399, 1404, V. 1460, Pl. 321, 437, 504, 564. frg. 503).

Jam totius disputationis summa haec est: Ar. ubicunque $\sigma \dot{\nu} \nu$ usurpavit, $\mu \varepsilon \tau \dot{\alpha}$ certis de causis vitavit: sive quia $\mu \varepsilon \tau \dot{\alpha}$ dici omnino non poterat (Th. 102, 716, Av. 1723 = 3, b) sive constantem vel certe praevalentem alqm sermonis gr. usum secutus (frg. 156 = 2, b. — $\sigma \dot{\nu} \nu \ \Im \varepsilon \sigma \tilde{\varsigma}$: V. 1085, R. 1199. $\xi \dot{\nu} \nu \ \ddot{\sigma} \pi \lambda \omega \varsigma$: V. 359. L. 555. 558) sive denique eo consilio ut orationem graviorem redderet et elatiorem (L. 1143 trim, N. 508 tetr. tr. N. 604. R. 445 lyr.).

Singularia autem duo licet observare: 1) Ar. $\sigma \dot{\nu} \nu \sin$ gulari numero non junxisse nisi notionum abstractarum (N. 508. Th. 102. Av. 1723) et 2) nusquam apud Ar. $\sigma \dot{\nu} \nu$ cum nomine suo partem objecti efficere (ut e. c. ap. Hom. ∂ 75 ι 199. Pind. OI. XIII. 41. P. XI. 20. J. III. 90 [Bossler. l. c. p. 26 sq.]. Soph. Tr. 257. Eur. Hec. 10. 1148. Alc. 382. frg. trag. adesp. 244 N. Antiph. or. II. α 4: où yào àv oùv $\tau \phi$ àxoloù 9 ϕ diég 9 super aù tor. Andoc. II. 7), quum $\mu \varepsilon \tau \dot{\alpha}$ hac ratione Sies videas usurpatam (N. 1451. V. 1004. Av. 658. R. 1513. E. 1183. V. 1057 [q. l. addas ap. Becker. et Herm. Chariel. I. 354]. P. 1110. frg. 421; cf. e com. frgg. Amips. 19. Diod. 3; add. Pind. OI. XI. 49. Pl. Reip. IX. 591 B).

In frg. com. quum μετά 71 locis inveniatur (10 antiq., 30 med., 23 nov. com., 6 anon., 2 monost.), σύν Sies tantum

occurrit: praeter formulam our Deois ap. Men. 391 [qui praeter monost. elatiore genere dicendi insignia constanter - 15ies - mera dixit ut omnes nov. com. poetae 4 antiq., 1 med. com., 2 monost, locis: 1) ap. personarum nomina: Cratin, 1 (trim.): συνδιατρίβειν αίωνα σύν τινι (cf. p. 79). mon. 302: κακῷ σύν άνδρι μηδ' όλως όδοιπόρει. 488: σύν τοις φίλοισιν εύτυχείν aci 96ke. 2) ap. rerum notiones: Pherecr. 124 (tetr. an.): όχετοι βοτρύων μετά ναστίσχων όχετεύσονται θερμώ σύν έτνει zai leigionolgavenwvais [de variatione praepp. cf. S. Ant. 115: πολλών μεθ' δπλων ξύν θ' ίπποχόμοις χορύθεσσιν. Eur. Andr. 1060, frg. 322 D. Cycl. 68. Phoen. 789, 1116. Or. 1071 sqq. Xen. Hell. V. 1, 11], ubi quum conjuncti sint numeri sing. et plur., antecedit sing, (pariter atque ap. conj. as praep. instar acc. junctam, quum ap. praep. μετά vice versa priorem locum tenere soleat gen. plur.: v. infra). Plat. 146: ovv έλαίω ωτογλυφίδα λαβοῦσ ἀνασχαλεύεται (videntur tamen verba σύν έλαίω corrupta esse: v. Mein.), Eupol. 372: σύν φ9οίσι ngonenoxos, ubi quum praeter haec 3 verba nihil servatum sit, quid sibi velit our non satis perspicuum est; videtur tamen ex usu quodam poetarum fere proprio instrumentalem adsciscere significationem ("quum pateris propinasset"), qua quis cogitatur conjunctus atque consociatus agere cum re, cujus vi et ope alqd efficit (cf. Hom, & 161. Pind.: Bossler. L c. p. 27. Aesch, Pers. 755. Sept. 885; Thuc. I. 84, 2. Xen. Cyr. VIII. 7, 13). Denique 3) semel ap. notionem abstractam: Philisc. 2 (trim.): ovx čorev — ovv bayvuja | ra τών πονούντων μή πονήσαντας λαβείν (v. supra). -

De formarum $\sigma \dot{\nu} \nu$ et $\xi \dot{\nu} \nu$ usu Ar. admodum difficilis est quaestio. Constat antiquiorem formam $\xi \dot{\nu} \nu$ ante Euclidem pervolgatam fuisse et tempore belli Pelop. alteri $\sigma \dot{\nu} \nu$ paullatim cessisse (cf. Cauer. de dial. Att. vetustiore [in Curtii Stud. in gr. gr. et lat. VIII. 2] I. p. 286 sq.). In inscriptionibus ol. 90–92 (420–412) fere tempus definitur, quo scriptura $\xi \dot{\nu} \nu$ magis magisque obsolevit; postea semper $\sigma \dot{\nu} \nu$ legitur in titulis (Wecklein. Cur. epigr. p. 57 sq.). Thuc. grammatici diserte testantur constanter $\xi \dot{\nu} \nu$ scripsisse (cf. Marcell. vit. §. 52. Et. Magn. 311, 6: $\xi \dot{\nu} \nu$ Govx. $d\nu r \dot{\iota} \tau \sigma \tilde{\nu} \sigma \dot{\nu} \nu$ xaì $\tau \dot{\alpha} \, d\lambda \lambda a \tau \dot{\alpha}$ $\ddot{\nu} \mu \sigma \alpha$, oùrm xaì où malauoì maves). Inde jam Ar. Weckleinio

et Cauero II. cc. σύν nisi vel metri vel euphonia e causa scripsisse non videtur, quam consuetudinem codd. cum fide servarint. Sane codd. plerisque locis 50v praebent: at 1) haud raro etiam omnes ovv exhibent, permultis autem locis fluctuant; deinde 2) librarii ξύν intulisse saepius numeris σύν postulantibus convincuntur: certe e Dind. adn. Oxon. (et Eq. adn. cr. Velseni) 3 tantum locos mihi enotavi, ubi codd. c. metr. our praebent (Ach. 715: I, Th. 601: omnes [videtur tamen inter ov et ovvézeuge excidisse potius part. ye], R. 800: Rav. Mut. Suid.), 6 vero ubi codd. Evv exhibent c. metr. (Eq. 479: Θ. Δ. Γ a 1. m. L. 540: R. Aug. Junt. R. 807: F. Barocc. E. 614: B. F. 619: omnes) vel contra dialectum (dor.: L. 93 omnes codd.: cf. 995). Accedit denique 3) id quod hh. dd. prorsus neglexerunt, quod multo saepius σύν numeris flagitatur quam ξύν: in ipsa praep. (14ies) σύν 6ies (L. 1143, R. 1199, frg. 156 trim. R. 445 tetr. j. L. 1039 tetr. tr. Av. 1723 lyr.), §úv bis (N. 580 tetr. tr. V. 339 anap.) [ceteris 6 locis: V. 1085 tetr. tr. L. 555, 558 tetr. anap. N. 604, Th. 102, 716 lyr. codd. 5. praebent praeter N. 604 ubi in omnibus libris exstat ovv); in compositis, quae in ipsis fabulis 508ies fere leguntur (in frg. 24 locis), σύν 83 (ter), ξύν 22 locis (semel); ut per singulas fabulas haec ratio intercedat inter σύν et ξύν: Ach. 1:1. Eq. 9:3, N. 7:1. V. 8:3. P. 7:0. Av. 10:1. L. 5:3. Th. 8:3. R. 12:1. E. 8:3. Pl. 5:2, per singula metra autem haec: trim. 44:10 [ovv: Ach. 577. Eq. 220. 468. 479. 655. N. 793. 794. 1479. V. 21. 32. 50. 1251. P. 37. 668. 936, 1115, Av. 805, 1206, 1685, L, 178, 1179, Th. 156, 158. 178, 270, 624, 891, 975, R. 403, 408, 413, 807, 868, 869. E. 15. 16. 69. 446. Pl. 326. 646. 847. 1162. frg. 204. 399. §úv: Eq. 1233. L. 39. Th. 475. 601. R. 800. E. 6. 472, 715. Pl. 1147. frg. 503]; tetr. (dim.) j.: 8:2 [σύν: Eq. 432. 854. N. 1037. 1426. 1438. V. 233. L. 540. E. 486. ξύν: Eq. 427. Th. 553]; troch.: 11:5 [σύν: V. 266, P. 618, 639, Av. 1079, 1086, 1756, R. 598, 903, 999, 1490. frg. 406. § úv: Ach. 715. Eq. 595. N. 590. V. 1273. L. 1016]; anap.: 12:4 [ovv: Eq. 1317, V. 570, 691, P. 745, Av. 209. 544. 704. L. 577. Th. 40. E. 614, 619. Pl. 504. 5úv: V. 673. Av. 546. L. 585. Pl. 503]; dactyl. 2:0 [ovv: N. 475. Eq. 1053 hexam.]; denique lyr. 6:1 [ovv: Eq. 1291. Av. 1761. L. 621. R. 385, 398. E. 296. Sur: V. 633]. - Quae quum ita sint, vix crediderim Ar. σύν non scripsisse nisi ubi numeri §v v respuant (consentiens cum Fritzschio ad Th. 601); quamquam autem verisimile videtur ratione illa quae cernitur in titulis eadem etiam Ar. temporum progressu magis magisque ad formam ovv inclinasse, tamen ad certum judicium pervenire non possumus, dum accurata codd. lectionum notitia caremus; de euphonia autem admodum lubricam esse quaestionem ipse Weckleinius concessit (cf. Reisig. Conj. Lobeck. paral. diss. 1). - In frg. com. longe praevalere formam ovv vides ex Ind. Jacob. p. 975-988; 5vv 28ies tantum occurrit (in comp., nusq. in ipsa praep.): 16 antiq., 8 med., 4 nov. com. locis: Cratin. 166. 191. Pherecr. 9. 33. 145. Telecl, 41. Herm. 44. 71. Eupol. 35, 302. Plat. 66, 86. Aristomen. 2. Stratt. 47. 51. Theop. 32. | Antiph. 16. 74 (bis). Eubul. 105 (bis). Aristophont. 12. Cratin. min. 9. Alexid. 126. | Men. 435. mon. 398. Nicol. v. 19. anon. 115 - nusquam tamen numeris flagitatum nisi ap. Eubul. 105 (bis) in hexam.: αξύνετα ξυνετοῖσι λέγων [ασύνετος: Philem. 123. ouverós: Dionys. 7. Apollod. 13. Euverós: mon. 398], quare in frg. Athenionis v. 45 [Mein, IV. 558] quum codd. Athen. XIV. 660 E praebeant: nuaprov. - allà devgo our-EoDie | not trim, redintegrandi causa scripserim potius : alla deigó vvv ovveíoi91 | époi (ut NYN excidisse statuatur ante ZYN) quam quod Mein. scripsit e conj. Dobr. où Evv-Eioigi | Euoi.

Conjunctionem $\delta \varsigma$ Ar. non minus 43 locis (cett. com. 64 8 ies tantum [Eup. 222, Antiph. 189. Anaxandr. 56. Aristophont, 10. Dionys. 1. Ap. Car. 23. Crobyl. 5. anon. 207], Lysias 13 ies: v. Frohb. ad I. 10) praep. instar eodem intellectu atque $\delta n i \, \pi a \rho \dot{\alpha}$ accusativo personae junxit, ad quam quis tendit s. pervenit, plerumque (34 locis) in trim., bis in tetr. tr. (Av. 317. 754), quater in anap. (Eq. 501. V. 1042. R. 1509. Pl. 495), ter in lyr. partibus (Ach. 675. N. 1164. Th. 1020). Nusquam eam vides apud collectiva, quae quidem apud Ar. solam adsciscunt praep. $\pi \rho \dot{\varsigma}$ (Eq.

8

243, 710. V. 267, Ach. 629, Eq. 508, P. 735), plerumque (33 locis) ap. sing. (Ach. 65, 394, 675, Eq. 1196, N. 237. 1164. V. 815. 1042. P. 104. 174. Av. 317. 1647. L. 746. 829. Th. 488, 617, 1020, R. 1192, 1509, E, 925, 933, 1005, 1013. 1028. 1084. 1088. Pl. 32. 152. 237. 242. 404. 1201. 1203), 9ies ap. plur. (Ach. 1224, Eq. 501. Av. 754, 1518, Th. 894. 1178, Pl. 89. 97. 495), quae eadem fere ratio inter sing. et pl. intercedit ap. praep. eni (10ies sing .: V. 1360. R. 291. 646, 656, E. 550, 616, 899, 948, 1086, frg. 192, ter plur.: Ach. 982. Av. 789. E. 625), quum π φ ό ς 1 2 ies sing. junctum videas (N. 979, V. 1026, Av. 120, Th. 180, 513, R. 400, Pl. 653. 823. 827. 840. 844. frg. 78), 10 ies plur. (N. 1104. V. 1407. Av. 410, 1169, 1212, 1230, L, 87, Pl, 398, frg. 16, 500), παρά denique ter tantum sing, (P. 884. Av. 46. 845), 6 ies plur, (N. 853. Av. 844. 992, 1038, 1269. E. 695). Semel ώς vides ap. sing. et plur. conjunctos: Th. 1206: όπως φεύξει και τενείς ώς την γυναϊκα και τα παιδί oïxade, ubi antecedit sing., qua eadem ratione ap. praep. σύν (in Ar. fabulis tamen nullum exstat exemplum: v. supra) plerumque dat. sing. (sive pers. sive rei) priorem locum tenet (cf. Eur. Tr. 392: oùv dáµagti xai téxvois. Med. 11. Hipp. 551. Jon 32. J. A. 588; e com. Pherecr. 124: 9eoug our Erver xai λειριοπολφανεμώναις [sed Hom. 8 175: σύν χτήμασι και τέχει φ και πάσιν λαοίσιν. Tyrtae. 10(6), 6: παισί σύν μικροίς κου- $\rho(\delta \eta \tau' \alpha \lambda \delta \chi \phi)$, quum vice versa ap. $\mu \epsilon \tau \alpha$ antecedere soleat gen. plur, quippe qui conveniat propriae praep. nerá significationi "media inter" (cf. ex Ar.: Pl. 383; ustà two naudiwy καί τῆς γυναικός. 614: μετά των παίδων τῆς τε γυναικός; add. Mommsen, progr. Francof, 1875 p. 13). Ceterum plerumque dicitur naïdes xai yvvý (cf. Hom. 1 199. Tyrtae. 10(6), 6. Soph. Tr. 257. Thuc. VI. 123, 4. Xen. Cyr. VIII. 7, 3. Sinten, ad Plut. Them. 10, 68. Frohb. ad Lys. XII. 69). quam consuetudinem Ar. praeter Pl. 383 et 614 secutus est etiam Ach. 132: έμοι και τοΐσι παιδίοισι και τη πλάτιδι, quum inverso ordine ("Weib und Kind") praeter Th. 1206 usus sit etiam Pl. 1194: την γυναϊκα και τα παιδία. frg. 487: την γ. τώ τε παιδίω. Pl. 250: την γ. και τον υίον. R. 587: αὐτός, ή γ., τὰ παιδία (cf. Eur. Tr. 392: σύν δάμαρτι και τέχνοις

Hdt. VI. 19: yuvaïxes xai téxva. Pl. Reip. IX. 578 E: y. xai $\pi a i d a s$). De significatione praep. ωs tria licet observare: a) "domum, in aedes alcjus" significat ως τινα Ach. 394. V. 1042, E. 933. 1005. 1013. 1028. 1084. 1088. Pl. 89. 97. 404. 495. 1201. 1203, ap. vv. elsiévai E. 925. elségzes9ai Pl. 237, 242 quibus duobus locis sibi respondentibus ("ny µèv γάρ ώς φειδωλόν είσελθών τύχω — ην δ'ώς παραπληγ' ἄνθρωπον είσελθών τύχω) unice recte se habet ώς, nullo modo ferri potest eis [237 plerique libri eis, ed. Junt. 1525 ώς, 242 plerique libri, etiam Ven., et Ald. είς, R. Vat. pauci alii ω_{ς} , quippe quod hoc intellectu ab Atticis ita tantum admittatur, ut nomine personae unus certus quidam locus, fere publicus, significetur: cf. Av. 619: xoux eis delqoùs ούδ' εἰς "Αμμων' έλθόντες ἐκεῖ θύσομεν "in templum Jovis Ammonis" [ubi sine causa ώς scripserunt Mein. Kock.]. Thuc. III. 3, 6: ές τὸν Μαλόεντα ἐξῆλθον "in templum Apollinis Maloentis". IV. 67, 2: ἐνήδρευσαν ἐς τὸν Ἐνυάλιον "in templum Martis". Ι. 137, 3: ἐσπέμπει γράμματα ἐς βασιλέα "in aedes regis". Cf. Krüg. I. 68. 21. n. 3 (qui tamen injuria huc refert E. 673 sqq.: τὸ γὰρ ἄστυ | μίαν οἴκησίν φημι ποιήσειν συρρήξασ' είς έν ἅπαντα | ώστε βαδίζειν είς άλλή- $\lambda o \nu \varsigma$, ubi potius $\epsilon i \varsigma \dot{\alpha} \lambda \lambda \dot{\eta} \lambda \omega \nu$ scrib. est ex em. Dind. Meinekio probata: "ut liceat alii in alius sedem se conferre" i. e. "sedes ex arbitrio permutare" — jam enim omnes, qua bonorum mulierum liberorum utuntur communione, eadem unius communis domicilii aequabiliter participes sunt ita, ut nemini certus sit locus). - Eadem ratione ώς τον θεόν Pl. 32 (επερησόμενος οἶν ψχόμην ώς τον θεόν) significat "in templum dei" (sc. Apollinis; cf. 41 ἐξιών): solet tamen Ar. hoc dicere προς τον θεόν: cf. Pl. 653: αφικόμεθα πρ. τ. **θεόν** (= είς Ασκληπιοῦ sc. ἱερόν 621. 411. V. 124). 823: πρ. τ. θεόν *ϊωμεν.* 827: πρ. τ. θεόν ήχω. 840: πρ. τ. θεόν προσευξόμενος ήχω — ένθαδί. 844: ταῦτ' ἀναθήσων ἔρχομαι πρ. τ. θεόν (cf. 959 sq. 1196). R. 400: δεῦρο συναχολούθει πρ. την θεόν ("in templum deae Cereris"). Itaque etiam illo loco (Pl. 32) scripserim ψχόμην πρός τον θεόν, praesertim quum hoc ipsum praebeat cod. Rav.; neque enim crediderim $\pi g \delta s$ ex interpretatione irrepsisse.

·8*

b) Semel $\dot{\omega}_{\varsigma}$ occurrit, ubi res aliqua dicitur ad aliquem pervenire: Av. 1518: oùdè xvīca µηρίων ẳπο ἀνῆλθεν ὡς ἡµãς (sc. τοὺς θεούς), qua tamen ratione dubito num umquam ὡς ab Atticis sit admissum; paullo aliter res se habet, ubi quis perferre dicitur alqd ad alqm (cf. e com. Antiph. 189: ӹπαντας ἀναπέπειχεν ὡς αὐτὸν φέφειν "persuasit piscatoribus ut omnes pisces ad se ipsum afferant". Diónys. 1: ὡστ' ἐνίοτ ἂν τοῦτοισι ποιῶν µαττύην | σπεύδων ἅμ' εἰσήνεγχα διαµαρτῶν µίαν | ἀχων περιφορὰν τῶν νεχρῶν ὡς τὸν νεχρόν). Itaque nescio num ὡς illo loco sit interpretis, Ar. autem scripserit εἰς ἡµãς, sicut dixit εἰς θεοὺς ἐλθεῖν sim. P. 128. 130. 132. Av. 843, quo postremo loco: χήρυχα δὲ πέμψον τὸν μὲν ἐς θεοὺς ἄνω Mein, in adn. cr. ceteris II. neglectis temere ὡς scrib. esse conjecit.

c) Neque magis umquam Attici úç ita admiserunt, ut significet, quo versus quid tendat vel dirigatur, quae vis propria est praepp. $\epsilon i \varsigma$ et $\pi \rho \delta \varsigma$ ($\epsilon i \varsigma$ vides h. s. Ach. 32. 1112. Eq. 173, 174, 292. N. 187, 193, V. 613, P. 56, Av. 264. 309. R. 499, 562. 1171. Eq. 657. 663. V. 1110. frg. 349. V. 416. P. 995. R. 1074. Eq. 147. V. 18. 431. P. 70, Av. 1006. L. 977. frg. Nub. I. 1. πρός: Ach. 291. Eq. 651. 804. 1118. N. 323. 996. P. 635. Av. 1334. R. 544. P. 158. L. 229. 230. frg. 445 a. Av. 1007. L. 288). Itaque duobus locis Ar. quibus as hoc intellectu traditum est, eis restituendum esse censeo: Pl. 152: τὰς έταίρας φασί - τὸν πρωχτὸν εὐθύς ὡς τούτον τρέπειν: scribas είς τούτον (et habent hoc ipsum cod. Rav. et Suid. s. έταῖραι), et P. 174: ω μηχανοποιέ πρόσεχε τον νοῦν ώς ἐμέ: scribas εἰς ἐμέ (cf. N. 575: δεῦρο τον vouv neooxere); eadem ratione eis in ws abiit ap. Eur. Iph. T. 1056, ubi inde ab Hermanno scribitur eis vuas Blérro quum in codd. omnibus sit ws vuas Blenw.

65 Eq. 1260 sqq.: xaì µµ̀v ἐγώ σ' ὦ Αῆμε Θεραπεύσω καλῶς | ὥσθ' ὑμολογεῖν σε µηδέν' ἀνθρώπων ἐμοῦ | ἰδεῖν ἀμείνω τῆ Κεχηναίων πόλει. Desiderarunt Hirschig. Dind. Mein. ad τỹ Κ. πόλει praep. ἐν "quae necessaria sit ad loci sententiam, quia non agatur de utilitate quam ille civitati allaturus sit, sed de benevolo in Demum animo". At hoc ex ipsius Demi sententia prorsus ad idem redire satis apparet e v. 873 sq., ubi ille ad isiciarium qui ei calceos (ζεῦγος ἐμβάδοιν) dedit dicit: χρίνω σ' ὅσων ἐγῷδα περὶ τὸν δῆμον ἀνδρ' ἄριστον | εὐνούστατόν τε τῆ πόλει καὶ τοῖσι δακτύλοισιν. (Cf. 1208 sq.: τί οὐ διαχρίνεις Δῆμἰ ὅπότερός ἐστι νῷν | ἀνὴρ ἀμείνων περὶ σὲ καὶ τὴν γαστέρα; quod παρ' ὑπόνοιαν dictum est pro καὶ τὴν πόλιν). Itaque censeo conj. illa licet lenissima opus non esse, sed dat. τῆ. Κ. π. pendere e v. ἀμείνω (ut Th. 832: εἰ τέχοι τις ἄνδρα χρηστὸν τῆ πόλει), ut idem valeat atque περὶ τὴν πόλιν "erga civitatem" (cf. Ach. 603, 693, Eq. 764, 831. Pl. 658), isiciarius igitur dicatur ἀγαθὸς πολίτης pariter atque v. 944. Ceterum si quis conj. illam ideo quoque rejiciendam existimet, quod dicendum fuerit potius τῶν ἐν τῆ Κ. πόλει (sc. ἀνθρώπων), meminerit quaeso locorum quos supra p. 10 congessi ad refellendam Velseni de Eq. 480 conjecturam.

Av. 1070 (lyr.) chorus avium dicit: Egnerá re xai dázera 66 πάνθ' δσαπερ έστιν ύπ' έμας πτέρυγος έχ φοναζς όλλυται: codd. c. metr. govaïow ¿ξόλλυται, em. Reisig. Conj. p. 219, vulg. έν φοναϊς ὅλλυται, quod perperam defendit codd. neglectis Pierson. N. Mus. Rh. XI. 120 ell, K 521, Pind, Pyth, XI. 57; unice recte se habet ex govais öllorau: tmesi enim (v. p. 101) verbi vis vel maxime effertur, quod h. l. aptissimum est: "prorsus caede percunt". Quaeritur autem qua ratione verba inter se sint conjungenda : Brunck. ("reptilia vi alarum mearum pereunt") et Pierson. l, c. ("von meinem Flügel wird's heraus [?!] durch Mord getilgt" - "unter meinem Fl, in Mord [ev govais] geht's zu Grunde") conjungant inter se verba in euas nréovyos öllorau: at quid vis alarum pertinet ad caedem vermium, reptilium, insectorum (1064 sq.: ev yaig dévdesoi r' égypéra) quae devorantur ab avibus?; neque opus est loci caedis significatione. Jam Kock, qui recte negavit υπ' έμας πτέρυγος cum v. ὅλλυται conjungi posse, ipse scripsit έπ' έμας πτ., quod significet "im Bereich meines Flügels": sane hoc me judice sententia postulatur, at vehementer dubito num significari possit praep. ¿ní; certe multo pulcrius ac magis poetice exprimitur praepositione $v \pi o$ concretam quae sensibus percipi possit imaginem depingente: "quaecunque versantur sub alis meis" sc. quibus omnia supervolo terram

despiciens (cf. 1058: τῷ παντόπτα. 1061: πασαν γαν οπτεύω). Conjungenda igitur sunt verba ösanee estev in enas neevyoç, quod cur fieri non posse videatur Kockio non perspicio. - Nec minus concreta atque perspicua imagine usus est poeta Th. 281 (trim.): 9έασαι χαομένων των λαμπάδων | όσον το χρημ ανέρχεθ ύπο της λιγνύος, cujus loci ab interpretibus male tractati sententiam perspexit demum Engerus qui interpretatur: "vide ardentibus taedis quanta multitudo (sc. mulierum; cf. P. 1192: odov to xoi μ έπι δείπνον ήλθε. Ε. 395: rogovrov yoju oxlov) in templum ascendat sub earum fumo", nisi quod aptius fortasse των λαμπάδων accipitur pro gen. attrib, conjungendo cum verbis úno rís hyrvos, cui xaouéror praedicative additum sit; "ardentium taedarum sub fumo" sc. ad caelum surgente (cf. Schoene N. Mus. Rh. V. 627 sq.). Praeter hos 2 Ar. locos vno c. gen. significat "sub" bis in frg. com. (Pher. II, 305. Eupol. II. 539), ter in formula vno μάλης "sub axilla" i. e. clam abditum (L. 985. Alexid. III. 426. Diph. IV. 376); saepius eadem significatione vides uno c. dat.: 9ies ap. Ar. (N. 1005. V. 108. Av. 615. 1608. Th. 528. E. 104. frg. 145; ap. verba movendi: V. 386. Th. 562), quater in frg. com, (Cratin. II, 77, Pher. II, 276, 300, Antiph. III. 112); denique vno c. acc. ap. verba movendi 7ies (v. p. 68).

E. 877—1111 Droysen. (quaestt. de Ar. re scen. p. 78) rem agi censet in Ceramico vel *šv IIeiqaisi παφà ταις πόφrais* (P. 165) ut videatur quae in scenam prodeunt *reavida*, *γραῦν α β γ* pro meretricibus accepisse, neglexit quod Praxagora dixit 718 sqq.: *ἕπειτα τὰς πόφνας καταπαῦσαι βούλομαι* | *άπαξαπάσας* — | *ἕνα τῶν νέων ἕχωσιν αἶται τὰς ἀχμάς* (sc. mulieres civium Atheniensium choro repraesentatae; cf. L. 1274: *ταίτας* = *ταντασί*; conjj. Elmsl. *ἀσταί* et Mein. *ἔχωμεν αὐταί* opus non videtur). Quum igitur *νεανίς*, *γραῦς αβγ* non sint meretrices, sed e numero mulierum Athen, quibus jam res publica administranda tradita est, quod etiam e toto inter eas et *νεανίαν* colloquio apparet (praecipue e vv. 985 sq. 1013 sqq. 1022: *τοῖς νόμοις τοῖς ἡμετέφοισι πειστέον*. 1056), res per hanc scenam non in certa aliqua urbis regione agi cogitanda est, sed in quolibet vico Athenarum (cf. quae fore dixit Praxagora

67

693 sqq.: αί δὲ γυναϊχες χατὰ τὰς διόδους | προσπίπτουσαι τοις ἀπὸ δείπνου | τάδε λέξουσιν · δεῦρο παρ' ἡμᾶς χτλ.).

E. 1112-1181. Nemo adhuc quantum video interpretum 68 docuit, qua ratione haec extrema Eccl. scena, qua Blepyrus a Praxagora uxore per servam ad coenam vocatur, conciliari possit cum v. 725 sqq., ubi idem Blep. una cum uxore coenam institutura in forum dicitur abire. Nam neque ante ipsam coenam domum rediisse ullo modo potest cogitari (v. 834 sqq. vicini Blepyri sequentur nuntiam cives ad coenam invitantem, Blepyri ipsius mentio fit nulla), neque omnino-intelligitur, cur tandem solus Blepyrus non interfuerit epulis communibus. Accedit denique quod non jam tempus est coenandi ; in scena enim quae antecedit inducuntur mulieres juvenem quemdam a coena cum face redeuntem secundum novam legem captantes (quod post coenam futurum praedicaverat Praxagora v. 693 sqq.). Haec me movent, ut quum lacuna statuenda nihil proficiamus neque de transpositione possit cogitari, totam hanc extremam scenam (ceteroquin etiam satis insulsam atque inficetam: cf. imprimis v. 1129 sqq.) additam esse censeam, quum ea quam ipse Ar. scripserat interiisset.

Droysen. 1. c. $(\S. 67)$ p. 62 Lys. vv. 1216—20, 22—24, 69 28—40 servo tribuendos censet, qui hero ex epulis redeunti facem praeferat, quum Mein. Hamakerum secutis eos Atheniensi \mathcal{A} dederit. Quamquam quae est de hujus totius loci personis personarumque vicibus quaestio difficillima est dijudicatu, tamen id pro certissimo affirmari potest certe vv. 1228—38 nullo modo tribui posse servo, quippe quia e 1. pers. plur. qua qui illa dicit constanter utitur ($\delta\gamma\iota\alpha$ iνομεν πρεσβεύσομεν πελ.) satis appareat hos versus esse civis Atheniensis.

Nec feliciorem conjecturam protulit Droysen. p. 52 adn. ⁷⁰ 68 de P. 725 sq.: $\pi\omega\varsigma \,\delta\eta\tau$ $\dot{\epsilon}\gamma\omega$ $\kappa\alpha\tau\alpha\beta\eta\sigma\mu\alpha\iota$; $-9\dot{\alpha}\varrho\varrho\epsilon\iota$, $\kappa\alpha\lambda\omega\varsigma$: | $\tau\eta\delta\iota$ $\pi\alpha\varrho' \,\alpha\dot{\nu}\tau\dot{\eta}\nu \,\tau\dot{\eta}\nu$ $\vartheta\epsilon\dot{\nu}\nu$, ubi quum Trygaeus deinde dicat: $\delta\epsilon\bar{\epsilon}\nu\varrho'$ $\dot{\omega}$ $\kappa\dot{\epsilon}\varrho\alpha$ | $\epsilon\pi\epsilon\sigma\vartheta\sigma\nu$ $\dot{\alpha}\mu'$ $\dot{\epsilon}\mu\sigma\ell$ $\vartheta\epsilon\tau\tau\sigma\nu$, scribi jussit: $\tau\eta\delta\iota$ $\pi\alpha\varrho'$ $\alpha\dot{\nu}\tau\omega$ $\tau\omega$ $\vartheta\epsilon\omega$ (sc. $\partial\pi\omega\varrho\alpha\nu$ $\kappa\alpha\ell$ $\partial\epsilon\omega\varrho(\alpha\nu)$, prorsus neglegens adverbio $\tau\eta\delta\ell$ certum quo Trygaeus descendat indicari locum qui jam manifesto accuratius describatur verbis illis παφ' αὐτὴν τὴν Ξεόν "juxta, praeter ipsam deae (Pacis) statuam (descendes)". Cf. de hoe usu pron. αὐτός Av. 390: παφ' αὐτὴν τὴν χύτφαν ἄχφαν ὁφῶντας ἐγγύς. R. 162: ἐγγύτατα παφ' αὐτὴν τὴν ὁdòν οἰχοῦσιν. Ach.139. N. 410. 1038. P. 199. Av. 1482. R. 436. 1119. E. 1107. Pl. 256. 962. frg. 230 b. Krüg. I. 51. 6. n. 9; τὴν Ξεόν autem dictum est pro τὸ τῆς Ξεοῦ ἄγαλμα eadem ratione qua L. 634 sq.: ἐξῆς Ἀριστογείτονι — παφ' αὐτόν significat "propter, juxta Ar. statuam", E. 682: παφ' Ἀρμοδίφ "juxta H. statuam", frg. 186: παφὰ τοὺς ἀφχεγέτας "ad statuas eponymorum" (cf. Hermann. Antiq. publ. §. 111. 2. P. 1183: προστὰς πρὸς τὸν ἀνδριάντα τὸν Πανδίονος — schol. τῶν ἐπωνύμων καὶ ὁ Πανδίονός ἐστιν ἀνδριάς). Eq. 536 tamen παφὰ τῷ Διονύσφ "juxta D. statuam" recte Kock. (v. adn.) et Velsen. ex emend. Elmsl. mutarunt in παφὰ τῷ Διονύσον (sc. ἰεφεῖ) "juxta D. sacerdotem" (cf. Ach. 1087).

71

Ubi Ar. causam efficientem indicat, διά constanter acc. junxit, genetivo (quem nonnumquam admiserunt Plato [cf. Ast, lex. I. p. 460; e. c. Tim. 57 C: dià roioirav airiav yéyove] et Aristoteles [v. Eucken, über d. Sprachgebr, d. Ar. Berl, 1868 p. 38 sq.: e. c. Polit. 1316 b 14; nollar ordin αίτιῶν δι ών γίνονται αι μεταβολαί, ου λέγει άλλα μίαν]) nusquam nisi Th. 127 ubi dithyrambicorum poetarum sermonem imitans chorum Musarum dicentem facit: σέβομαι ×ίθαριν τῷ φάος έσσυτο δαιμονίοις όμμασιν ήμετέρας τε δι αιφνιδίου όπός "veneror citharam qua effectum est, ut lux, fulgor (sc. gaudii atque lactitiae: cf. Aesch. Eum. 522: év gáci xagdíav ávaτρέφων) "emicaret divinis oculis, et nostra subita voce": respondet igitur diá c. gen. dativo rã. Quo in loco explicando et restituendo frustra adhuc laborasse mihi videntur interpretes (v. adn. Fritzschii et Engeri). Excidisse aliquid post damovious numeri docent: Engerus té dov inseruit, Bergk. Mein, 9cov, ipse potius Acos (AIOS post IOIS) excidisse censeo. Spectant enim illa verba manifesto ad Apollinem Movonyérny qui in coetu deorum goquíζων, xi9apíζων adest canentibus Musis (cf. A 603 sqq.: ovdé τι θυμός έδεύετο δαιτός έΐσης, οὐ μέν φόρμιγγος περιχάλλεος δν ἕσχ Απόλλων μουσάων 9 αι άειδον αμειβόμεναι όπι καλή, hymn, Apoll. 11. 10 sqq.: αὐτίχα δ' άθανάτοισι μέλει χίθαρις και ἀοιδή. Μούσαι μέν 9 αμα πασαι αμειβόμεναι όπι καλη ύμνευσιν - [23 sq.] αντάρ ὁ Φοίβος Απύλλων έγχιθαρίζει χαλά χαὶ ὕψι βιβάς), quo concentu delectatur pater deorum (h. Apoll, II, 26 sq.: οί δ' έπιτέρπονται θυμών μέγαν είσορώωντες, Αητώ τε χουσοπλόχαμος χαι μητίετα Ζεύς. Hes. Theog. 36: Μουσάων άρχώμεθα ταὶ Διὶ πατρὶ ὑμνεῦσαι τέρπουσι μέγαν νόον ἐντὸς Όλύμπου. 51: ύμνευσαι τέρπουσι Διός νόον έντος Όλ.); αίgvidios autem, quod frustra adhuc explicare conati sunt interpretes, frustra tentavit Mein. Vind. p. 147 audiov conjiciens, vox Musarum ideo praedicatur, quia έπολολύζουσιν Μούσαι (cf. Av. 213 sqq.: έλελιζομένης ίεροις μέλεσιν γένυος ξουθής [sc. lusciniae] καθαρά χωρεί διά φυλλοχόμου σμίλαχος ήχώ πρός Λιός έδρας, έν' ό χρυσοχόμας Φοίβος άχούων τοις έλέγοις άντιψάλλων έλεφαντόδετον φόρμιγγα θεών ίστησι χορούς. διά δ' άθανάτων στομάτων χωρεί ξύμφωνος όμοῦ θεία μαχάρων όλολυγή. 781 sqq.: είλε δε θάμβος άνακτας, Όλυμπιάδες δε μέλος Xágures Movoaí r' $\epsilon \pi \omega \lambda \delta \lambda v \xi \alpha v. - Cf.$ etiam Eq. 616. 1327).

Av. 991: ούχουν ετέρωσε χρησμολογήσεις έχτρέχων; In v. 79 έχτρέχων offenderunt Hamaker., Bergk., Mein. Ille scribi jussit anoroéxwv (quo v. usus est Ar. e. c. N. 1005, Av. 1162, 1549. Th. 711. 1203. 1214. E. 196. 284), quod satis arridet consideranti άπό in έx corruptum esse etiam Eq. 728. N. 1296. P. 1221 (v. p. 103 sq.); Bergk. conj. χρησμολεσχήσεις τρέχων (cf. χρησμολέ- $\sigma_{\chi\eta\varsigma} = \chi_{\varrho\eta\sigma\mu\rho\lambda\dot{\rho}\gamma\sigma\varsigma}$ Lycophr. 1419), denique Mein. $\chi_{\varrho\eta\sigma\mu\rho\lambda\rho\gamma\dot{\eta}-}$ σων εί τρέχων, cui tamen adversantur loci simillimi Ach. 828: εί μή τέρωσε συχοφαντήσεις τρέχων. Αν. 1260: ούχουν έτέρωσε πετομένη καταιθαλώσεις των νεωτέρων τινά; 1020: ούκ άναμετρήσεις σαυτόν απιών αλλαχη; Ach. 1035: απιών οιμωζέ ποι (R. perperam που). Vereor autem ne omnino nulla opus sit mutatione, considerans Diphil. frg. 19: ovx ex-Spanel Labor rode; (quod jam Kock. de hac v. exregener significatione cf. jussit) et verbum έχσπεύδειν quod Ar. (solus ut videtur) eadem vi usurpavit Th. 277: ἔχσπευδε razéws' ws xrl., ubi inconsiderate Mein. e conj. Hamakeri scripsit xai onevde razéws, quod vides Eq. 495: at ibi particula καί imp. σπεῦδε connectitur imperativis qui antecedunt έχε νυν άλειψον (490) et έχε νυν επέγκαψον (493), onum Th. 277 quid xai sibi velit prorsus non intelligatur.

121

Th. 370; miror Bergkium et Mein, retinuisse vulg. axove nas: quum verba fiant ad mulieres, recte coronide appicta axove não' scripserunt Fritzsch. in append. et Enger. Cf. autem de hoc usu 2. pers. imp. (v. p. 49 sq.) σίγα πας Ach. 238. χώρει νυν π. R. 372. άγε νυν άγε π. Ρ. 512. φύλαττε, άθρει π. Av. 1190. 1196. υπότεινε δή π. Ρ. 458. υπαγε, μέλπε και γέραιρε πασα, έπείνου άπασα Th. 956. 961. Ε. 502 (έρπε π. Eur. Rhes, 690. loge mag ris 687 sq. - sed 3. pers, usus est Aesch. Ag. 1622: άγε δη ξίφος πῶς τις εὐτρεπιζέτω). παῖε πῶς Ach. 282 cl. Eur. Rhes. 685 restituit Bergk. probatus recc. edd. (codd. c. metr. naïe naïe, quod vides Eq. 247. V. 406. P. 1119); inverso ordine πãς χώρει P. 301. 555. πãς έπου, δίωχε καί πυνθάνου Ach. 204. πῶς ἐπίστρεφε V. 422. πῶς άνής προθυμού P. 510, addito v. άνής ut R. 1125: σιώπα π. άνήρ: cf. Av. 1186: χώρει δεύρο πας ύπηρέτης τόξευε, παΐε. Eadem ratione ubi apud imperativos vocativi locum tenet nominativus addito articulo (cf. Krüg. I. 45. 2. n. 6), plerumque vides 2. pers. imp., sive antecedit nom. sive subsequitur, ut videatur nom. accipiendus esse pro appositione pronominis subintelligendi ov vel vueis: cf. Pl. 1100: δ Καρίων ανάμεινον. Αν. 665: ή Πρόχνη | έχβαινε χαί σαυτήν επιδείχνυ. R. 521: ό παζς αχολούθει δεύρο. 271: ό Ξανθίας βάδιζε δεύρο. Ε. 734: ή χύτρα δεύρ' έξιθι. R. 608 sq.: ό Διτύλας χώ Σκεβλύας χώ Παρδόκας | χωρείτε δευρί και μάχεσθε τουτφί. Ach. 155: οἱ Θρακες ἴτε δεῦρο. Ε. 737: ἴστω παρ αυτήν, δευρ' 19 ή χομμωτρια. Eq. 1189: δευρ' 19' αί Σπονδαί; addito pron. σύ: Ε. 739: σừ δεῦρ' ή χιθαρφδὸς έξιθι. 730: χώρει σύ δεῦρ' ή κιναχύρα (sic enim scribendum censeo [codd. devgo xiv.] aequabilitatis causa: 734: y xirpa, 737: ή χομμώτρια, 739: ή χιθαρφδός); cf. etiam R. 40: δ $\pi \alpha i \varsigma - o v i \epsilon v \epsilon \vartheta v \mu \eta \vartheta \eta \varsigma$; Sed tamen nonnumquam etiam 3. pers. vides, non solum ubi is cui quid imperatur non adest (P. 1146: τον Μανήν ή Σύρα βωστρησάτω 'x του χωρίου [hoc fingit chorus]. Av. 1311: Mavis de gegera por Vigaje rà $\pi\iota\epsilon\rho\dot{\alpha}$, sed etiam ubi praesens versatur in scena: Ach. 134: προσίτω Θέωρος ο παρά Σιτάλχους. Ε. 742: ο την σχάφην λαβών προίτω, Ach. 243; δ Ξανθίας τον φαλλον δρθόν στησάτω (259 sq.: ω Ξανθία, σφών δ' έστιν ορθός έκτέος ό φαλλός):

73

unde v. antecedenti 242 ex em. Wolfii scribendum censeo aequabilitatis causa: $\pi \rho o \tilde{\tau} \omega ' \varsigma \tau \delta \pi \rho \delta \sigma \vartheta \epsilon \nu \delta \lambda i \gamma o \nu \eta \star \alpha \nu \eta - \varphi \delta \rho \sigma \varsigma (codd. \pi \rho \delta \iota \vartheta' \omega \varsigma \tau \delta \pi \rho \delta \sigma \vartheta \epsilon \nu$: v. p. 49 sq.).

Quae apud Ar. in diverbio valeant leges repetendae 74 praepositionis accuratius exponere juvabit.

1. In simplicibus responsis Ar. praep. repetere solet: v. Av. 803: ἐπὶ τῷ γελặς; — ἐπὶ τοῖσι σοῖς ῶκυπτέροις. Pl. 130. Eq. 1005 sqq. V. 191. frg. 238. N. 1090 sqq. Av. 608 (cf. Pl. 133: διὰ τίν'; οὐ διὰ τουτονί;). P. 224: εἰς ἄντρον. εἰς ποῖον; — εἰς τουτί. Non repetivit εἴνεκα R. 1009: τίνος εἴνεκα χρη θαυμάζειν ποιητήν; — δεξιότητος καὶ νουθεσίας (cf. Frohb. ad Lys. XXXII. 10) et adv. πλήν V. 762, ubi tamen subintelligitur etiam in interrogatione: λέγ' ὅ,τι βούλει πλην ένός. — ποίου; gég' ἴδω. — τοῦ μη δικάζειν.

2. Eadem ratione repetitur praep. ubi quis interrogationi suae ipse conjecturam addit de responsione: L. 997 sq.: ἀπὸ τοῦ δὲ τουτὶ τὸ κακὸν ὑμῖν ἐνέπεσεν; ἀπὸ Πανός; Eq. 707: ἐπὶ τῷ φάγοις ἡδιστ' ἄν; ἐπὶ βαλλαντίω;

3. Ubi quis, quibus verbis alter interrogavit, iisdem respondet, repetit etiam praep.: N. 638 sq.: τί βούλει μανθάνειν; πότερα περί μέτρων ή ένθμῶν ή περί ἐπῶν; — περί τῶν μέτρων ἔγωγε. Eq. 1245 sqq.: πότερον ἐν ἀγορῷ ήλλαντοπώλεις ἐτεὸν ή 'πὶ ταῖς πύλαις; — ἐπὶ ταῖς πύλαισιν.

4. Contra non repetitur praep., ubi quis quae alter dixit ita confirmat, ut ea accuratius circumscribat atque determinet: E. 522 sq.: πόθεν ηχεις; — ου τάρα παρά μοιχοῦ γε φήσεις. — οὐχ ἴσως ἐνός γε. Pl. 889: οὐχ ἐπ' ἀγαθῷ ἐνθάδ' ἐστὸν οὐ-δενί. — μὰ τὸν Δι οὐχουν τῷ γε σῷ. R. 1200: ἀπὸ ληχυθίου σου τοὺς προλόγους διαφθερῶ. — ἀπὸ ληχυθίου σὺ τοὺς ἐμούς; — ένὸς μόνου.

5. Ubi quis mirabundus quae alter dixit repetit per interrogationem, repetit etiam praep.: L. 30 sq.: ἐν ταῖς γυναιξίν ἐστιν ἡ σωτηρία. — ἐν ταῖς γυναιξίν; Ν. 652 sq.: ἐπαΐονθ' ὅποῖος ἐστι τῶν ἑυθμῶν κατὰ δάκτυλον. — κατὰ δάκτυλον; R. 1200: ἀπὸ ληκυθίου σου τοὺς προλόγους διαφθερῶ. — ἀπὸ ληκυθίου; (Plat. II. 672: ἐπὶ θύννον. — ἐπὲ θύννον;). Αν. 607 sq.: τριακόσι ἀὐτοῖς ἔιι προσθήσουσ ὄρνιθες ἔτη. — παρὰ τοῦ; — παρ' ὅτου; παρ' ἑαυτῶν. Cf. Pl. 393: Πλούτος παρ' έμοι. - παρά σοι; L. 488 sq.: ίνα τάργύριον σων παρέχοιμεν και μή πολεμοίτε δι αυτό. - διά ταργύριον πολεμούμεν γάρ; V. 1143: έν Έκβατάνοισι ταυθ ύgaiveral. - ev 'E. ylyveral zoozys zohi; Av. 1209 sq.: zara ποίας πύλας είσιλθες είς το τείχος; - ούχ οίδα μα Δί έγωγε. xa9' όποίας πύλας; (sic enim haec scribenda censeo: v. infra s. 6). Itaque V. 474: έσθ' όπως ές λόγους έλθοιμεν άλλήλοισι και διαλλαγάς: — σοι λόγους ώ μισόδημε; recte Hotibius praep. addi jussit, nisi quod non ooi 's scribendum est, sed potius per crasim (Krüg, II, 14, 6, n. 5) σούς ex emend. Dindorfii (Batavorum more tacite iterata ab Hirschigio ed. Vesp. p. 132). - Perperam autem Mein. (Vind. p. 221) Pl. 1046: ἕοικε διὰ πολλοῦ χρόνου σ' ἑορακέναι. — ποίου χρόνου ralárra9' os nag' épol x9 és in; quum in vocabulo noiov injuria (v. infra s. 6) offenderet, aut πόσου χρ. scribi jussit (ut Ach. 83) aut πολλού χρόνου; quod potius δια πολλού χρ.; dicendum erat,

6. Contra ubi quis singulare aliquod vocabulum quo alter usus est mirabundus vel indignabundus rejicit per pron. interrog. ποῖος ("was sprichst du mir da von -?" Krüg. I. 51. 17. n. 12. Reisig, Conj. p. 75. Cf. Soph, Tr. 427. Eur. Hel. 567. Pl. Charm, 174 A. Theaet, 180 B. Lach, 194 D. Euthyd. 291 A. 304 E. Gorg. 490 E; ex Ar.: Ach. 62, 109. 158, 761. Eq. 32, 162. N. 247, 367, 1233. V. 1202, 1369. 1378. L. 730, 922, 971, 1178. Th. 874. R. 529. Pl. 1046) praep. non repetitur; Ach. 61 sq.; of πρέσβεις of παρά βασιλέως; — ποίου βασιλέως; L. 730 sq.; ἔρια ὑπὸ τῶν σέων χαταχαπτόμενα. — ποίων σέων; (Antiph. III. 29: τον χότταβον άφεις έπι την πλάστιγγα. — πλ. ποίαν j). [Aliter res se habet ubi quis pron. noios ita utitur, ut aliquid accuratius definiri velit atque distingui: repetitam vides praep. P. 223 sq.: o Πόλεμος αυτήν ένεβαλ' είς άντρον βαθύ. — ές ποζον; — ές τουτί το xάτω, non repetitum adv. πλήν V. 761 sq.: λέγ' δ,τι βούλει πλην ένος. - ποίου; φέρ' ίδω. - του μη δικάζειν, ut περί ap. Pl. Reip. 456 A: τοῦ τοιοῦδε πέρι. — τίνος δή; του υπολαμβάνειν xth.]. De 3 locis accuratius est disputandum: 1) Pl. 1045 sq.: Eoixe Sia πολλου χρόνου ("post longum tempus" v. p. 89) σ' έοραχέναι. — ποίου χρόνου ταλάν-

ταθ' ός παρ' έμοι χθές ήν; quo in loco offendit Mein, Vind. p. 221: "corruptum videtur ποίου χρόνου. Chremylo qui dixerat adolescentem a multo inde tempore vetulam non vidisse responderi vix potuit noiov xoovov; quod esset "quodnam tu tempus dicis"? sed aut nooov ut Ach. 83 aut nollov χρόνου". Hoc posterius dicendum esse potius δια πολλού xoovov repetita praep. supra demonstravimus, prius illud autem ideo nullo modo potest comprobari, quia est simpliciter quaerentis, quum vetula dicat illa manifesto indignabunda (ralávrars). Itaque unice recte se habet pron. noios. Quod autem attrib. πολλού non repetitum est (exspectaveris enim ποίου πολλοῦ [χρόνου]; cl. Pl. Euthyd. 304 A: χαρίεν γέ τι πράγμά έστιν ή φιλοσοφία. — ποΐον, έφη, χαρίεν ω μαχάριε: ovderois uer our asion) hoc inde explicari videtur, quod xeóvos saepe ita dicitur ut praegnanti vi idem valeat atque nolis xoovos (v. Frohberg, ad. Lys. I. 12. 15. XXXII. 5; διὰ χρόνου = διὰ πολλοῦ χρόνου: v. p. 89). Quae explicatio si non comprobatur, ut efficiatur accurata responsio aut v. 1046 scribendum est, πολλού ποίου, ταλάνταθ', ός παρ έμοι χθές ήν (de pron. ποίου postposito cf. Antiph. III. 29: πλάστιγγα ποίαν;), ut πολλού exciderit ante ποίου et χρόνου sit interpolatoris, nolov autem dictum sit correpta paenultima ot, cujus licentiae quae ap. Ar. exstant exempla collegit Kock. ad Eq. 139 (add. Krüg. II. 3, 3. n. 1. Christ, Metr. p. 20): cf. e. c. V. 1368 sq.: ού δεινά τωθάζειν σε την αύλητρίδα των ξυμποτών χλέψαντα; — ποίαν αύλητρίδα; (quem l. injuria conjecturis tentarunt hh. dd.: v. Bernhardi de inciss, anap. com. l. l.) - aut quod multo simplicius est v. 1045: έσιχεν ούτος vel έσιχ έχεινος διά χρόνου σ έσραχέναι, ut πολλου sit interpolatoris, quae conj. eo commendatur quod ap. Ar. praeter h. l. semel tantum vides δια πολλού χρόνου (V. 1476), 5ies dia govov (V. 1252, P. 570, 710, L. 904. Pl. 1055: v. p. 89). 2) Eq. 30 sqq.: xoátista toivov tŵv παφόντων έστι νών | θεών ιόντε προσπεσείν του πρός βρέτας. | - ποΐον βρέτας; έτεὸν ήγει γάρ θεούς;: 3. versus numeros redintegrans Dobraeus a tav post βρέτας inseri jussit: ποΐον βρέτας, ω τῶν; ἐτεὸν ήγεῖ γὰρ θεούς; (de numeris qui Dindorfio minus elegantes videntur cf. Christ. Metr. p. 346 sq.

et Bernhardi I. c.), Mein. Vind. p. 5 gég' ante éreor ("OEP quam proclivi errore ante ET excidere potuerit apertum est"): ποῖον βρέτας; φέρ ἐτεὸν ἡγεῖ γὰρ θεούς; "quod tu mihi narras simulacrum? dic revera credis deos?". Ceterorum hh, dd, conjj. omnes improbandae sunt: Dind. noïov Boéras $\pi \rho o \varsigma$;: at neque iteranda est praep. neque ejus modi anastropha pracp. (de qua relegat Dind. ad adnot. ad Soph. O. T. 525!) ferri potest apud Ar., qui quidem praep. non postponit nisi genetivo (v. p. 26 sq.); Porson. Boéras; to notor έτεόν :: at necessario servandum est ποίον βρέτας ; "quod tu mihi narras dei simulacrum?", quod idem valet de conj. Reisigii ποίων βρέτας θεών; ceteroquin eo quoque vitiosa quod "9 sos ne semel quidem apud com, poetas pro monosyllabo est" (Mein.). Denique ei quod Kock. proposuit noiov Boéras ans; vel (e vestigiis Rav. pro váo praebentis ov) ποΐον βρέτας σύ γ'; έτεὸν ήγει γαρ θεούς; repugnat Ar. usus dicendi, qui quidem nomini per pron. noios repetito prorsus nihil addere solet, nisi forte exclamationem, aut antepositam eam (Eq. 162: a mape noias xoulias;) aut insertam (L. 1178: ποιοίσιν ω ταν ξυμμάχοις;) aut postpositam (Pl. 1046: ποίου χρόνου ταλάντατε;) - cf. Pl. Euthyd. 304 A: ποΐον χαρίεν, ώ μαχάριε; (aliter se habet Eur. J. A. 837: ποίους γάμους qús; ibi enim ipsa vox yauos non antecedit): cui legi qui adversetur unum tantum Ar. locum inveni N. 246 sq.: mo9ov δ' όμουμαί σοι χαταθήσειν τούς θεούς. - ποίους θεούς όμει σύ; πρώτον γάρ θεοί | ήμιν νόμισμ' ούκ έστι, ubi tamen όμει σύ corruptum censeo ex ω μωρε (cf. N. 1233: έθελήσεις απομόσαι μοι τούς θεούς; - ποίους θεούς; R. 529: ταῦτ' ἐγώ τοῖς θεοῖσιν ἐπιτρέπω. - ποίοις θεοῖς; Ν. 366: ό Ζεύς ού θεός έστιν; - ποΐος Ζεύς; ου μή ληρήσεις ούδ έστι Ζεύς). 3) Av. 1208 sq q.: Pithetaero interroganti κατά ποίας πύλας | είσηλθες είς το τείχος; Iris respondet oux οίδα μά Δι' έγωγε κατά ποίας πύλας. Postrema verba κατά ποίας πύλας quum vix accipi possint pro enuntiato interrogativo quod pendeat e v. olda, ut subintelligatur praedicatum elonit-Jov, consentio cum Mein. qui (Vind. p. 109) post eywye distingui jussit, ut verba oux oida mà di eyoye per se accipiantur, quae ratio et congrua est concitationi animorum

brevitatique dicendi Iridis et Pithetaeri et eo commendatur quod deinde v. 1220 Pithetaerus quum ex eo quaesiverit Iris ποία γαο αλλη χρή πέτεσθαι τους θεούς; verba illius deridens et in usum suum convertens respondet: oux oida uà di éywye rijde uer yag ov. Jam vero quominus probetur mihi quod Mein. verba Iridis xarà ποίας πύλας; vertit: "quam tu mihi portam narras, per quam introierim"?, obstat non solum repetita praep, xará, sed etiam pron. noños diverso deinceps in verbis Pithetaeri et Iridis accipiendum intellectu. Quae ambiguitas facile vitatur ita ut statuamus Iridem postquam indignabunda dixerit oux olda uà Al' eywye ("was weiss ich!") jam secum meditantem, quid omnino sibi velit interrogatio Pithetaeri, mirabundam verba ejus xarà ποίας πύλας per interrogationem repetere: "per quam portam introierim?" (sc. quaeris) ut jam eigenveveo9au videatur Pithetaero (1211): hoc tamen ex usu dicendi vulgari dicendum est potius xa9' on oíaç πύλας; (v. Krüg. J. 51. 17. n. 3. Kock. ad Nub. 214. Av. 164), quod quominus restituamus nihil nos impedit considerantes prorsus eandem corruptelam inveniri Av. 608: παρά τοῦ; - παρὰ τοῦ; παρ ἑαυτῶν (Bekk. παρ' ὅτου;). Ρ. 847; πόθεν δ' έλαβες ταύτας σύ; (sic R., ταῦτα σύ reliqui) πόθεν; έχ τούρανοῦ (Hirschig, ταύτας; - ὅπόθεν;). Αν. 1233 sq.: τί σύ λέγεις; ποίοις θεοίς: | - ποίοισιν; ήμιν, τοίς έν ovearo Scois (ubi Mein. inconsiderate olouger; scripsit, sine causa me judice dubitans restituere onoiorory; correpta antepaenultima [v. supra], quod praesertim in 1. trim. pede facile excusatur). R. 1424: έχει δέ περί αύτοῦ τίνα γνώμην; - τίνα; | ποθεῖ μέν κτλ. (ubi, nisi forte totus v. spurius judicandus est ex sent. Mein., aut riva; connexerim eis quae antecedunt, ut evadat iterata interrogatio: έχει - τίνα γνώμην, tiva; [cf. N. 787 sqq. Av. 1122, Th. 715, R. 1339] aut scripserim tiva yvóunv; léye.); denique E. 760 sq.: xaxodaíµwv äg \vec{ei} | $\vec{v\eta}$ rov dia rov owinga. — $\vec{n\omega}s$; — $\vec{n\omega}s$; égdiws. (qui locus graviter corruptus videtur; fortasse lacuna statuenda est: $\pi \bar{\omega}\varsigma$; $-\ddot{v}\pi \omega\varsigma$; $v = |\bar{v} - v - \bar{v} - v - \bar{v}$ éqdí $\omega\varsigma$.).

Av. 382: $\mu \alpha \beta o \iota$ yào ăv τις κάπὸ τῶν ἐχθρῶν σοφόν 75 (= σοφόν τι: v. Krüg. I. 43. 4. n. 10); quum Rav. pro κάπό praebeat και (sine accentu) Kock. conj. poetam scrip-

sisse xai TI TWV Ex 90WV Jogóv. At Ar, constanter dixit μανθάνειν (τι) από τινος (ut Theogn. 35, Hdt. saepius e. c. II. 51) vel παρά τινος: Av. 375: απ' έχθρων πολλά μανθάνουσιν οί σοφοί. 376: παρά φίλου | ού μάθοις αν τούτο. 378: αί πόλεις παρ' ανδρών έμαθον έχθρών χού φίλων έχπονείν τείχη. Th. 22: πόλλ' αν μάθοις τοιαύτα παρ' έμου. Ν. 840: τί δ' ών παρ' έχείνων χαὶ μάθοι χρηστόν τις άν; 886: αύτος μαθήσεται παρ' αυτοίν τοίν λόγοιν [qui finguntur personae esse: nam $\pi \alpha \rho \alpha$ c. gen. a comicis pariter atque a scriptoribus Atticis non usurpatur nisi de animantibus; frg. Cephisodori II. 886 corruptum est, Ar, Ach. 1158 autem ineptam conj. Thierschii Aristophan. p. 693 πάραλος in παρ' άλός mutantis recte omnes spreverunt]; από et παρά sese excipiunt (ut ap, Hdt. II. 104) V. 1282: Suose (avrov) mayovra παρά μηδενός, άλλ' άπο σοφής φύσεος αυτόματον έχμαθείν per personae fictionem παρά της φύσεως dixerunt Xen. Cyr. II. 3. 9: ουδέ παρ ένος άλλου έμαθον ή παρά της φ. Cyneg. 13, 4, Isocr. XV. 223, Plut, Mor. 46 E; cf. Xen. An. V. 2. 25: Eµa9ov rouro naçà rỹs rúzys]. In frg. com. bis vides μανθάνειν παρά τινος: Men. 699. mon. 546. Nusquam vero omnino comici dixerunt neque par9áreir éx rivos (ut Soph. El. 352, Tr. 449. Xenoph.) neque μ. πρός τινος (ut Soph. O. C. 12. Phil. 971) neque denique µar9áveiv τινός: nam Pl. 376: κατηγορείς γάρ πρίν μαθείν το πράγμά μου gen. μου pertinet ad to πράγμα, respiciens idem simul ad v. xatnyoρείς, Ε. 244 autem αχούουσ' έξέμαθον των φητόρων gen. των όητόρων pendet e. v. αχούουσα (cf. Th. 292: των όητόρων ίν έξαχούω). Dixerunt autem μανθάνειν (τι) τινός "discere, cognoscere ab aliquo, audire alqm", ut gen. sit auctoris (Krüg, II, 47, 10, n, 10) Pind, P. III, 141. Aesch. frg. Telephi ap. Ar. R. 1270: χύδιστ' Αχαιών Άτρέως πολυχοίρανε μάνθανέ μου παι. Soph. O. C. 593. O. T. 545. El. 565. 889. Phil. 369. Eur. Hec. 991 (Aesch. Prom. 701 et Soph. Ant. 1032 additum est part, ut sit fere gen. absolutus: v. Krüg, I. 47. 10, n. 13; cf. Pl. Gorg. 463 D: ag 'av ouv mayous anoxquvaµévov; sc. éµov: de subjecto gen. absoluti subintelligendo cf. Krüg. I. 47. 4. n. 3, ex Ar. Ach. 984. V. 774. E, 401. Kock. ad. Eq. 29), e scriptoribus Atticis solus ut videtur Xenophon, qui tamen omnino haud raro a mero Atticorum sermone recedit (v. de praep. σύν usu pp. 79 et 105): Cyr. I. 6. 44. VIII, 1. 40. VIII, 6. 17. An. IV. 8, 5 (sed παρά τινος e. c. An. V. 2, 25, Cyr. II, 3, 9). Ceteri scriptores Attici constanter dixerunt μανθάνειν (τι) παρά revos (de re quae fons est cognitionis ex revos: Lys. XXIII. 13. Pl. Jon. 541 B. Crat. 438 A. Theaet. 192 C. and rivos: Pl. Legg. VI. 772 B. Aesch. Prom. 254 [expar 9aveur]), gen. sine praep. ita tantum videntur admisisse ut µav9aver significet "intelligere, perspicere" (verstehen), plerumque addito objecto vel toto quod vicem ejus gerat enuntiato (ut gen. sit fere attributivus: Krüg. I. 47. 10. n. 8 et 10; similiter Eq. 803 et axover revos ore gyoi xrl.: N. 383); cf. Pl. Phileb. 51 C: εί μου μανθάνεις. 17 Α: τὰ μέν πως δοκῶ σου μανθάνειν. Theast. 193 D. Gorg 488 C: ovy olos t' n µa9eiv dov tí note Léveis. Lach, 189 E. Legg. III. 689 C. Gorg. 517 C: ouder παυόμεθα άγνοουντες άλλήλων ό,τι λέγομεν. Itaque loco illo Ar. non probatur mihi conj. Kockii, qui omnino codici R. et ipsi haud paucis librariorum mendis inquinato nimiam nonnumquam me judice tribuit auctoritatem. - Prorsus alia ratio est verbi πυνθάνεσθαι cui Ar. (pariter atque scriptores Attici) sine ullo sensus discrimine et παρά c. gen. junxit et, quem tamen multo saepius vides, solum gen. : $\pi a \rho \dot{a}$: Av. 47. Th. 4. Pl. 594; gen.; N. 482, V. 73. P. 615. 824. Av. 1120. Th. 574. 596. R. 1417. πυνθάνεσθαί τινά τινος "sciscitari ex algo de algo" Ach. 205 (Alexid. HI. 501). Cf. etiam άχούειν τι παρά τινος Αν. 690. R 896 = άχούειν τί τινος "cognoscere alqd ab alqo" Th. 632; axover tivos "audire alqm" V. 1381. E. 244. Th. 292 (Examover).

F. H. Rau de praep. $\pi a \rho \dot{a}$ usu (Curt. Stud. in gram. 76 gr. et lat. III. 1) p. 18 $\dot{a} \rho \pi \dot{a} \zeta \epsilon \iota \nu$ ($\tau \iota$) $\pi a \rho \dot{a} \tau \iota \nu o \varsigma$ affert ex Hes. Theog. 914. Ar. Eq 802. Xen. reip. Lac. 3, 9 (add. Cyr. IV. 6. 4), $\varkappa \lambda \dot{\epsilon} \pi \tau \epsilon \iota \nu$ ($\tau \iota$) $\pi a \rho \dot{a} \tau \iota \nu o \varsigma$ ex Hes. Op. 51. Hdt. I. 186. Ar. Pl. 358. At Ar. verbis rapiendi, furandi sim. solum gen. personae sine praep. addere solet (qui nonnumquam accipi potest etiam pro attributo objecti): $\varkappa \dot{\epsilon} \pi \tau \epsilon \iota \nu \circ \varsigma$: Eq. 110. 436. 1149. V. 238. 1369. 1447. $\dot{a} \nu \tau \epsilon \varkappa \iota \dot{\epsilon} \iota \nu \circ \varsigma$: Ach. 527. $\dot{a} \rho \pi \ddot{a} \zeta \epsilon \iota \nu$: Ach. 1160. N. 982. P.

9

1118. Av. 1460. E. 866. agagnáčew: Eq. 1062. úgagnáčew: Eq. 55. égaquaçeuv: Eq. 708. Th. 691 (ubi nov pro not recte restituit Mein. ex em. Hamakeri). Th. 706. συναρπάζειν: R. 1343. frg. 248 (ubi Bergk, perperam gen, juw in dat, juir mutari jussit). aquageiv: P. 561, 773. Av. 158. L. 1028 (ubi μοι in μου mutandum est cl. 1025: σοῦ xầu τόδε τὸ θηρίου - éfeilor av). med.: E. 563 (aquipeio 9ai rivá ri: Ach. 464. V. 1380. Th. 935. R. 526. 586. 600. pass. àgaigeio 9ai re: N. 169. 625), vgalgeïo9al: Eq. 745. V. 1201, Pl. 1139 (cf. Anaxandr. 34). Unorthuveo 9au: Eq. 291 (anorthuver Cratin, 402). xaralaußávew: Eq. 857. L. 624. aneo9iew: Av. 26 (ubi sine causa nov in not mutavit Mein, e conj. Cobeti). έξεσθίειν: Eq. 1032. παρεσθίειν: Eq. 1026. xareσθίειν: V. 1114. P. 627. R. 551. 573. ἀποτρώγειν: R. 367. ἐχροφείν: V. 1118. ἀπονυχίζειν (= τοις ὄνυξιν ἀφαιρείσθαι): Ε. 709. ἀπο-Blirrew: Av. 498. Jam videamus quid statuendum sit de duobus illis quos Rau ex Ar. attulit locis; 1) Eq. 802: iva μαλλον | σύ μέν άρπάζης και δωροδοκής παρά των πόλεων verba παρά των πόλεων manifesto solum ad δωροδοκής pertinent, quum agnains magis in universum dictum sit: cf. 867: χαὶ σὐ λαμβάνεις (ἱ. e. ἁρπάζεις), ἢν τὴν πόλιν ταράττης. (Ceterum Sugodoxis naga two nolewor dixit Ar. per personae fictionem [v.supra p.128; cf.Av. 378. Sugodoxeiv maga tivos: Lys. XXI.22. Hyper, IV. 10.3. λαβείν παράτινος δωροδοχήματα: Plat. com. 115. χρήματα έχειν παρά τινος: Ar. V. 102] ut Andoc. I. 40: παρά τῆς πόλεως χρήματα λαβεῖν, quum locali intellectu dicere posset etiam ex rov nolewv [cf. Eq. 834: Sugad. έκ Μυτιλήνης. 438: έκ Ποτειδαίας έχει δέκα τάλαντα] s. άπο τών πόλεων [V. 657: λόγισαι τον φόρον ήμιν από των πόλεων τόν προσιόντα. 670 tamen: ούτοι δωροδοχούσιν από των πόλεων e conj. Hamakeri scripserim potius παρά των π. per personae fictionem propter ea quae sequentur: énancilovres roiavri χάναφοβούντες, δώσετε τον φόρον ή βροντήσας την πόλιν ύμων avazρέψω]). 2) Altero loco autem Pl. 356 sqq.: εί τι κεκλοφώς - | έχειθεν ήχεις άργύριον ή χρυσίον παρά του θεου verba naçà rov 9000 non cum part. xexloquis conjungenda sunt (., si quidpiam furatus inde venis, aut argentum aut aurum ab Apolline" Brunck.), quod Ar. dixisset potius simpliciter rov 9εου (ut V. 1447: Αίσωπον οἱ Δελφοί ποτε giàλην ἐπητιῶντο κλέψαι rov 9εοῦ), sed cum v. ἤκεις (qua de liberiore collocatione v. p. 89 sq.), ut παφὰ rov 9εοῦ significet "e templo dei" (ut L. 174: πὰφ τῷ σῶῷ = παφὰ τῷ 9εῷ significat "in templo deae" [= ἐν τῷ ὅπισθοδόμῷ τῷ τῆς 9εοῦ Pl. 1193], quo de usu praep. παφά cf. Ach. 980. E. 696 sqq. Pl. 1046. — N. 766. Pl. 1120, frg. 181. — L. 453. Pl. 391 sqq. Amphid. 23. Mnesim. 10. Men. 328, 548; "domi apud me" Ter. Eun. 1V. 6. 9. Heaut. I. 1. 120. III. 1. 21); adv. ἐκεῖθεν antem et ad ὅκεις pertinet et ad κεκλοgώς (cf. Eq. 110: τοὺς χρησμοὺς ταχὺ κλέψας ἔνεγκε τοῦ Παgλαγόνος ἕνδοθεν. — P. 57; γέλωτα Μεγαφόθεν κεκλεμμένον).

L. 626 sq. (tetr. tr.): deivà yág toi táode y' hón toùs 77 πολίτας νουθετείν | και λαλείν γυναϊκας ούσας ασπίδος χαλκής πέρι. Mein, Vind, p. 127 χαλκής quod satis otiosum sit clipei epitheton pro substantivo accepit ut dicantur mulieres tamquam fabri ferrarii loqui de clipeo. At subst. in - εύς exeuntinm acc. plur, nusquam exitum habet in $-\eta \varsigma$ ut nom. pl. ap. Atticos (cf. augoons N. 1203. Pl. 807. Basilins Av. 467. innής Eq. 225. 242. χωπής L. 422. πορθμής Ε. 1086. χαλκής κεραμής σχυτής βαλανής Av. 490 sq. Κεραμής R. 1093. Kexerving N. 210. Meyagins Ach. 526. 535. 753 P. 481. 500. Xalgudy Ach. 866), sed in $-\epsilon \alpha \varsigma$ (quod antecedente vocali s. diphthongo, haud ita saepe tamen, in $-\tilde{\alpha}\varsigma$ contrahitur: cf. Negeloxoxxvying Av. 1040. IIlaraing R. 694) vel in - eig (jonicam formam nom.), quam tamen terminationem apud posterioris demum aetatis scriptores saepius vides, admodum raro ap. Atticos (Krüg. I. 18. 5. n. 2), nusquam ap. Ar. qui sola terminatione - éas usus est: Azagvéas Ach. 177. 200. 203. 224. Meyapéas Ach. 533. Xalxidéas Eq. 238. yovéas N. 994, innéas Ach. 7, Eq. 610, N. 120, 554, L. 676, R. 653 (- éas = v -: cf. Krüg. l. c. n. 4) [roxñas ep. P. 1301 hexam.]. --Accedit quod etiam sententia loci conjecturae Meineckii adversatur: quomodo enim mulieres dici possunt tamquam fabri ferrarii loqui de clipeo, quae quidem ne verbum quidem dixerunt de fabricando clipeo, quae est provincia solorum ferrariorum, sed ideo potius castigantur a choro

9*

senum, quod belli curam ausae sint sibi vindicare (538: πόλεμος δέ γυναιξί μελήσει), quae sit solorum virorum, ad mulieres prorsus nihil pertineat (520: πόλεμος δ' ανδρεσσι μελήσει, 502; υμίν δε πόθεν περί του πολέμου της τ είρηνης έμέλησεν:). Inde facile apparet mulieres non fabris ferrariis comparandas esse, sed potius omnino viris. Neque tamen zalans in avdees ("tamquam viri") mutandum est, sed optime se habet attributive vocabulo aonidos adjunctum: locutione agridos yalans neer enim poetice ipsum bellum significatur (= $\pi \epsilon \rho i \tau o \tilde{\nu} \pi o \lambda \epsilon \mu o \nu 502$), quia usus clipei est in bello: cf. P. 1328: $\lambda \eta \xi \alpha i \tau' \alpha i \vartheta \omega \nu \alpha \sigma i \vartheta \eta \rho o \nu (= \lambda \eta \xi \alpha i \pi o \lambda \epsilon \mu o \nu);$ de simili vocis dogu apud tragicos usu v. Valcken, ad Eur. Phoen. 762. - Ceteroquin tamen zalxis pro woneo zalxis prorsus ex usu Ar. dictum est: significat enim poeta in similitudinibus id cui quid comparatur non solum addita part. ώσπερ (v. Bamberg. de Rav. et Ven, Ar. codd p. 16 sq. qui demonstrat Ar. in trim, nusquam de dixisse in similitudinibus) vel praep. avri "instar" (cf. Eq. 364. 1043. Av. 1429. frg. 63; dix nv vero ab Ar. ceterisque vet. com. poetis prorsus alienum est fut ab Homero; Krüg. II. 46. 4. n. 3, et Aristotele: Eucken, l, c, p, 21], bis exstat in med, et nov, com, frg.; ap. Arar. III. 274 et anon, IV. 696), sed etiam ita, ut nomen praedicative ponat (cf. Dobree ad Pl. 314. Adv. II. 137 sq. Fritzsch. ad Th. 1011, Krüg. 11, 57. 3. n. 2), sive ad subj. enuntiati referendum est (Ach. 230, V. 19, 144, R. 539, Pl. 295, 308, 314) sive ad obj. (N. 178. L. 695, Th. 18; axoj de χοάνην ώτα διετετρήνατο = ώσπερ χοάνην cf. Pl. Reip. III. 411 Α: καταχείν της ψυχής διά των ώτων ώσπερ διά χώνης γλυχείας άρμονίας).

78 Ε. 16 s q.: καὶ ταῦτα συνορῶν οὐ λαλεῖς τοῖς πλησίον. ἀνθ' ῶν συνείσει καὶ τὰ νῦν βουλεύματα, | ὅσα σκίφοις ἔδοξε ταῖς ἐμαῖς gίλαις. Adv. νῦν et aor. ἔδοξε inter se conciliari non posse qui recte intellexit Schneider. (Philol. XXXIV. 417 sq.) τὰ νῦν censet conjungendum esse cam v. συνείσει, ut idem valeat atque simpliciter νῦν (cf. P. 858: εὐδαιμονικῶς τὰ νῦν τάδε πράττει P. 402 [e conj. Mein. Vind. p. 44]: κλέπται τὰ νῦν γάρ εἰσι μᾶλλον ἢ πρὸ τοῦ. Ε. 823: τὸ ở ἕναγχος. V. 833: τό γε παραυτίκα. Ν. 1510: τό γε τήμερον.

Krüg. I. 50. 5. n. 13), ut Praxagora dicat: av9' wv ouveloei καί (τά) νῦν, ὅσα βουλεύματα σκίροις ἔδοξε ταϊς έμαις φίλαις. At accedit id quod omnes interpretes prorsus fugisse miror, quod verba rais émais gilais nullo modo possunt recte se habere: quum enim ipsa quoque Praxagora vel maxime particeps fuerat illius consilii (ut potius dicendum esset ooa ox. έδοξεν ήμιν ταις γυναιξίν), tum poeta v. 19 dicere non poterat latiore personarum significatione: all' oudepia rageoriv as ηχειν έχρην, si jam v. antecedenti verbis ταις έμαις φίλαις accuratius indicasset quaenam essent illae quae deberent venire (scribendum erat potius all' ordenia nageoriv avior ένθαδί vel simile quid). Quae offensiones omnes facile ita possunt removeri, ut statuamus v. 18 esse interpolatoris (verba ora oxigous Edože desumpta sunt manifesto e v. 59), qui desideraret accuratiorem significationem et consiliorum illorum (τὰ νῦν βουλεύματα) et mulierum äς ήχειν έχρην, qua tamen opus non esse intelliges e Lys. fabulae initio: all εί τις ές βακχείον αὐτὰς ἐκάλεσεν | οὐδ' ἂν διελθείν ήν ἂν ὑπό τών τυμπάνων. | νῦν δ' οὐδεμία πάρεστιν ἐνταυθί γυνή. Utroque igitur loco poeta exspectationem excitat latiore rerum personarumque significatione. Ejecto autem v. 13 non solum omnis offensio tollitur, sed simul evadit etiam oratio Praxagorae notanda aequabilitate composita hac: 6 5 6 5 6 (vv.

1-6, 7-11, 12-17, 19-23, 24-29); cf. Hirzel de Eur. in componendis diverbiis arte p. 20 (Eq. 624-682: 8 8 6 6 6 6 6 6 7) et Oeri de respons. ap. Ar. Diss. Bonn. 1865. J. f. Phil. 1870 p. 362 sqq., ubi exemplis responsionum addas etiam E. 1098-1111 (4 3 3 4) et Th. 443-458 (1 + 2 3 4 4 2).

P. 426 sq.: $i\mu\epsilon t\epsilon \rho or irte der i por irdes. dala tais 79$ $äµais | <math>\epsilon i\sigma i ortes$ is taxiora toùs $\lambda i dous i de i \lambda teres.$ Verbum $\epsilon i \sigma i ortes$ nullo modo ferri posse postquam primus perspexit Mein. in adn. cr. (" $\epsilon i \sigma i \sigma i r \epsilon s$ corruptum videtur: cf. 225"), accuratius deinde demonstravit Droysen. (quaestt. de Ar. re scaen, Diss. Bonn. 1868 p. 10 sq.), jam Kock. (Verisim, p. 2)6) scribi jussit $\epsilon i a \pi a r \epsilon s$ (cll. 458: $i \pi a r \epsilon s i r \epsilon s$. εία. 460: εία μάλα): miror cum fugisse quod multo simplicius est ei' lovreç üç razıora rovç lidovç agélxere "he, kommt und zicht schnell die Steine weg": ingrediantur enim choreutae necesse est gradus scalae quae ex orchestra in scenam ducit, ut lapides detrahant quibus coacervatis obtectum est antrum (quod in scena, neque vero in orchestra fuisse demonstravit Geppert die altgriech. Bühne p. 166). Cf. autem de part. illo ίων e. c. Ach. 954: υπόχυπτε ταν τύλαν ίων Ισμήνιχε (et quos infra recensebo locos). - Corruptum mihi videtur part. eiouw etiam Ach. 201 sq. ubi Dicaeopolis dicit: eyo δε πολέμου και κακών απαλλαγείς | άξω τα κατ άγρους είσιών Διονύσια. Nam quum deinde (237-279) in ipsa scena coram spectatoribus pompam bacchicam instituat Dicaeopolis, είσιών manifesto significare nequit "domum intrans" (sc. scena relicta), neque magis vero "scenam (iterum) intrans". Quae quum intellexisset Droysen. (l. c. p. 10), h. l. eioim tertia quam hujus verbi statuit significationem, accipi jussit, qua vertendum sit: "domum (i. e. rus) ibo ibique Dionysia agam". At ubicunque eldiévai significat "domum ire", propria vi servata indicat ipsam domum, ipsas aedes intrari (v. locos quos ipse Droysen. congessit p. 8). Jam quum pompa extra domum, extra aedes instituatur in publico. ne ita quidem είσιών ferri potest. Exspectatur potius simplex ίών, ut e verbis quae antecedunt κατ' άγρούς subintellegatur ές rovs ayeovs s. eis ayeov (cf. p. 40 sqq.) - cf. 266 sq.: ές τον δημον έλθών. Quum autem uni Dicaeopolidi liceat Dion. ruralia agere, quippe qui unus solus Atheniensium indutias pepigerit cum Lacedaemoniis (cf. 130 sq.: ¿uoi onovdas ποίησον μόνω. 1133: ύμεις δε πρεσβεύεσθε και κεχήνατε), conjicio poetam scripsisse: "To ra rat argon's eis inv diovéσια "ich werde gehen und die ländl. D. allein feiern." (Conj. Gentii [Mnem. III. 254] Écruir refellere vix attinet). Part. praes. iwv sim. futuro addita vides P. 49: είσιων τῷ κανθάρω δώσω πιείν. 288: έγω δε δοίδυκ' είσιων ποιήσομαι. Pl. 768: ίοῦσ' εἴσω κομίσω καταχύσματα. Εq. 154: έγω δ' ίων προσχέψομαι τοτ Παφλαγόνα, 475: εἰς βουλήν ἰών ἐρώ. ΡΙ. 318: ίων βουλήσομαι ξυνείναι, frg. 6: ίων πέψω πλακούντα (conj. Dind.; codd, var). N. 1005: eis Axad nuclav xarlin ano 9 pesel. L. 1021: ενδύσω σε προσιούσα. Ν. 1028: διδάξομαι βαδίζων είς το φροντιστήριον. L. 610: τοις προβούλοις έμαυτον έπιδείξω βαδίζων. Αν. 1162: αποτρέχων απονίψομαι. Αν. 1020: ούχ άναμετρήσεις σαυτόν άπιών άλλαχή; Αν. 1260: ούχουν έτέρωσε πετομένη χαταιθαλώσεις των νεωτέρων τινά; Αν. 991: ούχουν ετέρωσε χρησμολογήσεις έχτρέχων; (v. §. 72). Ach. 828: εί μή 'τέρωσε συχοφαντήσεις τρέχων (sed. part. a or.: V. 832: άλλ έγω δραμών αυτός χομιούμαι — ένδοθεν ό,τι ποτέ χρημα. P. 319: ἐκδραμών ταυτί συνταράξει. Th. 711: ἀποδράς λέξεις); Boulouau c. inf. aor. adjunctum habet part, praes, : N. 1212: είσάγων σε βούλομαι έστιασαι - part. aor.: E. 510: βούλομαι είσω παρερπύσασα χαταθέσθαι θοίμάτιον. Pl. 1088: τῷ θεώ βούλομαι έλθών άναθειναι τους στεφάνους τούσδε. Cf. etiam Eq. 130: χράτιστα - έστι νών, θεών ίοντε προσπεσείν του πρός βρέτας. 1311 : καθήσθαί μοι δοχεί είς το Θησείον πλεούσας. L. 245: ήμεις ταίσιν έν πόλει ξυνεμβάλωμεν είσιουσαι τούς μοχλούς. Apud praeterita part. praes, iwv vides (cf. Dobr. Adv. II. 319) V. 99; iwv παρέγραψε (de re saepius facta). P. 972: ές ταυτό τουθ' έστασ' ίόντες χωρίον. V. 391: ωχησας έπιτηδες ίων ένταῦθ' ίνα ταῦτ' ἀχροφο. Ach. 524: πόρνην ίόντες Μεγαράδε νεανίαι κλέπτουσι (praes. hist. = ἕκλεψαν). Denique imperativis praes, et aor. sine ullo discrimine et part, praes, adjungitur et part, aor .: 1) imp. praes, a) cum part. praes.: Ach. 954: υπόκυπτε ταν τύλαν ίών. P. 1294: αδ' ίών. Av. 1310: ίων τούς χοφίνους έμπίμπλη. P. 428: ei' iovres rous lidous agélxere (v. supra). Ach. 1035: άπιών οίμωζέ ποι. V. 177: είσιών τον όνον έξαγε. P. 1253: πώλα βαδίζων αὐτά. ΡΙ. 1103: ἐκκάλει τον δεσπότην τρέχων (ubi manifesto errat Mein, qui quidem Vind. p. 223 contendit pro τρέχων exspectari aor. δραμών, quo in tali oratione constanter usus sit Ar.; debebat hoc exemplis demonstrare). b) cum part. aor.: N. 89: μάνθαν' έλθών. 839: έλθών μάν-3ave. 110: έλθών διδάσχου. 815: έσθι' έλθών. L. 365: άπτου προσελθών. 2) imp. aor. a) cum part. praes.; Eq. 1211: την κίστην ίων ξύλλαβε. 970: ένεγκ' αὐτοὺς ἰών. Ρ. 1219: ένεγκ' είσιών τὰς ἰσχάδας. Th. 930: δησον αυτόν είσάγων. P. 259: old' old' alergifavor roexwr (e conj. Dobr. ad N. 633; codd. oloeis: cf. Krüg. I. 53. 7. n. 4; de imp. oloe cf. Kock. ad

R. 482). N. 1164: ὅν κάλεσον τρέχων ἕνδοθεν ὡς ἐμέ. b) cum part. aor.: L. 413: ἐλθών ἐνάρμοσον. 419: ἐλθών χάλασον. Theopomp. 70: εἴσω δραμών αἴτησον. Pl. 222: ταχέως δραμών τοὐς ἕνγγεώργους κάλεσον (ubi prorsus non intelligitur cur Mein. in adn. crit. conjecerit scrib. esse τρέχων).

80 Ν. 1427: σχέψαι δέ τοὺς άλεχτουόνας και τάλλα τα βοτά ravri. Kock. (ed. III.) dicit in adn. "ovrooi bezeichnet nicht immer sinnlich anwesende, sondern zuweilen auch blos dem geistigen Auge gegenwärtige Dinge", cujus usus quattuor e frgg, com, affert exempla. At nullum addit ex ipso Ar. ac ne ipse quidem ullius memini loci ad persuadendum idonei (Ach. 427: Βελλεροφόντης ό χωλός ούτοσί Eur. qui haec dicit monstrat personam atque vestimenta Bellerophontis quae prope jacent pariter atque Oenei pronomine odi v. 418: Oivevs odí). Immo constanter quod sciam Ar. pronomina demonstrativa quae excunt in -i usurpavit de eis quae sensibus percipiantur, aut de rebus vel personis, quae praesentes versantur ante oculos spectantium, aut de eis quae dicta sunt ab actoribus, audita a spectantibus (cf. e. c. P. 64 sq.: τοῦτ ἐστὶ τουτὶ τὸ καχὸν αῦθ' οὐγώ λεγον: | τὸ γὰρ παράδειγμα των μανιών αχούετε - sc. quae Trygaeus dixit v. 62 sq.). Itaque N. 1427 scribendum censeo tà Bota ταύτα cll. 1370: σύ δ' άλλά τούτων | λέξον τι τών νεωτέρων άττ' έστι τὰ σοφὰ ταῦτα. 349: ἄγριόν τινα τῶν λασίων τούτων. 971: τὰς χατὰ Φρῦνιν ταύτας (sc τὰς χαμπάς): eadem ratione ravra in ravri corruptum est e. c. V. 1290 in R. T. et ap. Suid., rovrov in rovroví R. 429 in codd, omnibus praeter C E (sed ravrí, rovrí in ravra, rovro P. 1204. Av. 1365 in Rav.).

81 Menand. mon. 375: ἴσον ἐστίν εἰς πῦς καὶ γυναῖκας ἐμπεσεῖν: quum inter se exacquentur τὸ εἰς πῦς ἐμπεσεῖν et τὸ εἰς γυναῖκας ἐμπεσεῖν vix ferri potest praep. ἐς ad γυναῖκας omissa: quae tamen facillime inseri potest ita ut scribatur: ἴσον ἐστίν εἰς πῦς κἀς γυναῖκας ἐμπεσεῖν.

82 Th. 386: προπηλακιζομένας δρῶσ' ήμῶς ὑπὸ | Εὐριπίδου. Interpretes quod sciam omnes de praep. ὑπό in fine trimetri collocata monere neglexerunt. Cujus collocationis, qua praepp. vel advv. a nomine trimetri fine disjungantur, haud ita multa exempla exstant ap. poetas scenicos:

5 ap. Aesch. (Ag. 1271: μετά | φίλων [Herm, μέγα]. Eum. 238: πρός | άλλοισιν οίχοις. Pers. 426: όμου | χωχύμασιν. Ag. 283: δίκην | φαιδράς σελήνης. 1229: δίκην | άτης λαθραίου), 4 ap. Soph. (O. C. 495: έν | τῷ μήτε σωχείν μήθ' όραν. O. T. 555: επί | τον σεμνόμαντιν άνδρα. Phil. 626: επί | ναῦν. Aj. 768: dixa | xeivov), 1 ap. Eur. (Phoen. 1317: nxo µerà | γέρων αδεληήν - ubi tmesim nullo modo licet statuere: cf. Krüg. II. 68. 48. n. 5), 1 ap. Ar. (Th. 386: vno | Evenidov), 8 in med. et nov. com. frgg. (Axionic, III. 534: μετά | Φιλοξένου. Timocl. III. 607: μετά | χαμαιτύπης. Demonic. IV. 570: ustà | tò deinvov. Aristophont. III. 357: ngos | xluuáxiov. Men. IV. 305: προς | τούλαιον. Eubul. III. 216: άνευ | μισθού. Apoll. Car. IV. 442; µέχρι | ἐτῶν τριάχοντα. Eubul. III, 244: xaravrexev | rys olxías). - Simillimae praep. collocandae rationes tres notandae videntur: 1) prima qua praep. (s. adv.) medio in versu priore posita uno pluribusve vocabulis, plerumque gen. attributivo sejungatur a nomine, quod sequitur in altero versu: Aesch. Ag. 308; es t' aqixeto | Apagvaiov ainos. Prom. 808: προς ήλίου ! - πηγαίς. (Soph. hanc collocationem videtur vitasse). Eur. Andr. 885: noos dios μαντεία, J. T. 375: είς Πηλέως | μέλαθρα. Tr. 427: είς Οδυσσέως | - μέλαθρα. Cycl. 348: ές άνδρος άνοσίου | γνώμην. Ar. Eq. 22: έξόπισθε - | - - τοῦ μόλωμεν. Ε. 1089: κατά τό Κανύωνου — $| ψήφισμα. 2 \rangle$ altera qua bisyllaba praep. media inter attrib. et nomen s. inter nomen et attrib. inserta extremum trimetri pedem expleat: Aesch. Ag. 1037: πολλών μετά | δούλων. Eum. 114: της έμης περί | ψυχής. Pers. 460: rozing rand | 9 wuryos. Soph. Aj. 720: Muolov and | χρημνών. Ο. C. 737: άνδρων ύπό | πάντων. Tr. 539: μιας ύπο | χλαίνης. Aj. 1311: της σης υπέρ | γυναικός. Ο. C. 312: Αίτναίας έπὶ | πώλου. Ant. 189: ταύτης έπὶ | δρθής. Ο. Τ. 455: ξένην έπι - γαΐαν. Tr. 557: τοῦ δασυστέρνου παρά | Neodov. O. C. 664: Euns avev | yrouns. Eur. Jon. 262: γενναίων τάπό | - πατέρων. Andr. 149: ού των 'Αχιλλέως ουδέ Πηλέως από | δόμων. [Rhes. 397; Αργείων υπό | - πολεμίων]. Jon. 1220: τῆς Ἐρεχθέως ὑπὸ | ξένης γυναικός. Andr. 887: ξυγγενούς — περί | γυναικός. El. 6: ύψηλών δ' έπὶ | ναών. Ale. 66: ίππειον μετά | ὄχημα Cycl. 283: μιας χάριν]

yvraixós. Ar. P. 105: Έλλήνων περί | άπαξαπάντων. (Num anastropha accentus statuenda esset, jam veteres grammatici inter se dissidebant: v. Krüg. II. 68. 4. n. 5). 3) Praep. monosyllabam eadem ratione collocatam vides ab initio alterius trimetri: Eur. Hel. 982: ἐμον | προς ἡπαρ. Andr. 262: ἕδρας | ἐκ τῆσδε. — Advv. ab initio alterius versus vides, quum antecedat in priore versu gen. qui pendet: Eur. Or. 640: τῶν σμικρῶν λόγων | ἐπίπροσθεν et Aesch. Eum. 759: Παλλάδος καὶ Δοξίου | ἕκατι καὶ τοῦ πάντα κραίνοντος rgίτου | σωτῆρος.

83 Ubi quid ab exterioribus rei alicujus removeri vel provenire dicitur, constanti consuetudine Ar. $\dot{\alpha}\pi \dot{o}$ usurpavit (Ach, 584, N. 1273, V. 883, 1032, 1370, P. 159, 755, Av. 674. 840, L. 1083, Th. 261. 691. 827. Pl. 678. frg. 292), éx ita tantum admisit, ut illud ipsi rei inhaerere cogitandum sit: cf. Ach. 1103: ἕνεγχε δεύρο τω πτερώ τω κ του χράνους: pennae enim in ipso casside defigebantur (sed 584: gége vvv άπο του χράνους έμοι πτερόν - v. p. 37), frg. 206: την μάλθαν έχ των γραμματείων ήσθιον: cera enim tabellarum (duplicatarum) oris marginibusque paullum editis undique continebatur et circumcludebatur (cf. Hdt. VII. 239: Selviov δίπτυχου λαβών του κηρου αυτού έξεκνησε. Poll. X. 57: ο ένών τη πιναχίδι χηρός μάλθη). Itaque E. 507: διπτεττε χλαίνας, έμβας έκποδών ιτω, ubi Mein. recte offendit in adv. έκποδών, quod quum oppositum sit adverbio έμποδών (V. 247. P. 315. 473 al.) constanter dicitur de eis quae e propinquitate loci removentur, plerumque ubi quis abscedere jubetur ab altero (cf. Ach. 240. 305 solus R. exnoduv, uno tamen tenore ut L. 909: 'xnodwr]. Eq. 957. 1151. V. 949. 1325. 1341. P. 1264. L. 848. 909. Th. 36 Junt. ex nodev. 293. R. 853. E. 134. Nicoph, III. 848, mon, 32; eodem sensu ex nodev e com. solus dixit Nicostr. 21: απενεγχάτω μοι την τράπεζαν έχ π. - λαβουσ' απένεγκε ταύτην έκ π.), id quod Mein. proposuit Dind. probatus ex nodev ita tantum ferri potest, ut statuatur Ar. illis verbis tragicum aliquem ridere (ut Pl. 9: Aošía | os θεσπιφδεί τρίποδος έχ χρυσηλάτου [de collocatione praep. v. S. 88]: cf. Eur. J. T. 976: Doipos addin roinodos éx χουσού λαχών. Or. 285 sqq.), quod quidem admodum verisimile fit et inde quod idem conjiciendum videtur de v. insequenti; $\chi \acute{a} \lambda a \ \sigma v v a \pi v o \acute{v} \acute{s} \ \acute{v} i a \varsigma \ \lambda a \varkappa \omega v v \varkappa \acute{a} \varsigma$ (Mein, Vind, p. 195; "si Ar. est hic v., credam poetam nescio quem tragicum rideri qui $\acute{v} i a \varsigma$ pro corrigiis dixerat"; proprie enim $\chi a \lambda \widetilde{a} v \ \tau \dot{a} \varsigma$ $\acute{v} i a \varsigma$ significat "habenas remittere"; cf. Pl. Protag. 338 A) et ex vocc. $\chi \lambda a i v a \varsigma, \ \acute{e} \mu \beta \dot{a} \varsigma, \ \beta a \varkappa v \eta \acute{e} i a \varsigma$ (509) tragg. more sine articulo positis, — Quo usu dicendi Ar. enucleato jam nullo modo probari posse patet quod

Ν. 177 sqq.: κατά τῆς τραπέζης καταπάσας λεπτήν 84 τέφραν, | χάμψας όβελίσχον, είτα διαβήτην λαβών | έχ της παhaiorpas Ivuáriov úgeilero, quum Rav. a. 1. m. v. 177 praebeat xara the malaioroas (a 2. m. pariter atque cett. 11. omnes 177 κατά της τραπέζης, 179 έκ της παλαίστρας) Teuffel, e conj. Thierschii (Comm. class, philol. Acad. Monac. 1835. p. 647 sqq.) vocabulis reariins et ralaíoreas inter se permutatis scripsit: xatà the malaíoteas xatanaíoas lentin réquar, | ex the reantine Jupanov équilito, quod Ar. dixisset potius and the reantites (ut Pl. 678: dew rov legea τούς φθοῖς ἀφαρπάζοντα — ἀπὸ τῆς τραπέζης τῆς ἱερας. frg. 292: and the surgégous teanégnes). Ceterum de hoc toto loco fusius est disputandum. Teuffelio quidem illa demum ratione sententia loci perspicua et apta reddita videtur. Sic statim ab initio, ut par sit, scenam facti indicari ac suum cuique tribui, palaestrae cinerem, mensae sacrificium. Adstare autem Socratem in palaestra prope aram ejusque mensam, in qua sint sacrificii facti reliquiae. Circa hanc aram arenam non fuisse; itaque spargere eum humum cinere ex ara illa desumto, deinde veruculum, cujus in sacrificio usus fuisset, curvare eoque uti ad geometricas figuras in cinere describendas. Quas dum contemplentur circumfusi ipsumque audiant eas explicantem, Socratem manu sinistra ex propinqua mensa hostiam surripere et in pallio condere. Haec omnia si ipse poeta dixisset bene se haberent: at pleraque non dixit, sed subaudiverunt interpretes illi suo arbitrio. Quonam tandem verbo significavit poeta palaestrae partem arae ejusque mensae proximam nudam fuisse arena? quam solam partem cinere sparsisse Socratem, quomodo indicari potest verbis κατά τῆς παλαίστρας καταπάσας λεπτήν τέφραν?

quae potius patet non posse non referri ad totius palaestrae humum. - Si vero vulgaris ordo verborum servatur, non solum offensioni est articulus mensae nondum notae praepositus (xarà της τραπέζης) neque apparet, e quonam palaestrae loco Socr. hostiam surripuerit ("furtum autem ex ea ipsa in qua delineabatur mensa commissum non potuisset non conspici" Teuffel.), sed omnino tota narratio abrupta est omnique caret perspicuitate, quod vitium non tollitur lacuna (de qua cogitavit Kock.) inter vv. 178 et 179 statuta. Me judice autem non solum quae his versibus 175-179 narrantur male se habent, sed etiam qui proxime antecedunt vv. 169-174: quibus duabus narrationibus nexus progressusque sententiarum prorsus conturbatur. Strepsiades enim quum aere alieno uxoris ac filii prodigis moribus conflato liberari cupiat, Phidippidem filium hortatur, ut a Socrate addiscat novas disputandi et dicendi artes, quibus ut injuria verti soleat in justum. ita debita quoque desolvendi spes sit. Quod quum non potuerit filio persuadere, senex semet ipsum in Socratis disciplinam traditurus adit ejus domum. Quum rusticorum more portam vehementer pulsarit, egreditur unus e discipulis Socratis et increpat eum, quod cogitationem animo conceptam excusserit. Jam quum ex eo quaesiverit Str., quaenam fuerit illa cogitatio, simul semet ipsum in Socratis disciplinam traditurum se esse professus, exponit ille, qua ingeniosa ratione Chaerephon auctore Socrate permessus sit quot suos ipsius pedes saliat pulex. Admiratur Str. mentis illam subtilitatem, vehementer animo commotus (153: a Zev βασιλεύ της λεπτότητος των φρενών - cf. N. 2. V. 625. R. 1278. Pl. 1095. L. 967. Aesch, Pers. 532. Ag. 355). Jam discipulus, ut eum etiam magis incitet ad admirationem, ad alterum etiam praeclarius Socratis inventum exponendum procedit (154: 16 δητ' αν [sc. λέγοις] έτερον εί πύθοιο Σωχράτους φρόντισμα; locutione ri dir' (av) "quid vero?" gradatio ad majus indicatur: cf. Ach. 1011. N. 769. P. 859. 863. 916. L. 399. Luc. vit. auct. 26): investigasse eum culicem non ore canere, sed podice. Inde jam tam vehementer commovetur Str., ut exclamet: w τρισμαχάριος του διεντερεύματος: et quantum fructum ipse percipere possit ex ejusmodi disciplina intelligens addat : n

έαδίως φεύγων αν αποφύγοι δίκην δστις δίοιδε τουντερον της $\ell\mu\pi$ idos. Jam quid aliud fieri censemus quam ut extemplo in disciplinam Socratis recipi cupiat? vel certe ut discipulus, quo etiam magis admirationem ejus augeat, aliud quoddam etiam ingeniosius addat commentum? At longe aliter procedit colloquium. Discipulus quum modo ut par erat Strepsiadem ad admirationem magistri inflammarit, jam risum ejus movet narrans nuper sublimem cogitationem ($\gamma \nu \omega \mu \eta \nu$) abreptam esse Socrati a stellione, qui dum ille noctu investigarit lunae vias et conversiones sursumque spectarit ore hianti, de tecto eum concacaverit. (Ceterum neque ejusmodi rerum caelestium pervestigatio recte yvώμη dici potest neque stellio eam àgaigei [nam quod quis àgaigei jam ipse possidet], sed potius χωλύει ἐπέχει "interrumpit, interpellat", quod v. 137 et 139 dicitur έξαμβλίσχειν). Gaudet Strepsiades (174: ήσθην γαλεώτη zaraozéoavri Zwzgárovy), discipulus autem ne verbo quidem eum increpat, quod Socratem magistrum derideat, sed potius vel eo descendit, ut narret qua subdola ratione vesperi proximi diei Socrates sibi ipsi discipulisque coenam compararit. Jam hoc commentum facile patet prorsus nihil valere ad res Strepsiadis: neque enim recte dicit Kock. ad v. 176: "Streps. will das Kunststück des Socr. schnell kennen lernen, weil er etwas Aehnliches auch für seine Lage braucht": Strepsiadem inopia ciborum nondum premi docent vv. 190. 1146 sq. (669). 1212. 1354; agitur ei non de comparandis, sed de servandis potius algirois (cf. 1.6: el ri xhdei rov naτρώων άλφίτων), qua de causa jam Socratis disciplinam petit ut discat περί των τύχων δπως αν αποδώ μηδενί (739). Itaque si h. l. jam cogitaret de coena subdole comparanda, manifesto desperaret de Socratis disciplina, cui tamen aperte adversantur quae summa confidentia modo dixit v. 166 sq. Nihilominus Str. hoc commento Socratis prorsus nihil ad ipsius res valente adeo commovetur, ut acerrime instet discipulo ut scholam sibi aperiat et Socratem ipsum ostendat (181 sqq.: ανοιγ' ανοίγ' ανύσας το φροντιστήριον χτλ.): nonne quivis intelligit haec non locum habere nisi post v. 166 sqq., ubi Str. ex eis quae narravit discipulus, perspexit quantum fructum ipse e Socratis disciplina percipere possit? Itaque

non dubito quin v. 181 sqq. post v. 168 collocandi sint, ut Str., postquam discipulus de culicis intestino exposuit, jam hace dicat: σάλπιγξ ο πρωχτός έστιν άρα των έμπίδων.] ώ τρισμαχάριος τοῦ διεντερεύματος. ή ὑαδίως φεύγων ἂν άποφύγοι δίκην, | όστις δίοιδε τούντερον της έμπίδος. | άνοιγ άνοιγ άνύσας το φροντιστήριον | χαί δείξον ώς τάχιστά μοι τον Σωχράτην. | μαθητιώ γάρ· άλλ' άνοιγε την θύραν. Versus 180 autem optime se habet post v. 153 collocatus, ubi praedicat Str. qua animi subtilitate Chaerephon pulicis saltum permessus sit: ω Ζεῦ βασιλεῦ τῆς λεπτότητος τῶν φρενῶν. ti din exervor tor Oalir Javua Comer; (cf. N. 2 sq. ubi exclamationem & Zev Baoulev eadem ratione excipit interrogatio; Thales autem proverbii loco dicebatur pro sapiente: cf. Av. 1010 ubi Meton, qui γεωμετρήσαι βούλεται τον αέρα 995, dicitur av9quaros Oalis: add. Plant. Capt. II. 2. 24. Baech. 122. Rud, IV. 3, 64); facillime autem excidere poterat illo loco v. 180, quia versus qui seguitur 154 ab iisdem incipit vocc.: τί δητ' αν έιερον εί πύθοιο Σωχράτους | φρόντισμα. Vv. 169-179 vero ab hoc loco quo traditi sunt prorsus alienos esse satis mihi videor demonstrasse, quamquam unde irrepserint, quae est conditio critica Nubium fabulae, dijudicare non ausim; conjecerim tamen relictos eos esse e priore Nubium editione, in qua Str. fusius collocutus videtur cum Socratis discipulis (cf. Kock, ed Nub. praef. §. 38), ut versus illi sint diversorum discipulorum res domesticas imprudenter effutientium.

Quod supra dixi N. v. 180 facillime excidere potuisse ante v. 154, quippe qui ab iisdem incipiat vocabulis, haud paucis confirmatur exemplis quae h. l. congerere liceat.

A) Propter similitudinem exitus (homoioteleuton) duorum versuum.

a) continuorum α) prior excidit:

1) P. 186 in Ven. a 1. m. (186, 187: μιαρώτατος [187 om. R.]). 2) Ach. 1141 in R. (1141, 42: τὰ πράγματα [1142 om. *AΓ*]).

 β) posterior excidit;

85

N. 114 in R. V. (113, 114: ήττονα). 2) N. 690 in
 R. (689, 690: 'Αμυνία). 3) N. 1100 in R. V. (1099: του-

τονί, 1100: ἐκεινονί). 4) Ach. 917 in R. (916, 917: διὰ $9 \rho v a \lambda i \delta a \varsigma$). 5) R. 1431 b in V. et 3 codd. Brunckii [1431, 31 b: ἐν πόλει τρέφειν). 6) R. 1453 in R. (1452, 53: Kηgισοgῶν). 7) Pl. 712 in R. (711, 712: κιβώτιον). 8) P. 187 in R. (186, 187: μιαρώτατος [186 om. V. a 1, m.]). 9) P. 897 in omn. codd. praeter unum R. (896, 897: ἑστάναι) pariter atque 10) E. 223 (222, 223: ὥσπερ καὶ πρὸ τοῦ, idem 221-228). 11) Ach. 1142 in AΓ (1141, 42: τὰ πράγματα [1141 om. R.]).

b) non continuorum posterior excidit et simul inter eum et priorem unus'vel plures versus:

1) unus: Ach. 1220 et 21 in \mathcal{A} (1219: xaì σχοτοδινιώ. 1221: xaì σχοτοβινιώ). 2) duo: Pl. 215, 216, 217 in R. a 1. m. (214, 217: ἐγώ). 3) tres: N. 1090, 91, 92, 93 (falso Dind, 1090—94; cf. Bekk, 1073—76) in Ven. (1089, 93: έχ τίγων;).

Simul ordo versuum perturbatus est:

1) Th. 169 (168, 169, 170: $\pi o\iota \tilde{\epsilon} \tilde{\iota}$) excidit in R., add. est a m. rec. suo loco, in Aug. vero legitur post 170. 2) Ach. 1228 (1227, 28: $\kappa a\lambda\lambda i \nu \kappa o\varsigma$) om. B, in \varDelta legitur post 1230. 3) Ach. 411, 412, 413 om. Γ (410, 413: $\pi o\iota \tilde{\epsilon} \tilde{\varsigma}$); errore animadverso librarius 412 et 413 addidit, sed post 414; 411 prorsus omisit — ut sese excipiant vv. 410, 414, 412, 413. Huc pertinent 2 conjecturae: 1) Ach. 203: $\dot{\epsilon} \gamma \omega \delta \dot{\epsilon} g \epsilon \tilde{\iota} \tilde{\varsigma} \sigma \omega \varsigma \dot{\varDelta} \chi a \varrho \nu \epsilon a \varsigma$ Do brae us recte me judice conj. excidisse post 200: $\chi a i \varrho \epsilon \iota \nu \kappa \epsilon \lambda \epsilon \tilde{\iota} \omega \nu \pi o \lambda \lambda \dot{a}$ $\tau o \dot{\nu} \varsigma \dot{\varDelta} \chi a \varrho \nu \epsilon a \varsigma$, deinde falso loco additum esse post 202 in fine colloquii Amphithei et Dicaeopolidis. 2) P. 1325: $\tau \dot{\alpha} \varsigma \tau \epsilon \gamma \nu \nu a \tilde{\iota} \kappa \epsilon \iota \nu \dot{\eta} \mu \tilde{\iota} \nu$ recte censet Herwerd. (append, ad stud, crit, in poett, scen. Gr. p. 8 sq.) transponendum esse post 1321: didóvai $\pi \lambda o \tilde{\upsilon} \iota \sigma \tau \sigma \tilde{\iota} \varsigma \overset{c}{\iota} \lambda \eta \sigma \iota \nu$, ubi exciderit propter homoioteleuton.

B) Propter similitudinem initii (homoiarchon) duorum continuorum versuum

a) prior excidit:

 Av. 59 in R. (59, 60: ἐποποί). 2) Eq. 414 in R.
 (414, 415: ἀπομαγδαλιάς). 3) Eq. 143 in R. (143, 144: αλλαντοπώλης); in marg. adscr. a m. 2., a m. 3. sec. Herwerd. (Append. ad stud. crit. in pp. scen. gr. 1872 p. 29). 4) Ach. 1097 in R. T. A. Vat.-Pal. (1097, 98: $\pi a \tilde{i} \pi a \tilde{i} q \epsilon \rho^2 \tilde{i} \tilde{s} \omega$ $\delta \epsilon \tilde{v} \rho \rho \longrightarrow \ell \mu o \tilde{i}$). 5) Ach. 1134 in \mathcal{A} (1134, 35: $\ell v \tau \tilde{u} \delta \epsilon \pi \rho \delta s$ $\tau o \delta s \longrightarrow 2 \omega \rho \eta \tilde{s} \rho \mu a \iota$). b) interciderunt posterior pars prioris et prior pars alterius versus (ubique solo in Rav.);

1) Ach. 784 sq.: άλλ' ούχι θύσιμός έστιν [αύτηγί.

σὰ μάν;

πὰ δ' οὐχὶ θύσιμός ἐστι;] χέρχον οὐχ ἔχει.

2) Av. 40 sq.: έπι των χραδων άδουσ, [Αθηναίοι δ' αεί

> έπι των δικών ἄδουσι] πάντα του βίον.

 Pl. 833 sq.: κομιδη μέν οῦν. - [οὐκοῦν μετά ταῦτ ἦσθ' ἄθλιος. -

χομιδη μέν ουν. χάγω μέν φμην κτλ.

Addo denique Av. 1274 sq.; $\sigma \tau \varepsilon \varphi \dot{\alpha} v \varphi \sigma \varepsilon \chi \rho v \sigma \varphi \tau \dot{\varphi} \dot{\delta} \varepsilon$ $\sigma \sigma \rho \dot{\alpha} s \varepsilon \dot{v} \varepsilon \kappa \alpha \mid \sigma \tau \varepsilon \varphi \alpha v \sigma \tilde{v} \sigma \iota \kappa \alpha \dot{\tau} \tau \iota \mu \tilde{\omega} \sigma \iota v \sigma \dot{\tau} \tau \dot{\alpha} \tau \tau \varepsilon \varsigma \dot{\lambda} \varepsilon \dot{\phi}$ ubi initia versuum $\sigma \tau \varepsilon \varphi \dot{\alpha} v \phi \sigma \varepsilon$ et $\sigma \tau \varepsilon \varphi \alpha v \sigma \tilde{v} \sigma \iota$ propter similitudinem inter se permutata vides in Ven. — Apparet autem ex hoc conspectu et ipsum Rav. haud paucis inquinatum esse librariorum vitiis.

N. 1506: e Rav. scribi solet: ri yao magores rois Deoùs ußeigere; quum Ven. praebeat (c. metr.) eis roùs Deous. Quamquam Kustero (ad Pl. 899) et Frohbergero (ad Lys. XIV. 26) facile concedo discrimen quod ipsi veteres (Luc. Soloec. 10) inter locutiones upplien twa et upplien eis twa intercedere statuerunt: το μέν σε υβρίζειν το σωμά έστι το σόν ήτοι πληγαϊς ή δεσμοϊς ή χαι άλλω τρόπω (i. e. alqm contumeliose tractare), to de eis of, otav eis to two own γίγνηται ή ύβρις, non ubivis agnosci (cf. ex Ar. Pl. 899: ταῦτ' οἰν ἀνασχέτ' ἐστιν τοίτους ὑβρίζειν εἰς έμέ; Ρ. 1264: ύβριζόμεθα. χωρώμεν ώ ταν έκποδών [cf. 1245: οίμοι χαιαγελάς]. Pl. 1044: τάλαιν έγω της ύβρεος ής ύβρίζομαι. Th. 993: ras yrayous upperquery; add. xayuppiser riva Ach. 631. Eq. 722. περιυβρίζειν τινά V. 1319. Th. 535. pass. Eq. 734. έφυβρίζειν τινί P. 1229, quorum compositorum nullum exstat in frg. com.), tamen conjecerim poetam scripsisse ti yup

86

παθόντες ές θεούς ύβρίζετε; (cf. Pl. Legg, X. 885 B: οσα λόγω και όσα έργω περί τους θεούς ύβρίζει τις): crediderim enim potius art. additum esse a librariis (quod saepissime eos fecisse supra luculentis exemplis demonstravimus §. 30), quam pracp. és, quae quidem post παθόντες facillime poterat excidere, pariter atque frg. 243: ήδη παροινεῖς έμέ πρίν δεδειπνάναι, ubi Dind. numeros optime redintegravit iterata eiç syllaba: παροινείς είς με (cf. supra p. 34; Brunck. eis éµé, Cobet, N. L. 171 és éµé; at comici ante voc. constanter forma eiç usi sunt: v. p. 83-88. Bergkius argutius quam verius conj. ήδη παροινεῖς η μέ πριν δεδειπνάναι, censens reprehendi quemdam quod antequam alii coena sint fruiti ipse jam sit appotus); παροινείν είς τινα dixerunt etiam Antiph. IV. a. 6. Dem. 54, 4. Athen, XIII. 592 F. Lucian. Salt. 24 (cf. παραμαρτάνειν τι είς τινα Ar. frg. 100 Bgk.; verbo adixeiv vero comici constanter acc, personae junxerunt: Ach. 56. N. 1509. V. 1162. P. 1188. frg. 260; v. Ind. com. dict., nusquam dixerunt adixeiv eis riva vel negi riva). -Conjunctae igitur sunt in Ven. codice eis vois Seois vBellere praebente (c. metr.) duae scripturae: eis 9eoùs vpe. et τούς θεούς ύβρίζ. pariter atque e. c. in Rav. Eq. 741: εὐ γάρ ποιώ τον δημον. - είπε μοί νυν, τί δρών; - cett. codd. einé vvv tí dowr;, Dind. et Kock. einé µou tí dowr; ex usu Ar. de quo v. adn. Kockii; είς θεούς autem sine art, dixit Ar. in trim. etiam P. 128. 130. 132. Av. 843 (cf. πρώς θεών: P. 9. Av. 663, E. 1095, Pl. 1147).

42 locis Ar. $\pi \varrho \, \delta \varsigma$ c. g en. usurpavit in jurisjurandi et ⁸⁷ obtestandi formulis $\pi \varrho \, \delta \varsigma \, \tau \, \delta \nu \, \gamma \rho \nu \delta \tau \, \delta \nu \, \delta \sigma \, \tau \, \delta \varsigma \, \delta \sigma \, \delta \,$

145

V. 484. 1136. Av. 69, 996. Th. 172. Pl. 395. 458. 1176). Restant 2 loci quibus formula $\pi \rho \dot{\rho} \varsigma$ ($\tau \tilde{\omega} \nu$) $\Im \varepsilon \tilde{\omega} \nu$ exstat in enuntiatis affirmativis, quorum tamen altero frg. 146: πρός θεών έραμαι τέττιγα φαγείν Ar. deridet Eur. Hipp. 219: πρός θεών έραμαι χυσί θωΰξαι (ceterum hac affirmatione voluntas, desiderium declaratur, ut neòs 9eur hic quoque sit postulantis); altero loco L. 857 omnes codd. praebent: ($a \epsilon i - \eta$ yvv η o exel dia oroma. xav gov η unlov λάβη, Κινησία τουτί γένοιτο, φησίν). — ω πρός των θεών. - ut sit exclamatio mirantis; at hoc intellectu Ar. aut vý c. acc. usurpat (cf. e. c. L. 836: & vý Ala. E. 160: & vý τον Απόλλω) aut vocativum: cf. Pl. 734: ω φίλοι θεοί ("est vox admirantis sed simul sperantis bonum et laetum rei exitum" Fischer.), qua a consuetudine cur h. l. recesserit numeris (a gilos 900i non respuentibus) non coactus prorsus non intelligitur. Itaque exclamatio illa a noos rav 9eav suspicionem movet. Omnino autem h. l. non exclamatio exspectatur, sed potius interrogatio: sequitur enim v. 858: vn rnv Accodinnv, quod est respondentis (cf. Pl. 395 sq. λέγεις άληθη; — φημί. — πρός της Έστίας; — νή τὸν Ποσειδώ). Itaque manifesto cum interrogatione scribendum est ω πρός των θεων; "oh, per deos", sc. "vera dicis?" (ut V. 484. Pl. 458. 1176. Alexid. III. 418; w pro w praebent teste Engero Aug. et Junt.), praesertim quum antiquitus diserte traditum sit illis verbis contineri interrogationem. Adscripsit enim schol. ev equivosi (cf. schol. N. 207. 680. V. 302, P. 5. R. 840. 1308. E. 440. xar equiryour Ach. 562. 1063, 1113. N. 207. 1423. P. 371. Av. 1628. L. 821. 930. 998. 1180. R. 487. 522. 1150. μετ' έρωτήσεως: Ach. 559. έρωτηματικώς N. 905, 1223. Av. 10, L. 237. E. 667), quod tamen casu a v. 857 delatum est ad v. 861, ubi quae leguntur rí ouv; duoteis rí poi; tam manifesto sunt interrogantis, ut ad h. quidem v. adnotatio illa nullo modo possit pertinere. Haud raro autem scholia ad falsum versum apposita sunt (lemmata enim in optimis libris quales sunt R. et Ven, omitti solent; cf. Enger. ad L. 338): e. c. schol. L. 236: Equinmarina level pertinet ad 237 (ouverouver ourer ταῦτα πασαι;), schol. 460 ad 461, schol. 806 ad 805, schol.

848 ad 847, schol. 443 Puteanus habet ad 447, schol. 1038 recte ad 1039 refertur in Put., schol. 1125 pertinere videtur ad 1124 (v. Enger.), schol. 1131 ad 1135 referendum esse optime perspexit Mein. (v. Vind. p. 137), denique schol. Th. 397 ad 390 sq., 565 ad 559 pertinere demonstrarunt illud Enger., hoc Fritzsch. [Oblata occasione docere liceat quo spectet schol. Rav. L. 493: Sixão, vuiv - "haec non video quo pertineant" Dübner., "quorsum hoc velit spectare obscurum est" Enger. (qui perperam apposuit ad v. 492): spectat ad voc. αυτό (ήμεις ταμιεύσομεν αυτό sc τάργύριον), pro quo etiam vuiv (queis ramevoomer vuiv) ut v. 495: ov xai τάνδον χρήματα πάντως ήμεις ταμιεύομεν ύμιν; praebuisse codd, nonnullos testatur schol, Adv. dixão enim discrepantia scripturae indicari solet a scholl.: cf. ad Eq. 1285. P. 126. L. 774. 1300, Th. 1051. 1176]. - Denique tertio quodam loco V. 1218, ubi quum Bdelycleo convivium mentiticium describens dicat: ύδως κατά χειρός τὰς τραπέζας εἰσφέρειν | Seinvounev anoverique? · isy onevooner, pater quem instituit filius orationem interrumpit his verbis: προς των 9 εων ένύπνιον έστιώμεθα; "per deos obsecro, num epulamur somnium?" (cf. Av. 132: Éoriav yaµovs, sim.), solus Mein., fortasse tamen invitus signo interrogationis omisso enuntiatum affirmativum reddidit, cujus mutationis prorsus nulla est causa, etsi schol. quum dicat: ότι είσηται μέν τα έν συμποσίφ, ου μήν γεγένηται, ώς όνειρόν φησιν έοραχέναι (cf. R. 51 c. schol.), ipse quoque verba poetae pro affirmatione videtur accepisse. -Jam igitur apparet Ar. hujusmodi formulas non usurpasse nisi ita ut sint postulantis s. vetantis aut interrogantis (servata propria praep. πρός significatione; cf. Krüg. I. 68. 37. n. 2: "das Erflehte wird eigentlich als ein von den Göttern zu Veranlassendes vorgestellt"), nusquam admisisse in enuntiatis affirmativis vel negantibus (in quibus vides formulas xarwyorixás: vý roùs Deoús sim., vai µà Aia [p. 63 sq.], anouorixás: µà rois 9 cois sim. [p. 62]), quod idem ab oratoribus Atticis alienum videtur (Frohberg. ad Lys. XIII. 95: "Schwurformeln mit ngós stehen bei den Rednern wol nur in Frage- und Befehlssätzen"), pariter atque a ceteris comicis, nisi quod Pherecr. II. 270 dixit: xal

10*

πρός Απόλλωνος πάνυ έχεινο θράττει με ότι λέγουσιν ένεστιν έν χιθάρφ τι χαχόν ("per Apollinem jurat quoniam huic sacer erat citharus" Mein.); nam ap. Anaxil. III. 352: ή μουσιχή πρός των θεών ἀεί τι χαινόν χαι ἐνιαυτόν Θηρίον τίχτει aut interrogationem statuerim aut verba πρός των θεών ita acceperim, ut significent "deis auctoribus." —

88

Av. 1639: ήμεῖς πε gì γυναικὸς μιᾶς πολεμήσομεν; Mein. in adn. crit. conj. poetam scripsisse yvvauxos περί μιάς, offendens ut videtur in tribracho $\pi \epsilon \rho i \gamma v_{-}$, pariter atque PL 1111 : άταρ δια τί δή ταῦτ' ἐπιβουλεύει ποιείν; ubi Vind. p. 223 scribi jussit arag τιή δή ταυτ έπ. π.; (cl. Hesych. τιή dia τί, ίνα τί), remoto διά quod sit glossatoris. At etiam aliis (20) trim. locis Ar. praepp. bisyllabas ita collocavit, ut brevis syllaba finalis sit prior syllaba arsis solutae (cf. p. 12), i. e. media tribrachi syllaba (nusquam enim $\dot{\alpha} \mu \varphi i$ et avrí ictum habent in syllaba finali): diá ter, xará Dies, παρά semel, έπί quater, περί bies, ύπό semel, ύπέρ bis (nusquam avá, µετά, aπó — nisi semel in tmesi; ano yào olovuat N. 792), plerumque (12ies) in 2. pede (diá: Pl. 1055. 1111 [cf. Men. IV. 198. Baton. IV. 502], xara Eq. 147 [ex em. Cobeti ωσπερ κατά θεόν, codd. θείον], έπι P. 1235, E. 475, περί Eq. 1006, 1010, 1012. N. 638, Av. 1639, ὑπό Av. 1300, ὑπέφ Th. 91), quinis locis in 1. et 4. pede (1. p.: κατά Av. 1001, παρά Th. 489, έπί V. 1199. L. 1101, περί Eq. 1008; 4. p.: διά Pl. 179, χατά Av. 919. R. 500. E. 557, vnég N. 839), nusquam in 3. vel 5. pede, ut hac quoque de causa rejiciendum sit quod Av. 1588 Bergk. (fortasse invitus) scripsit: πρεσβεύοντες ημείς ήχομεν παρά των θεών περί πολέμου καταλλαγής om. ante πολέμου art. rov (de quo v. quae disputavi p. 54 [ubi adde hulov τῆς οἰχίας Thuc. V. 16. 6. ὑπέρ ήμισυ τοῦ χρόνου τούτου Thuc. VIII. 68. 4. Schoem. ad Isae, p. 421] et Add, p. 155; Ach. 528: κάντευθεν άρχή τοῦ πολέμου κατερράγη perperam Mein. scripsit aqxn, pariter atque V. 77: gilo uév éstiv άρχή του κακού e conj. Dobraei, ubi revocandum est αρχή. Cf. Krüg. I. 50. 2. n. 16); revocato articulo evadunt 3 anapaesti in 1. 3. 4. pp. ut Ach. 181, 922. Eq. 466 (v. p. 104 sq.).

Ipse Mein, autem duorum illorum in quibus offendit locorum prorsus immemor Ach. 355 sq. quum traditum sit: έμου θέλοντος ύπές έπιξήνου λέγειν | ύπές Λακεδαιμονίων απανθ όσ αν λέγω scripsit περί Λαχεδαιμονίων, sine ulla tamen causa, quin sententia repugnante: defendit enim Dicaeopolis Lacedaemonios oratione sua, verba faciens pro eis (cf. 316. 369, 482), ut necessaria sit praep. $\tilde{\upsilon}\pi \epsilon \rho$ (cf. Th. 91. 542. 545. Eq. 1018. Th. 649. 186. V. 951): nam Léyeuv sim, περί τινος nil significat apud Ar. nisi "de algo verba facere" (cf. Ach. 39. 499. N. 159. V. 343. Av. 23. 25. 1101. 1675. R. 1426. Eq. 514. R. 65. V. 546. L. 37. 627. Th. 577. N. 320. Eq. 666. P. 1303); videtur autem Mein. offendisse in praep. vnéo bis deinceps diverso intellectu (locali: "super" - translato: "pro") posita: at prorsus eandem rationem vides V. 1038 sqq.: rois $\eta \pi i \alpha \lambda o i s = \pi a i$ rois $\pi v \rho \epsilon rois i v | o i$ τούς πατέρας τ' ήγχον νύχτωρ και τούς πάππους απέπνιγον κατακλινόμενοι τ' έπι ταις κοίταις ("in cubilibus") έπι τοίσιν απράγμοσιν ύμων (,,contra eos") | αντωμοσίας και προσκλήσεις και μαρτυρίας συνεκόλλων (ubi sine causa mihi videtur Hamakerus scribi jussisse: έν ταῖς χοίταις).

Ut redeamus ad Av. 1639 ei quod Mein, proposuit; yvvaixos περί μίας, usus dicendi Ar. non repugnat: paulo liberiore enim utitur poeta (pariter atque prosarii scriptores) collocatione praep. negi gen. junctae (cf. Av. 1595 trim.: τούτων περί πάντων et P. 105 trim. Έλλήνων περί άπαξαπάντων; de anastropha praep. περί v. p. 26 et Passow. II. 1. 826), quum ceteras praepp, inter subst. et adj. sive inter adj, et subst, non interponat nisi ubi elatiore utitur genere dicendi tragicos imitatus; in trim.; Ach. 1194, V. 1160. Av. 1232 (Th. 177 = Eur. frg. Aeol.). Th. 1098. R. 1438. Pl. 9 (cf. §. 83); dim. jamb.: Av. 409; tetr. tr.: N. 580; hexam.: Eq. 1037. P. 1088; anap.: Th. 783. 1068. R. 1533; metr. Eupol : N. 534; lyr.: Eq. 403. N. 277. 279. 286. 310, 1159. Av. 244. 742, 905, 941, 1374, 1398, 1723. L. 809. Th. 127, 313, 992, 1034, 1149, R. 243, 324, 326, 327, 350, 441. 442. 540. E. 573 (cf. Krüg. I. 68, 4. n. 2. II. ibid. n. 6). EVENA S. EVENA (de forma cf. Wecklein, Cur. epigr. p. 36 sq. Kock. ad N. 6 ed, III.) interpositum vides Eq. 544, N. 511.

Th. 443. 1217. frg. 554 (postpositum nomini 46, antepositum 9 tantum locis: N. 420, 422, 1236. V. 886. P. 744. R. 232. E. 367. Pl. 177. 989). —

Altero vero loco Pl. 1111, si conjectura opus esset, lenissima transpositione arag dia ri d' ravr' énisoulevel ποιείν mutari posset in άταρ διά δή τί ταῦτ' ἐπ. π. quod miror Mein. prorsus fugisse: cf. E. 604: xarà dì ri; N. 1192, E. 791: iva di ri; (idem restituit Bentl. P. 409 ubi R. V. habent iva tí dý, cett. iva tí dé). Pl. Phileb. 48 D: éx dý τούτων. 50 E; ύπο δή τίνος; ibid.: διὰ δή τί; Soph. 260 A; πρός δή τί; (postpositum tamen vides δή Ν. 856: δια ταῦτα δή. R. 1162: xa9 δ,τι δή. Soph. Tr. 402: είς τι δή; cf. Ar. N. 59: dià tí đỹta;). Quod vero Mein, scribi jussit árág τιή δή ταῦτ' ἐπιβουλεύει ποιεῖν; (R. et Dory. δια τί δή, Ven. et Mut. om. $\delta \eta$, cett. $\delta \iota \dot{a} \tau i \gamma \epsilon$) nullo modo probari posse censeo. Constanter enim Ar. (in cett, com, frg. rin omnino non exstat) aut simpliciter $\tau \iota \dot{\eta}$; (= $\tau \iota \delta \dot{\eta}$;) dixit (Eq. 126. 731. P. 927. R. 1473. E. 796) aut τιή τί δή; per iterationem (V. 1155. P. 1018. Th. 84; cf. orin ti dý; ,,quia - quid?": N. 755. Pl. 136); semel occurrit τιή τί; frg. 476 (quae tamen formula vitio non carere videtur Hermanno ad N. 754, qui cf. jubet Lehrs. quaest. ep. p. 65), ut orin ti; [cf. ori δή τί; Pl. Charm. 161 C. Reip. I. 343 A; cf. V. 449 C] N. 784: οὐχ ἂν διδάξαιμ' ἄν σ' ἔτι. | - ὅτιὴ τί; ναὶ πρὸς τῶν θεών ώ Σώχρατες (sc. δίδαξόν με: cf. P. 378. 1113. E. 1095), ubi quum in R. sit tivais ngos two 9ewr (,,o ex superiore versu repetito" Dindorf.) G. Hermannus probatus Kockio scripsit orin ri; vai de noos de ov & Zuxpares, cui tamen praetulerim: ότιη τί; ναὶ πρὸς τῶν θεῶν σ ὦ Σώχρατες: nam in ejusmodi obtestationibus obj. os (verbi subintelligendi avre-Bolo vel inerevo) vix umquam anteponitur formulae noos 9 sur sim., sed aut postponitur (Th. 1019: a noos Aidovs σε. Cf. Ach. 414: άντιβολώ πρός των γονάτων σε) aut quod plerumque fit inseritur inter $\pi \rho \delta s$ et gen, qui pendet (cf. Soph. Tr. 436, Phil. 468, O. C. 250, 1333, Eur. Hipp. 605. Phoen, 1665. Porson, ad Med, 325. Elmsl, ad Med. 318); conjici tamen possit etiam: orin rí δή; val προς θεών σ ώ Surgares (ut statuatur AH ante NAI excidisse). Nusquam

vero neque apud Ar. neque quantum scio ap. Hom. ceterosque epicos, qui saepe $\tau i\eta$ dixerunt, vides $\tau i \dot{\eta} \delta \dot{\eta}$, quod quidem esset i. q. $\tau i \delta \dot{\eta} \delta \dot{\eta}$.

Av. 1618 sqq.: ἐάν τις ἀνθρώπων ἱερεῖόν τῷ θεῶν | εὐ-⁸⁹ ξάμενος εἶτα διασοφίζηται λέγων, | μενετοὶ θεοί, καὶ μἀποδιδῷ μισητίą. Kock.: "μενετοί] sind ans Warten gewöhnt, können warten. Etwas anders Thuc. I. 142: τοῦ πολέμου οἱ καιροὶ οὐ μενετοί." At cur non prorsus eadem significatione accipi potest h. l. adj. μενετός, ut vertatur: "die Götter sind beständig, laufen nicht fort"? Nonne hac cum interpretatione multo magis convenit quod antecedit διασοφίζηται λέγων (= διαπατῷ σοφίσμασιν Bk. Anecd. 36, 11; cf. περισοφίζεται Av. 1646)?.

Addenda et Corrigenda.

(Numeri indicant §§.)

1 p. 5: εἶτα post part. vides etiam V. 423, ἔπειτα Av. 518. E. 298. 467. Pl. 271.

p. 6 sqq. Ach. 412: verba tradita ἀràq τί τὰ ἑάκι ἐκ τραγφδίας ἔχεις; ea quoque de causa suspicionem movent, quod quum voces trisyllabae quae tribrachum aequant ultima elisa frequenter collocentur in thesi anapaestica 1. 2.
4. pedis (velut ὅπότ οὖσης, πάριτ εἰς, πατέρ ἀντεβόλει sim.: Ach. 19. 43. 147. 1063. 1177. Eq. 98. 152. 211 al.), tamen in 5. pede hujus elisionis nullum exstat apud Ar. exemplum, in 3. pede duo tantum: Ach. 412 et P. 185: τί σοί ποτ ἐστ ὄνομ'; οὐx ἐρεῖς; — μιαρώτατος (cum interpunctione in syllaba elisa), ubi Bernhardi de incis. anap. comici (act. soc. phil. Lips. I.) p. 284, quum Ach. 412 intactum reliquerit, recte probavit emend, Bentl. τί ποτ ἐστι τοῦνομ';

p. 6: $\epsilon \bar{\iota} \tau \alpha$ quum 3 partt. antecedant apud 4. vides Eq. 263. Acc. absolutum $\pi \rho \sigma \tilde{\eta} \pi \sigma \nu$ (Krüg. I. 56. 9. n. 5) excipit $\epsilon \bar{\iota} \tau \alpha$ Pl. 910.

3 p. 8 sq. Ach. 505: cf. P. 297: $\vec{\omega}$ µéroixoi xai $\xi \notin voi$ xai $v \eta \sigma i \tilde{\omega} \tau a i = inquilini, peregrini, socii.$

- p. 11. Eq. 667 sqq.: transitum qui fit ex oratione obl.
 in or. rectam indicavit Ar. additis verbis η δ ος γελών V.
 795, nusquam tamen simplici part. λέγων, quod Bergk.
 Kock. Mein. scripserunt Eq. 669.
- 7 p. 12: de particulis α̃φα et α̃φα promiscue positis cf. etiam E. 458 sqq. (ubi sibi respondent 458 α̃φα, 460 α̃φα, 462 α̃φα). V. 839. 1091. P. 892. 1240 (v. Richt. adn. crit.). Av. 1530. Dobr. ad V. 217 (Adv. II. p. 196).

p. 22 sq. L. 1125 in suspicionem vocavit etiam 26 Krüger. II. 47. 10. n. 5. Quamquam enim verbo exew c. adv. conjuncto additur non solum gen. rei (ixavas exa Entornung sim.: Krüg. I. 47. 10. n. 5), sed etiam gen. personae (cf. Exerv Éavrov holews Alexid. 211, ev Philem. 4, irreeroos xai owgęóros Pl. Reip. IX. 571 D), conjunctorum tamen gen. rei et gen. pers. prorsus nullum praeter illud exstat exemplum. Neque placet: avrý r' eµavrýs ov xaxãs γνώμην έχω (cf. εν, κακώς έχω τὸ σώμα Pl. Gorg. 464 A. Xen. Oec. 21, 7 - quod injuria Heind, ad Pl. Lys. p. 218 A dici omnino posse negat); nam apud acc. opus est articulo (Krüg. I. 46. 4. 47. 10. n. 7) pariter atque ap. dat. (v. Passow. I. 2. p. 1298), quum gen. plerumque careat art. (v. Lob. Phryn. p. 280 sq.). Itaque quod supra p. 23 proposui avin δι έμαυτήν ου κακώς γνώμης έχω unice verum judico. De pleonasmo autem quo dictum est avry di enavry quum sufficeret avrý (= avrouáry: v. §. 55 ubi adde L. 1125) = "jam per me ipsa", cf. έν δίκη δικαίως "jure meritoque" Th. 830. διά παντός άει P. 399. διά χενής άλλως V. 929. ein équios R. 733. dei nar éviaurov Anaxil. III. 352 (Musgrave ad Eur. Hec. 489).

p. 26: neglexi diserte monere Ar. praepp. (praeter 28 c. solam $\pi\epsilon\rho i$ quae omnino liberiore utitur collocatione: v. p. 149) non postposuisse per anastropham nisi ubi elatiore utatur genere dicendi.

p. 27 sqq. E. 610 sqq.: restat mendum jam h. l. re- 28 d. movendum. Verba $\tau \omega v \, \dot{\epsilon} x \, \varkappa \omega v \upsilon v \, \dot{\delta} \dot{\epsilon} \, \mu \epsilon \Im \epsilon \dot{\epsilon} \dot{\epsilon} v y \varkappa \alpha \tau \alpha \delta \alpha \rho \Im \dot{\omega} v$ enim id quod sententiarum nexus flagitat "communium particeps erit cum ea concumbens (i. e. eo quod concumbit)" manifesto non possunt significare, quippe quia part. aor. $\xi v \gamma$ - $\varkappa \alpha \tau \alpha \delta \alpha \rho \Im \dot{\omega} v$ conjunctum cum fut. $\mu \epsilon \Im \dot{\epsilon} \dot{\xi} \epsilon \iota$ habeat vim fut. exacti "quum concubuerit" (= post concubitum): v. Krüg. I. 53, 6. n. 7. Itaque lenissima mutatione scribendum censeo $\tau \omega v \, \dot{\epsilon} x \, \varkappa \upsilon \upsilon v \, \dot{\delta} \, \dot{\epsilon} \, \mu \, \epsilon \, \tau \, \dot{\epsilon} \, \sigma \chi \, \epsilon \, \dot{\xi} \upsilon \gamma \varkappa \alpha \tau \alpha \delta \alpha \rho \Im \dot{\omega} \nu$ "communium autem particeps er at concumbens cum ca (i. e. eo quod concumbebat)" s. "particeps factus est eo quod concubuit" (vi inchoativa: Krüg. I. c. 5. n. 1), quo de usu part. aor. conjuncti cum aor. cf. Krüg. I. c. 6. n. 8, ut quod futurum est, magna cum vi atque confidentia jam factum cogitetur, qua eadem rațione e. c. Hor. Sat. I. 9. 48 dixit "haberes magnum adjutorem, hunc hominem velles si tradere; dispeream ni submosses omnes". De simillimo $\pi \rho o \lambda \eta \psi \epsilon \omega \varsigma$ genere cf. Krüg. I. 53. 10. n. 1.

- 30 b. p. 38. Th. 558 sq.: exemplis orationis ab altero colloquente mediae interruptae addo L. 34. Th. 558. R. 798. 800. 807. Pl. 998.
- 30 h. p. 44: καί in fine trimetri vides etiam V. 1193 et Av. 1290.
- 30 i.k. p. 45. P. 503: καὶ τοῖς 'Αθηναίοισι παύσασθαι λέγω quamquam art. excusationem habet (ut L. 1120: τούτους τοὺς 'A9. et 1149: ὑμᾶς τοὺς 'A9.), tamen propter v. 505: οὐδὲν γὰς ἄλλο δςᾶτε πλὴν δικάζετε, quae verba ad populum Ath. spectant, fortasse praestat lenissima mutatione scribere: καὐτοῖς 'Aθηναίοισι παύσασθαι λέγω "et ipsis Ath.", quamquam non nescio eadem ambiguitate L. 1149: ὑμᾶς τοὺς 'A9. et ad Athenienses spectare qui repraesentantur in scena et ad populum Atheniensium.

33

Conjecturam quam p. 53 sq. protuli de L. 722: viv de γ' άπο τροχιλίας κατειλυσπωμένην (codd. την δ' έκ τρ. αυ xar.) jam liceat retractare. Quum enim antecedat 720: rhv μέν γε, unice recte se habet quod traditum est την δέ: nusquam enim ap. Ar. utrique particulae (µév et dé) additum vides ye, sed constanter soli aut priori aut posteriori: v. μέν γε - δέ: Av. 1608-10. R. 80-82. 290. 907 sq. μέν $\gamma \epsilon - \delta \epsilon - \delta \epsilon$: N. 1382 sqq. $\mu \epsilon \nu \gamma \epsilon - \delta \epsilon - \delta \epsilon - \delta \epsilon$: V. 564-67. µév - δέ γε: V. 134 sq. L. 373 sq. Pl. 162-64 sqq. (Eadem de causa L. 723 ei quod p. 56 proposui viv δ' αυ γε μόλις ένθένδ' κτλ. jam praeferendum censeo γε post µόλις transposito: την δ' αν µόλις γ ένθένδ' πτλ. [cf. Ach. 952: μόλις γ ένέδησα τον καχώς απολούμενον], ut sibi respondeant 720-22-23: μέν γε - δέ - δ' αὐ pariter atque R. 290: ποτέ μέν γε βοῦς, νυνὶ δ' ὀ εύς, ποτέ δ' αὐ yvvý). Quae vero v. 722 tradita est particula av nullo modo ferri potest (v. quae disputavi p. 53, ubi tamen neglexi eam in enumerationis trium membrorum altero solo occurrere Av. 514 sqq.: o Zevs $-\eta \delta' \alpha v \vartheta v \gamma \dot{\alpha} \eta \rho - \delta \delta' A \pi \delta \lambda \omega v$),

praesertim quum eadem necessario restituenda sit in tertio membro 723: $\tau \eta \nu \delta' \alpha \bar{\nu} \mu \delta \lambda \varsigma \gamma \varepsilon$. Itaque, quum forma $\tau \varrho \sigma \chi \eta \lambda i \alpha \varsigma$ de qua cogitavit Bergk. admodum dubia sit (v. p. 53 sq.), proposuerim: $\tau \eta \nu \delta' \dot{\epsilon} x \tau \varrho \sigma \chi \iota \lambda i \alpha \varsigma \ddot{\alpha} \mu \alpha x \alpha \tau \varepsilon \iota \lambda \nu \sigma \pi \omega - \mu \dot{\epsilon} \nu \eta \nu$ "alteram simul de trochlea sese devolventem".

p. 54 l. 2 ab imo post verba "utrumque tamen subst. ³³ sine art. posuit Xen. Hell. VI. 3. 15: $i \pi \partial \pi \lambda \eta \partial \sigma \sigma s x a x a \omega r''$ adde "ut Thuc. VI. 34. 4: $\delta \iota \dot{a} \pi \lambda \sigma \tilde{v} \mu \eta \kappa \sigma s$; utrumque cum art. Thuc. I. 13. 3: $\dot{e}s \tau \eta v \tau \epsilon \lambda \epsilon v \tau \eta v \tau \sigma \tilde{v} \delta \epsilon \tau \sigma \tilde{v} \pi \sigma \lambda \delta \mu \sigma v$. V. 31. 2: $\dot{e}\pi \iota \tau \eta \eta \mu \iota \sigma \epsilon \iota \eta s \eta \eta s$, Xen. An. V. 2. 15: $i \pi \partial \tau \sigma \tilde{v}$ $\pi \lambda \eta \partial \sigma v s \tau \omega v \beta \epsilon \lambda \omega v$. Ar. Ach. 581: $i \pi \partial \tau \sigma \tilde{v} \delta \delta \epsilon \sigma v s \tau \omega v \delta \pi \lambda \omega v$: constanter enim dicere solet $i \pi \partial \tau \sigma \tilde{v} \delta \delta \epsilon \sigma v s \tau \omega v \delta \pi \lambda \omega v$: constanter enim dicere solet $i \pi \partial \tau \sigma \tilde{v} \delta \delta \epsilon \sigma v s$ (Ach. 350. 581. Eq. 231. P. 933. Av. 87. E. 1062. Pl. 693 [Luc. Lexiph. 10]; cf. Herm. ad N. 834, Richt. ad P. 25; idem significat $\tau \phi \delta \delta \epsilon \epsilon t$ ap. anon. IV. 600: $\tau \phi \delta$. xaténedov. Demosth. IV. 45. Arr. An. VII. 9. 4. $\tau \phi \phi \sigma \beta \phi$ ap. Dem. XIX. 81. Aristid. II. p. 210 al.; v. Passow. s. vv.), quum $i \pi \partial \delta \delta \sigma v s$ dixerit e. c. Thuc. VI. 33."

p. 56 l. 17 a s. pro "P. 162 sqq." l. "Pl. 162 sqq."

p. 63 l. 6 ab imo pro N. 1108 l. N. 1098.

p. 64 1.8 a s. inter verba "vý tòv overvór" et "sola in Pl. fabula" adde "praeter Eq. 705". — Obtestandi formulis κατωμοτικαῖς adde vý τỳν ^{*}Αρτεμιν: L. 435. 922. 949. Th. 517. 569. 742. E. 84. 136. vý τỳν Ταυροπόλον: L. 447. vý τỳν Φωσφόρον: L. 443. 738. vý τὰς Χάριτας: Ν. 773. vý τỳν προεδρίαν: Eq. 702. vai τὸν Κάστορα: L. 206. vai τὸν Ποτειδᾶν: Ach. 798.

p. 90: post αὐτόθεν adde adv. τηνῶθεν (dor.) "illine" 50 Ach. 754.

p. 100: de formula ἐντὸς οὐ πολλοῦ χρόνου (Cratin. 60 197) cf. ἐντὸς χρόνου Hdt. VIII. 104. ἐντὸς ὀλίγου χρόνου Xen. rep. Ath. 3, 11.

p. 102 l. 14 ab imo post verba "vix probari potest" addas; "nam tmesi verbi vis vel maxime effertur quod h. l. ineptum est."

p. 109 l. 4 a s.: $\sigma \dot{\nu} \nu \nu \phi$ dixit etiam Eur. Or. 909. 63 p. 110 l. 10 ab imo pro δ 75 l. δ 175.

36

Index locorum (398)

quorum de scriptura agitur.

(Asterisco * notavi locos [111] quos ipse conjecturis tentavi; crucem † affixi locis [88] quibus aliorum conjecturas refutavi).

| I. . | Acharn. | 866 | p. 93. |
|----------------|--------------------|-----------|---------------|
| * 19 sqq. | р. 5. | 917 | · p. 143. |
| * 32 | p. 41 sq. | 928 | р. 59. |
| 52 | pp. 36. 44. | 960 | р. 36. |
| * 201 sq. | p. 134. | 1049 | pp. 36. 38. |
| 203 | p. 143. | + 1077 | p. 81. |
| 242 | pp. 49 sq. 123. | 1097 | p. 144. |
| 282 | p. 122. | † 1103 | р. 37. |
| * 318 | р. 75. | 1134 | p. 144. |
| * 355 | р. 75. | 1141 | p. 142. |
| † 355 sq. | p. 149. | 1142 | p. 143. |
| 3 92 | p. *82. | 1150 sqq. | р. 9. |
| * 410 sqq. | pp. 6. 143. | † 1158 | p. 128. |
| 412 | p. 152 . | 1220 sq. | р. 143. |
| 427 | р. 136. | 1228 | р. 143. |
| * 502 sqq. | p. 8. | T | I. Eqq. |
| 509 | pp. 36. 44. | | |
| † 528 | p. 148. | 29 | p. 36. |
| * 584 | р. 37 в q . | † 30 sqq. | p. 125 sq. |
| † 587 | p . 37 sq. | 132 | p. 36. |
| † 643 | p. 8. | 143 | p. 143. |
| 682 | р. 36. | 411 | p. 36. |
| +* 6 85 | p. 87. | 414 | p. 143. |
| 715 | p. 112. | 479 | p. 112. |
| 784 sq. | p. 144. | † 480 | р. 10. |

•

.*

| +* 503 | р. 93. | * 801 | р. 75 . |
|-----------------|---------------|----------------|----------------|
| 536 | p. 120. | 855 | p. 54. |
| † 655 | p. 20. | 905 | p. 93. |
| 660 sqq. | p. 34 sq. | 917 | р. 76. |
| * 667 sqq. | p. 11. | 1090-93 | p. 143. |
| * 713 | p. 75. | 1100 | p. 142 sq. |
| † 728 | p. 103 sq. | 1232 | p. 76. |
| 741 | р. 145. | 1296 | p. 104. |
| † * 751 | pp. 50. 91. | * 1427 | p. 136. |
| 802 | p. 123 sq. | 1455 | р. 36. |
| 806 | p. 51 sq. | * 1506 | p. 144. |
| 911 | р. 104. | 117 | Vern |
| † 970 | p. 86 sq. | | Vesp. |
| 1248 | p. 62 sq. | * 3 | р. 12. |
| † 1260 sqq. | р. 116. | 55 | р. 96. |
| † 133 6 | p. 84. | † 77 | p. 148. |
| 01 | Nubb. | * 147 | р. 85 sq. |
| | | 312 sq. | p. 68. |
| 37 | p. 77. | 318 | р. 68. |
| 114 | p. 142. | 437 | p. 101. |
| * 138 | p. 96 sq. | 474 | р. 124. |
| * 169—179 | р. 139—142. | 493 | p. 75. |
| † 177 | p. 139. | 521 | р. 75. |
| * 180 | р. 142. | † 601 | p. 97. |
| † 21 7 | р. 64. | 670 | р. 130. |
| * 246 sq. | р. 126. | 724 | р. 36. |
| * 464 | p. 12. | + 1038 sqq. | р. 149. |
| 47 0 | p. 51_sq. | * 1056 | р. 80. |
| 494 sqq. | p. 69. | +* 1088 | p. 87. |
| 49 6 | р. 70. | + 1115 sq. | p. 98. |
| * 507 | р. 96. | + 1218 | p. 147. |
| 5 16 | р. 93. | * 1232 | p. 78. |
| 604 | p. 112. | 1236 | p. 36. |
| 66 3 | p. 59. | * 1284 sqq. | p. 100 sqq. |
| 690 | p. 142. | 1287 | p. 36. |
| 704 | p. 84. | 1290 | p. 136. |
| * 784 | p. 150. | 1305 | p. 82. |
| 798 | p. 76. | † 1368 sq. | p. 125. |

•

157

.

| † 1454 | р. 102. | 1325 | p. 143. |
|-----------------|---------------------------------|---------------------|------------------------|
| 1474 | p. 36. | VI | Avv. |
| V. Pac. | | | |
| 159 | | + 26 | p. 130. |
| 109
* 174 | p. 36. | 35 | p. 12. |
| + 174
185 | p. 116. | 40 sq.
59 | p. 144. |
| 185 | р. 152.
р. 142. | 59
75 | p. 143. |
| 180 | p. 142.
pp. 59. 104. 143. | 108 | р. 42.
рр. 59. 104. |
| 259 | pp. 55. 104. 145.
p. 135 sq. | 118 | |
| 265
265 | p. 155 sq.
p. 44. | 146 | р. 36.
р. 36. |
| 2 69 | р. 44.
р. 44. | + 202 | р. зо.
р. 80. |
| * 282 | р. 44 .
р. 44. | * 208 | р. 80.
р. 80. |
| † 283 sq. | р. 21.
р. 20. | + 266 | р. 80.
р. 80. |
| 367 | р. 20.
р. 84. | 339 sq. | p. 68. |
| 386 sqq. | p. 93 sq. | † 382 | p. 127 sq. |
| 402 | p. 132. | 475 | p. 93. |
| * 406 sqq. | p. 35. | 608 | p. 127. |
| 409 | p. 150. | † 619 | p. 115. |
| * 426 sq. | p. 133 sq. | + 658 | p. 92. |
| * 503 | p. 154. | + 719 | p. 26. |
| 566 | · p. 37. | + 843 | p. 116. |
| 710 sq. | p. 89 sq. | 920 | р. 20. |
| + 725 sq. | p. 119 sq. | * 926 sqq. | p. 74. |
| 832 sqq. | p. 35 sq. | + 991 | pp. 121. 135. |
| 847 | p. 127. | 992 | p. 36. |
| 880 | р. 92. | † 1011 sqq. | p. 70 sq. |
| 8 89 sq. | р. 5. | 1057 | p. 88 sq. |
| 897 | p. 143. | † 1070 | p. 117. |
| 931 sqq. | р. 65. | 1070 | p. 101. |
| * 947 | p. 84. | * 1169 | p. 21. |
| 966 | р. 20. | 1189 sq. | р. 9 4 . |
| * 1053 | р. 96. | 1208 | р. 36. |
| 1074 | р. 96. | | pp. 124. 126 sq. |
| 1111 | p. 36. | † * 1233 sq. | p. 127. |
| 1204 | p. 136. | 1274 sq. | p. 144. |
| 1221 | p. 104. | 1365 | p. 136. |
| * 1318 | p. 41. | 1366 | р 37 . - |

| 1456 | p. 101 sq. | * 1072 | р. 43. |
|--------------------|-------------------|----------------------|----------------------------|
| * 1518 | p. 116. | 1089 sq. | p. 60 sq. |
| 1519 | p. 94. | * 1124 sqq. | pp. 22 sq. 153. |
| 1546 | p. 21 sq. | * 1145 | pp. 45. 47. |
| + 1588 | pp. 37. 148. | 1148 | р. 59. |
| 1618 sqq. | p. 151. | †* 1161 sqq. | |
| 1639 | p. 148 sqq. | 1167 | p. 37. |
| 1649 | р. 70. | * 1216 | p. 76. |
| · 1666 | p. 36. | 121620 | p. 119. |
| * 1715 sqq | | 1222-24 | p. 119. |
| 1723 | p. 36. | 1228-40 | p. 119. |
| 1725 | p. 36. | + 1228-38 | p. 119. |
| | II. Lys. | * 1229 | p. 45. |
| | • | VIII. | Thesm. |
| 93
* 395 | р. 112.
р. 24. | 18 | p. 132. |
| | р. 24.
р. 93. | † 67 sq. | р. 152.
р. 99. |
| 416 | - | † 102 | р. <i>35.</i>
р. 109. |
| † 468
* 473 | p. 51 sq. | * 127 | p. 109.
p. 120 sq. |
| | p. 75. | 168 sqq. | р. 120 sq.
pp. 53. 143. |
| 540 | p. 112. | | |
| 597 | р. 76.
р. 131. | † 202
† 277 | p. 23 sq.
p. 121. |
| † 626 sq. | р. 151.
p. 52. | 281 | р. 121.
р. 118. |
| * 720 | • | 285 | - |
| - | p. 53 sq. 154 sq. | 285
370 | p. 59. |
| * 723 | pp. 55 sqq. 154. | 386 | p. 122. |
| †* 72 3 | p. 56 sqq. | 3 98 | p. 136 sq. |
| † 725 | pp. 53. 56. 84. | | p. 47. |
| + 736 | p. 22. | * 410 sqq.
†* 412 | p. 14. |
| 754 | p. 36. | * 438 sqq. | p. 75. |
| 851 | p. 37. | 430 sqq.
44358 | p. 14. |
| * 857 | p. 146 sq. | | p. 133. |
| + 871 | p. 18. | † 452 | p. 15. |
| 913 | p. 17. | 495
* 500 | p. 36. |
| * 983 | pp. 24 sq. 36. | } | p. 25 sqq. |
| 999
1000 az | pp. 36. 43. | +* 558 sq. | p. 38 sq. |
| 1009 sq. | pp. 25. 36. | 601
603 | р. 112.
р. 52. |
| * 1028 | p. 130. | | - |
| † 1062 | p. 36. 39. | * 657 | р. 86. |

. . . .

العدرية المحد ومعينه

| 691 | p. 130. | + 503 | - 40 |
|----------------|--------------------|------------------|-----------------|
| + 71 6 | p. 150.
p. 109. | 507 | p. 48. |
| 1055 | | 508 | p. 138. |
| * 1169 | p. 26 . | | p. 139. |
| + 1169
1226 | p. 39 sq. | 557 | p. 36. |
| | p. 104 sq. | * 610 sqq. pp. 2 | |
| | Ran. | 614 | p. 112. |
| 186 | p. 84. | 619 | p. 112. |
| 190 | p. 80. | 673 | p. 115. |
| 197 sqq. | p. 66 sq. | 694 | p. 37. |
| * 287 | p. 91. | + 720 | p. 118. |
| 4 29 | p. 136. | * 730 | p. 122. |
| * 545 sqq. | p. 94 sq. | 733 | p. 102. |
| + 562 | p. 34. | 739 sqq. | p. 16. |
| 800 | p. 112. | * 753 sq. | p. 18. |
| 807 | p. 112. | * 760 sq. | p. 127. |
| * 968 sq. | p. 65 sq. | 877-1111 | p. 118. |
| 994 sq. | p. 100. | * 1017 | р. 75. |
| * 1028 | р. 102. | 1098—1111 | p. 1 33. |
| 1047 | p. 103. | * 1112-1181 | p. 119. |
| 1160 | p. 102. | XI. P | lut. |
| * 1424 | p. 127. | * 32 | р. 115. |
| 1431 b | p. 143. | * 152 | p. 116. |
| 1453 | p. 143. | 215 sqq. | p. 143. |
| X. 1 | Eccles. | + 222 | p. 136. |
| * 16 sqq. | p. 132 sq. | 227 | p. 39. |
| † 62 sqq. | p. 42 | 237 | p. 115. |
| † 65 sqq. | p. 95 sq. | 242 | p. 115. |
| 173 | p. 106. | 244 | p. 69. |
| 202 | p. 102. | 356 sqq. | p. 129 sqq. |
| 223 | p. 143. | 376 | р. 128. |
| 227 | p. 46 sq. | 402 | p. 37. |
| 244 | p. 128. | + 402 | p. 46 sq. |
| * 404 sqq. | p. 92. | 584 | p. 90. |
| + 406 | p. 92. | 712 | p. 143. |
| * 452 sqq. | p. 31 sq. | 833 sq. | p. 144. |
| * 482 | p. 91. | * 1045 | p. 125. |
| + 4 91 | p. 105. | 1045 sq. | p. 124 sq. |
| †* 496 sqq. | p. 67 sq. | † 1046 | p. 124 sq. |

.

.

| * 1046 | n 195 | Philem. 10 | - 59 |
|-----------------------|------------------|------------------------|-----------------|
| 1046 | | [Philem.] 106 | p. 52. |
| + 1103 | | † Philetaer. 4 | p. 41. |
| - | - | - | p. 64. |
| | pp. 148. 150. | | p. 49. |
| 1126
1190 | p. 95. | • | р. 8 8 . |
| | p. 86. | * Plat. 32 | p. 19. |
| XII. F | | Stratt. 40 | p. 42. |
| † 6
75 | | † Xenarch. 7 | р. 70. |
| * 90 | р. 85.
р. 39. | XIV. Sch | oll. |
| * 169 | p. 17 sq. | * Ach. 412 | р. 7. |
| + 243 | p. 145. | * " 1133 sqq. | p. 19. |
| + 248 | p. 1 30. | * Eq. 713 | p. 19. |
| * 260 | p. 58 sqq. | * Av. 1188 | p. 19 sq. |
| †* 263 | p. 82. | L. 493 | p. 147. |
| 460 | p. 84. | L. 861 | p. 146 sq. |
| 476 | p. 150. | XV. | |
| * 488 | p. 92 sq. | * Aesch. Ag. 278 | p. 21. |
| | | " Prom. 11 | |
| XIII. Frgg | . Comm. | * Eur. Alc. 71 | p. 61. |
| Anaxil. III. 352 | р. 1 4 8. | * Eur. Andr. 977 | p. 33 sq. |
| anon. 182 | р. 88. | * Eur. J. A. 814 | p. 21. |
| a non. 447 | p. 48. | Eur. J. T. 1056 | p. 116. |
| † * Antiph. 21 | p. 48 sq. | † Eur. Or. 394 | p. 34. |
| * Athenion. v. 4 | 5 p. 113. | * Hom. II. 267 | p. 78. |
| Cephisodor II. 8 | | † Lys. XIII. 7 | p. 96. |
| †* Com. V. 283 | - | * Solon. XXVII. | 1 |
| Cratin. 197 | p. 100. | Stat. Silv. I. 6. 98 | 8 p. 21. |
| Eubul. 40 | p. 88. | * Thuc. II. 67. 4 | p. 81. |
| Eupol. 372 | р. 111. | * Xen. Cyr. II. 4, | |
| Hermipp. 8 | p. 88. (| | |
| M en. 22 | p. 88. | | 24 p. 79. |
| " 300 | p. 26 sq. | | , 18 p. 79. |
| * Men. 555 | p. 32 sq. | | , 10 p. 79. |
| † " 582 | p. 27. | | |
| * " mon. 37 | 5 p. 136. | [Schiller Tell I. 2,58 | sqq.p.23]. |

-

11

Index rerum.

.

.

.

.

.

:

| Adverbia in -9ev §. 50. p. 155. | 38. 59. 61. 64. 130. 145; |
|----------------------------------|--|
| Aequabilitatis orationis p. 133. | erroris convictus §. 46. |
| Anacoluthia §. 37. | Collocatio verborum pp. 89 sq. |
| Anap. in trim. pp. 23. 31. | 98. 131. |
| 152; tripartitus p. 39; tri- | Comici purissimi sermonis |
| brachum excipiens p. 59. 3 | Attici auctores pp.48.105 sq. |
| in trim. §. 61. pp. 104 sq. | Conj. praes. = conj. imperf. |
| 148. | p. 48. |
| Anastropha pp. 26 sq. 126. 153. | "Coram" p. 60. |
| "Antea" §. 31; "ut antea" | Correptio vocalis finalis p. 100, |
| p. 46 sq. | diphthongi pp. 125. 127. |
| Aphaeresis pp. 17 sq. 50. 75. | Crasis p. 29. |
| 85. 97. | Dactylus in 3. p. trim. p. 42. |
| Articulus §§. 12. 28 b. 30. | Dat. instr. pp. 17. 107, temp. |
| pp. 54. 63. 74. 122 sq. 145. | §. 56. |
| 148. 153 (§. 26). 154. 155; | Dindorf. ref. pp. 11. 25 sq. |
| insertus a librariis §. 30. | 33. 70 sq. 89. 116. 126. |
| pp. 101. 145. | Verba perperam distincta §. 29. |
| Asyndeton pp. 23. 44. 45. | р. 50. |
| Attractio articuli p. 29 sq. | Elisio in fine trim. p. 30. |
| Bergk. refutatus pp. 7. 11. | Elmsleji em. injuria neglecta |
| 18. 53. 84. 86. 95. 98. 100 sq. | §. 56. |
| 130. 148. §. 59. | Feminarum nomina p. 57. |
| Brunckii em. injuria neglecta | Fictio personae pp. 128. 130. |
| p. 34 sq. | Formulae $\dot{\alpha}\pi\omega\mu\sigma\tau\omega\alpha i$ p. 62, |
| | |
| Cobet. refutatus pp. 20. 28. | хатшиотіхаі р. 63 sq. 155, |

obtestandi πρòς θεών sim. §. 87. Fritzschius ref. §. 11. p. 99, erroris convictus p. 87 sq. Gen. duplex perperam conjunctus §. 26; absol. subj. Metricae leges intelligendum p. 128; partitivus p. 96 sq. Gestus subintelligendus p. 61. Hamaker. ref. §. 12. pp. 87. 149. Έν διὰ δυοῖν p. 93. Herodotus v. $\delta \mu \beta \delta \lambda \epsilon \nu$ vita-Opt. aor. vit p. 81. Herwerden. ref. pp. 8. 26. 28. 42. 51. 96. Homoiarchon, homoioteleuton lacunarum causae pp. 92. 142. §. 85. Imp. 2. et 3. pers. pp. 50. 122 sq. trim. positum "Inclusive" = $\sigma i \nu$ p. 108. "Inter" §. 53. Jacobii indicis com. dict. fides choro p. 88. Katachresis non ferenda p. 31. Kock. ref. §. 24. pp. 11. 50. 66. 71. 115. 117. 126. 127 sqq. 140. 141; erroris convictus pp. 12. 19. 104. Krueger. ref. pp. 102. 115. "Lacedaemonii" p. 43 sq. Madvig. ref. pp. 25. 53. "Majores" p. 46. Meineckius erroris convictus §§. 21. 27. p. 135; ref. §§. 14 (p. 18). 25. 26. 28 a. pp. 11. 28. 37 sq. 39. 48.

53. 56 sq. 60 sq. 64. 67. 70. 80. 84. 87. 92. 93. 95 sq. 102. 105. 109. 115. 116. 118. 121. 124. 125. 127. 131. 135. 136. 147. 148. 149. 150. p. 12. Metricorum correctiones §. 30 (p. 36). Nom. absol. p. 6. §. 37; nom. cum art. ap. imp. == voc. p. 122 sq. Nubium ed. 1. reliquiae p. 142. p. 90. Oratio media interrupta pp. 38. 154 Ordo verborum saepe turbatus §. 28; o. versuum turbatus p. 142 sq. Partt. usus p. 134 sqq.; part. aor. p. 153 sq. wv ab initio p. 99. Pleonasmus pp. 41. 50. 153. Poeta quomodo significetur a p. 10. Praepp. collocatio p. 149 sq.; bisyllabarum (pyrrhichicarum) coll. pp. (12). 54. 148; praepp. in trim. sedes mirae §. 82; praepp. in diverbio repetitio §. 74; praepp. variatio p. 111; eadem bis deinceps diverso intellectu posita p. 149; praepos. dictio cum praedicato enuntiati verbali conjungenda p. 10; praegnanter vicem gerens enuntiati causalis p. 109 sq. §. 54.

| Prolepsis p. 153 sq. | Verba compp. cum praepp. |
|--------------------------------------|---|
| Pronomina dem. in -i exeuntia | άπό et έz §. 45; σύν §. 46; |
| §. 80; interrogg. directa et | έν et είς §. 47. |
| indd. p. 127; refl. p. 92; | Verba rapiendi et furandi |
| pers. et refl. genetivorum col- | §. 76. |
| | |
| locandorum ratio p. 92 sq. | Wecklein. ref. p. 86. |
| Rav. cod. multis vitiis inqui- | Xenophon a mero Attico- |
| natus pp. 129. 144. | rum sermone saepius recedit |
| Responsio accurata restituenda | pp. 79. 105. 129; praep. σύν |
| р. 18. | amantissimus §. 46. |
| O. Schneider. ref. p. 132 sq. | _ |
| Scholia emendantur p. 19 sq.; | ἀγęός "rus" c. praepp. §. 30 e. f. |
| saepe ad falsum versum ap- | άδικεῖν τινα p. 145. |
| posita p. 146 sq.; inter- | Άθηναίοι s. art. pp. 44 sq. 154. |
| pretationes injuria neglectae | άκαθές χρόνου, άκαθη, άκαθής |
| | |
| §. 13. | §. 41. |
| Scripturae duae conjunctae | <i>ἀμφί</i> pp. 55. 148. |
| p. 145. | άμφω χείζε s. art. p. 12. |
| Similitudines p. 132. | αντί pp. 132. 148.
ανωθε, -εν p. 90 sq. |
| Spuria pp. 119. 133. 139 sqq. | |
| Subjecti mutatio non ferenda | από pp. 77 sq. 96. 97. 98; ab |
| р. 66. | ėx diversum §. 83; in ėx |
| Subst. post pron. rel. positum | corruptum pp. 104. 121. |
| p. 49; in - εύς exeuntia §. 77. | άποκλήειν c. gen., dat. p. 97. |
| Synicesis pp. 31. 84. | απολύειν = απαλλάττειν "di- |
| Terrarum vel urbium nomina | mittere" p. 10. |
| plerumque art. carent p. 43; | άπόλωλα adv. spernit p. 44. |
| žx adsciscere solent p. 43. | άπωθεν c. gen. p. 96. |
| Tmesis pp. 101 sq. 117. 155. | άρα, ἆρα pp. 12. 152. |
| Transitum qui fit ex or. obl. | άρπάζειν, κλέπτειν spernunt |
| in or. r. quomodo indicet | πα <i>ę</i> ά c. gen. §. 76. |
| Ar. pp. 11. 152. | $d \rho \chi \eta$ s. art. p. 148. |
| Transpositio verborum p. 8. | ά εχ ή s. art. p. 148.
άτε ap. part. p. 41. |
| §. 28. | α ³ pp. 53. 154 sq. α ³ πάλιν |
| S. 20.
Tribrachus S. 88 (p. 148); | |
| | |
| dactylum excipiens p. 54. | αὐτός = αὐτόματος pp. 95. 120. |
| Ad. de Velsen. ref. pp. 10. | dediévai "vereri" §. 28. |
| 103 sq. | ύπὸ τοῦ δέους p. 155. |
| | |
| | |

 $\delta \eta$ colloc. p. 150. εμβάλλειν, είσβ. p. 80 sq. έμβ. είς το βάραθρον p. 81. διά c. gen. acc. pp. 89. 120. §. 12. diallayaí sim. s. art. §. 28 b. έμπολᾶν ёµпеоодеч (-де) pp. 49. 51. διὰ χρόνου §. 49. δί**κην** "instar" p. 132. 91 sq. έν "coram" p. 109. p. 59. δίχα έναπονίζεσθαι sim. διχῶς ap. scholl. p. 18. p. 147. ένδον, έντός (ένδοθι, -εν, ένδρα̈ν p. 60 sq. έγχρούειν, είσχρ. τοσθεν) §. 59. p. 82. έθέλω, θέλω §. 43; c. inf. ένεχα colloc. p. 149 sq. p. 155. έντός p. 75 sq. eivai és oixías sim. de origine έξόπισθε, -εν p. 91. έξω, έπτός (έξωθεν, έπτοσθεν) p. 105. εiς pp. 57. 60. §. 60. eis, ės *ёпента*, халента pp. 5. 152. §. 48. eis de fine §. 12; "algo versus" έπί c. gen. pp. 59. 67. c. acc. pp. 66 sq. 68. 114. p. 116; c. acc. pers. p. 114; §. 23. έρπειν ϵ is $\mu\epsilon$ p. 34; in ω s corr. p. 85 sq. p. 116. ἔρρειν είσαγγέλλεσθαι p. 20. eogen suspectum §. 23. $\epsilon i \sigma \beta \dot{\alpha} \lambda \epsilon i \nu$ nusq. in frgg. com. ές πεφαλήν σοι, ές πόραπας, ές μαχαφίαν p. 87. p. 80. είσήχειν p. 86. p. 7. είσιέναι p. 134. čχειν c. adv. p. 153 (§. 26). eiousq. in frgg. com. ήμισυ, ήμισεία s. art. §. 12. θέλω §. 43 (p. 76). p. 81 sq. eiogégew dixit Ar. p. 82 sq. ηv $\Im e \delta \varsigma$ $\Im e \lambda \eta$ sim. p. 73 sq. **ะเ้**ดผ (ะี้ดผ) p. 87 sq. θεός = θεοῦ ἄγαλμα p. 120. εἶτα, κἆτα τάπι Θράχης (χωρία) pp. 5. 6. 152. p. 20. žх ίνα δη τί; p. 150. p. 77. §. 83. έχγελαν p. 101. xaí in fine trim. pp. 44. 154. έκποδών §. 83. κατασπαν p. 56. έπραβδίζειν novavit Ar. p. 77. χατέρρειν p. 86. έχσπεύδειν, έχτρέχειν p. 121. χάτω p. 85. éxrós alienum a comm. §. 60. xavrós "et ipse" p. 44. ยี่งมี πρός **χλίμαχα** άναβαίνειν p. 6. έλλοῦσθαι sim. p. 17 sq. p. 32 sq. έμβαίνειν ,είσβ. p. 80. | λέγειν sim. περί τινος p. 149.

λόγος, λόγοι "colloquium" §. 32. πãς c. 2. et 3. pers. imp. µá c. acc. pp. 62. 63. p. 122. μάλα ap. advv. p. 29. πάσχειν = ποιείν, πράττειν μάλλά p. 29. p. 61. μανθάνειν c. gen. Ar. nusq. περί c. gen. pp. 11. 149. §. 28 b; colloc. p. 149; c. dixit p. 128 sq. μέν — δέ γε. μέν γε (p. 62) acc. p. 117. δέ p. 154 (§. 33). **......................** p. 124. μεγετός $\pi o i o v = v - v$ p. 151. p. 125. αί πόλεις "socii" μετά et παρά confusa p. 15. p. 8. p. 97. uera et orr <u>§</u>. 63. πόρρω μετά νοῦ p. 13. πόσος in ποίος corr. §. 22. Mizza (Miza) p. 56 sq. πράττειν s. ποιείν = πάσχειν μόλις (μόγις) pp. 18 sq. 56. p. 61; "efficere" p. 62 sq. $rai \mu \dot{a}$ c. acc. = $r\dot{r}$ p. 63. neiv adv. p. 48. rí e. acc. pp. 63 sq. 155. neir nore p. 47. riooi, vioimtai "socii" pp. 8. πρό p. 49. 152. neoduros ding p. 60. of ver, rà ver sim. pp. 46. πρό; c. gen. §. 87; c. dat. 132 sq. p. 60; c. acc. pp. 114. 116. **Ξέγοι** pp. 8 sq. 152. ξίν, σίν πρόσθει (-ε) pp. 49 sq. 91. p. 111 sq. oiy દઇ રેલ p. 42. πρόιερον p. 45 sq. πρ. - πρίν, oreidiseir p. 33 sq. Teir Te. p. 49. OTES p. 19. **πρό το**ν p. 46 sq. סֿדוסטרד (-בי) ROOGCOELS ELLEIN p. 91. §. 25. жат бедеог. пеоз б. р. 26. лещтя in лештя согг. р. 52. brit ti df: p. 150. תפשוטי. תפ. תפוד, תפו - תפ. mudes and provi p. 114. p. 95 sq. reieu et reier confusa p. 18. p. 129. mrdéreodes TALCI TOTE p. 47. oxić requirit prsep. ino rain a sin. p. 07 sq. p. 41. némes Steers s. art. p. 95. p. 43. лара́ с. gen. pp. 93 sq. 128. orgeria (orgeraic) p. 40. 131. c. dat. pp. 14 sq. 59. टेनके जाइसाएँ; sim. s. art, 131. e. acc. pp. 14 sc. 114. p. 39 sq. RECORDER ELS TING p. 145. ory et uere š. 63. orr et fir .70005 p. 47. p. 111 sqq.

A124441

| συχνοί τινες sim. p. 71. | ύβρίζειν τινα, είς τινα p. 34. |
|---------------------------------|---|
| σχολάζειν absol., τιτί p. 17. | ş. 86. |
| rè enuntiata connectit p. 32. | υπό c. gen., dat., acc. pp. 26. |
| тетęа́ди р. 95. | 68. 118. |
| réos p. 47. | ύπ' αἰγάς §. 28 c. |
| τηλοῦ c. gen. p. 96. | νπό et ἐπί confusa p. 68. |
| τί ἔστιν ὅτι; §. 27. | χρόνος = πολύς χρ. pp.89.125. |
| τιή; τιή τι δή; (τιή τί; τιή | ώς, ώσπε ε p. 132. |
| | $\omega \varsigma$ c. inf. = $\omega \sigma \tau \epsilon$ ab Ar. |
| rig subst. antecedens p. 70 sq. | alienum p. 39. |
| | ώς c. acc. p. 49. §. 64; in είς |
| τροχιλία (τροχηλ) p. 53 sq. | corr. p. 115. |

-

•

•

policijanska za policijanska se policijanska se policijanska se policijanska se policijanska se policijanska s Bartelo za policijanska se policijanska se policijanska se policijanska se policijanska se policijanska se polici



b . • • · · · * • •

•

.

. .

. •)

• •

